



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

D 905,542

G

88

.H24

1829











I

*ἌΝΝΩΝΟΣ ΠΕΡΙΠΛΟΥΣ.*

---

**HANNONIS NAVIGATIO.**

---

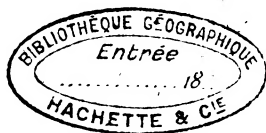
**TEXTUM CRITICE RECOGNOVIT**

**ET**

**ADNOTATIONE ILLUSTRAVIT**

**D. FR. GUIL. KLUGE.**

---



---

**LIPSIAE**

**SUMPTIBUS GUILLIELMI NAÛCKII.**

---

**1829.**

G  
88

H24

1829

# *ΣΑΝΝΩΝΟΣ ΠΕΡΙΠΛΟΥΣ.*

---





## P R A E F A T I O.

---

Quum iam ante tres annos Aristotelis descriptionem politiae Carthaginensium illustratam edidissem summamque eorum, quae navigationibus huius populi novum lumen afferre viderentur, cum doctis viris essem communicaturus, ex ephemeridibus literariis comperi Cl. Gailium novam geographorum Graecorum minorum editionem parare, cuius prima pars Parisiis ex officina typographica iam prodisset. Qua ex causa meum commentarium in Hannonis periplus iam dudum absolutum non prius typis describendum censui, quam Gailii librum accepissem. Quo perlecto virum doctum multis in rebus mecum consentire quidem intellexi, in gravissimis vero locis explicandis rationem tam diversam inire, ut occasione oblata Hannonis periplus notis adornatum emitte statuerem. Hoc effectum est quum superiore anno Vratislaviensium cives ad examen in Gymnasio Magdalenaeco publice instituendum scriptione scholastica invitarem, quae eruditis viris, quorum iudicium plurimum apud me valet, ita probata est, ut libenter eorum consilium secutus Hannonis periplus a ceteris meis quaestionibus edendis scernerem et seorsum tractatum divulgarem. Ita-

que graecum textum non solum critice recognovi, sed etiam adnotationem amplificavi et, sententia aliter iudicantium accuratius examinata, emendare, aut ubi opus videretur, novis argumentis illustrare studui. Priorum interpretum varias notas, paucis exceptis, meo commentario adiungere a re alienum duxi, quoniam si mea explicatione vera rerum conditio demonstretur, ceterorum opiniones hac argumentatione infirmantur necesse est; sin vero refellantur quae de his rebus iudicaverim, aliorum notis describendis vix operae pretium facturus fuisse mihi videor. In conficiendo autem libello non is mihi fuit animus, ut fieri non posse arbitrarer, quin mea interpretatio refutaretur, sed in re tam gravi errorum quoque emendationem multum ad vera diligentius cognoscenda conducere patet. Quae quum ita sint, breviter quidem Hannonis navigationem, attamen ita explanavi, ut omissa fere tota refutatione eorum, quae Gailius in causis afferendis vocabulisque explicandis proposuerit, neminem legentium latere possit, quae mea sit quum reconditarum rerum expositio, tum obscurorum verborum interpretatio.

Vratislaviae Id. Jul. MDCCCXXIX.

*D. Kluge,*

Gymnas. Magdalенаei Rector  
et Professor prim.

---

## DE HANNONE.

---

**A**pud Carthaginienses tot inveniuntur Hannones, ut difficile sit inter hos cognomines viros, quorum historia mentionem faciat, eum investigare, qui peripli auctor atque itineris dux recte habeatur. Primus nobis quaerentibus praeclarus ille Hanno occurrit, cuius virtutes Dio Chrysostomus cum nobilissimorum imperatorum, regum et civitatum conditorum rebus gestis confert, eiusque merita in Carthaginienses his verbis praedicat: \*)

\*) Dion. Chrysost. oratt. ed. Reiske, Vol. I. pag. 522. — Quum omni fere notitia careamus eorum, quae primis Carthaginiensium civitatis saeculis facta sint, Dionis locus in gravissimis ponendus est, qui ad res memoratu dignissimas referatur. Cognoscimus enim magni huius Hannonis consilio et auctoritate Poenos ad imperii et potentiae gloriam similiratione evectos esse ac Romanos Romuli et Numae ingenio et Macedones Philippi et Ale-

xandri virtute. Dio Chrysostomus itineribus suis annales Tyriorum aliorumque populorum tabellaria et monumenta publica accurate inspexit, ut eius narrationes dignae sint, ad quas animum diligentius attendamus, quam adhuc factum videatur. Hoc loco laudato res memorabiles Poenorumque priscam historiam illustrantes singulis fere verbis continentur, quae, tota oratione perlecta, rectius demum intelliguntur.

Καρχηδονίους δὲ Ἀντων ἀντὶ Τυρίων ἐποίησε Λιβυας, καὶ Λιβύην κατοικεῖν ἀντὶ Φοινίκης, καὶ χρήματα πολλὰ κερτῆσθαι, καὶ συχνὰ ἐμπόρια καὶ λιμένας καὶ τριήρεις, καὶ πολλῆς μὲν γῆς, πολλῆς δὲ θαλάττης ἄρχειν. Qua ex descriptione liquet ab Hannone Poenorum libertatem esse firmatam eorumque vires ita amplificatas, ut postea tutum maris possent imperium obtinere. Licet vero talis rerum conditio itinera maritima deinde facta sine dubio praecesserit, nullo tamen pacto statuendum est, ut plures interpretes fecerunt, initia atque incrementa Punicae navigationis una cum celeberrima Hannonis expeditione in eadem incidisse tempora. Unde facile intelligitur, principem illum Hannonem, a Dione Chrysostomo laudatum, non fuisse peripli auctorem. Sed maior commentatorum pars non huic, sed alii Hannoni tantae navigationis gloriam vindicare conatur, ad quem Anacharsis, philosophus ille Scythicus et Soloni aequalis, epistolam misisse fertur, quae apud Ciceronem legitur: \*) „Anacharsis Hannoni salutem. Mihi amictui est Scythicum tegmen; calciamentum, solorum callum; cubile, terra; pulpamentum, fames; lacte, caseo, carne vescor. Quare ut ad quietum me licet venias. Munera autem ista, quibus es delectatus, vel civibus tuis, vel diis immortalibus dona.“ At ex paucis his verbis, etiamsi narrationi fidem tri-

\*) Tuscul. Quaest. libr. V. c. 32.

buamus, neque ullum potest colligi argumentum, quo opinio ista confirmetur, nec vita studiumque huius Hannonis, philosophiae imprimis dediti, ad eiusmodi consilium accommodatum videtur. Sequitur tertius Hanno, quem Herodotus (VII. 164.) patrem Hamilcaris, Poenorum imperatoris bello Siculo (480. a. C.), fuisse tradit. Hunc aut nullum eorum, quos historia memoriae prodidit, peripli auctorem duco. Vivebat enim ea aetate, quum Poenorum respublica nondum externis bellis concuteretur et quietus civitatis status permetteret, ut mercaturae et navigationis fines quam latissime extenderentur. Cuius consilii exsequendi potestas Carthaginensibus non concedebatur post initium primi belli in Sicilia gesti, quia tum temporis eorum conditio non ita erat comparata, ut in exterarum regiones easque remotissimas, immo fere incognitas triginta millia colonorum emittere possent. Verum ante has turbulentas tempestates, priusquam Sardiniam occupassent, Diodoro et Plinio testibus,\*) laeta florebat atque integra Poenorum potentia, ideoque hoc aevo navigatio tam longinqua erat instituenda. Haec sententia egregie firmatur Herodoto, qui (IV. 196.) Carthaginienses ad eam

\*) V. 15. Καρχηδόνιοι ἐπὶ πλεῖον ἰσχύσαντες. Ad haec tempora Plinii quoque (H. N. II. 67. et V. 1.) verba: hanc navigationem factam esse „Punicis rebus florantissimis“ referenda censeo.

Libycae orae occidentalis regionem pervenisse perhibet, ubi mutuum commercium cum incolis haberent, mercibus \*) cum auro commutandis. Itaque ante Herodoti aetatem Carthaginienses ad eam Africae oram, quae nunc aurifera dicitur, navigare solebant et insula Cerne, quam primus reperit Hanno, mercatoribus iam illo tempore erat itineris finis. Haec autem ratio pertinet ad exitum sexti et initium quinti saeculi a. C. n. Nam Hamilcar, Hannonis filius, antequam exercitui in Sicilia praesset, ob virtutes Carthagine Sufetis munere functus, quum anno 480. a. C. propter suorum cladem ad Himmeram acceptam morti inter sacrificandum se devovisset, minimum triginta natus erat annos. Quod si igitur Hanno eius pater, quem peripli auctorem putamus, classi Punicae ad colonos emitteudos comparatae praefectus fuit, is sine dubio aetatis vigore hanc expeditionem suscepit.

Ponamus igitur Hannonem tum trigesimum annum egisse, et addamus anno, quo Hamilcar obiit (480. a. C.), hos triginta annos, tunc efficitur numerus DX annorum; unde liquet navigationem Hannonis susceptam esse sub idem fere tempus, quo Romae primi Consules crearentur (510.), et Carthaginienses primum cum Romanis foedus (509.) facerent. Uxorem autem duxerat

\*) Conf. Scyl. Caryandensis periopl. in: Geogr. ant. ed. Gronov. p. 126.; in Hudson.

Geogr. min. I. p. 54.; in Gailii Geogr. Gracc. min. I. p. 322. seqq.

Hanno Syracusiam, ex qua Hamilcar natus est. Itaque filius Syracusis eo tempore commorabatur, quo in hac insula quietus erat rerum status et Carthaginienses matrimoniis aliisque societatis vinculis suas possessiones tutiores reddere et mercaturae progressus adiuuvare poterant. Quum vero Graeci quoque frequentes sedes ibi collocassent, mutuumque inter hos et Carthaginienses intercederet commercium, nemini mirum videbitur; Carthaginiensium mercatores, principes et duces, Graecae linguae studuisse, cuius rei Iustinus (XX. 5.) exemplum affert memoratu dignissimum. \*) Dum Carthaginienses reparato exercitu auctisque viribus bellum in Sicilia adversus Dionysium Hannone quodam duce repetunt, Suniatus eius inimicus Dionysio adventum exercitus et segnitiam ducis familiariter Graecis literis praenuntiat. Comprehensis epistolis Suniatus proditoris damnatur, facto senatus consulto, Ne quis postea Carthaginiensis aut literis Graecis aut sermoni studeret, ne aut loqui cum hoste aut scribere sine interprete posset. Quae quum ita sint, eodem iure, quo ceteri commentatores statuunt, Hannonis periplum Punicis literis consignatum, postea a Siculo nescio quo Carthagine transscriptum et in Graecam linguam conversum fuisse, id ab Hannone ipso, Graeci

\*) Constat inter omnes, Graecarum usum esse do-  
magnum Hannibalem Sosilo, ctore. Nep. in Hannib. XIII.  
Lacedaemonio, literarum



sermonis gnaro, factum contendo. Probabile enim est, Hannonem ad gloriam suam in Sicilia, ubi cognatorum et procerum consuetudine utebatur, propagandam, itinerisque tam novi et longinqui famam divulgandam, monumentum Punice scriptum et Carthagine in templo Saturni constitutum in Graecam linguam transulisse. Nam e Graeca dictione demonstrari potest, periplum non a Graeco quodam linguae suae perito, sed a Carthaginensi medio-criter Graece docto esse conversum, qui cavere non posset, ne vernaculae linguae colorem et Punicum construendi modum in Graecum sermonem transferret. \*) Haec autem conversio Punici monumenti, quod Hanno in delubro Saturni Carthagine dedicaverat, eo verisimilior est, quum Carthaginenses excellentium virorum praeclara facta monumentis memoriae tradere solerent. Talis enim honor contigit Hamilcari, huius Hannonis filio (Herodot. VII. 167.), cui, quum diis iratis se devovisset, non solum Carthagine, sed in omnibus coloniis, ergo etiam in Siculis monumenta exstruerentur. Hoc singulari pietatis documento patris quoque memoria apud Siculos ser-

\*) E. g. Περίπλους τῶν ὑπὲρ  
τὰς Ἡρακλέους στήλας Λι-  
βυκῶν τῆς γῆς μερῶν. —  
Γινόμεθα ἐν θαλάττης  
χάσματι ἀμετρήτῳ, ὥς ἐπὶ

θάτερα πρὸς τῇ γῇ πε-  
δίων ἦν. — Παρημεβόμε-  
θα χώραν διάπυρον θυ-  
μιαμάτων.

vabatur, cuius periplus Graece scriptus et narratio de hoc itinere neque Graecos nec Latinos scriptores latere potuit. Sic, Polybio (III. 33. 56.) et Livio (XXVIII. 46.) testibus, Hannibal in templo Iunonis Laciniae in Italia aram condidit dedicavitque cum ingenti rerum ab se gestarum titulo, *Punicis Graecisque literis* insculpto. Itaque nemini mirum videbitur, hanc brevem descriptionem temporibus inde subsequutis fuisse mutatam, depravatam, corruptam fabulisque auctam et a doctis Graecis, imprimis Ptolemaeorum aetate, explanatam atque ad eam Libyae speciem, quam ipsi mente concepissent, accommodatam. Haec commenta sine dubio Plinius, non simplicem peripli narrationem, respexisse videtur, (V. 1.) quum de commentariis Hannonis loquatur, quem plerique Graecorum et Romanorum secuti sint.

Sed novum afferendum est argumentum, cur haec navigatio hoc ipso tempore, quod constituimus, facta sit. Legitur enim in periplus, hanc expeditionem a Poenis esse decretam, ut urbes Libyphoenicum conderentur (*Ἐδοξεῖν Καρχηδονίοις πόλεις κτίζειν Λιβυφονίκων*). Diodorus \*) Africam in quatuor hominum genera divisam esse tradit: in Poenos, qui Carthaginem colerent, in Libyphoenices, qui, quod multas urbium ma-

\*) XX. 55. Conf. Polyb. 639. sqq. ed. Tzschuck. Herod. IV. 168.  
ed. Schweigh. I. p. 458. Strabon. XVII. c. 3. Tom. VI. p.

THE UNIVERSITY OF MICHIGAN LIBRARIES

ritimarum tenerent et matrimoniorum necessitudine Carthaginiensibus devincti essent, a nexu affinitatis compositam hanc appellationem reportarent; maiorem deinde et vetustissimam incolarum partem Afrorum (*Αἰθῶν*) nomen habuisse et postremos tandem fuisse Numidas, vastos Libyae tractus usque ad deserta occupantes. Illi autem Libyphoenices \*) ex antiquis Phoenicibus primum cum indigenis, postea cum Carthaginiensibus mixti atque cognati, a Poenis pluris aestimabantur, quam ceteri ipsorum ditioni subiecti populi, et cauta quadam tractabantur prudentia, quum eorum vis et potestas reipublicae perniciem minaretur, si liberiolem, quam fas esset, spiritum sumerent atrociter a metropoli divitiarum acquirendarum facultatem petentes. Qua recusata timendum erat, ne ad alias deficerent gentes Carthaginiensium nomini infestissimas. Nulla autem Poenorum invenitur conditio, qua ab externis populis, quorum terras nondum occupavissent, minus esset timendum, quam felix illa sors, quae reipublicae ante bella in Sicilia gesta obtigerit. Sed Libycae gentes, duro tantum imperio coercitae, metum iniicere poterant, si Libyphoenices, quorum necessitudo aequae ad Carthaginienses atque ad Libyes pertinebat, cum his coniuncti contra usurpatam dominationem arma ferrent. Quod pericu-

\*) Simili ratione Syrophoenices nominabantur Poeni Syriae incolis mixti. Vid. Lucian. deor. conc. c. 4. Iuvenal. VIII. 159. 160.

lum, crescente hostium numero, eo magis imminabat, quum Libyphoenices in Byzacio et in urbibus maritimis ad tantam frequentiam aucti essent, tantamque apud ceteros Afros haberent auctoritatem, ut bello terra gerendo vix superati forent. Itaque emiserunt, ut eorum optatis satisfacerent divitiarumque cupiditatem explerent, triginta millia Libyphoenicum ad novas colonias in ora maritima versus occidentem sitas, eondendas veterumque Phoenicum emporia novis incolis frequentanda, fortasse etiam deprimenda. Tali autem multitudine emissa Carthaginensibus nullum et virium et potentiae detrimentum ea tantum aetate, quae ante Sicula bella praecesserit, inferri potuisse manifeste ex historia apparet.

---

## DE PERIPLO.

**D**e Hannonis periplo doctorum virorum iudicia tam varia tamque diversa sunt, ut, qui ex iis certam aliquam haurire velit cognitionem, vix consilium suum assequi posse videatur. Neque enim de auctore aut aetate, qua hic commentarius scriptus sit, diligenter est disputatum, neque textus ratio navigationisque cursus satis explanatus. Unde factum est, ut historici et geographi, qui solum itineris argumentum respicerent veterumque locorum situm ac naturam cum recentiore illarum regionum conditione conferrent, recte ab Hannone, quae nostrorum hominum notitiae convenirent, nunciata esse statuerent, ea autem, quae his repugnarent, prorsus reiicienda censerent. Qua ex causa nemini mirum videbitur, viros doctos in duas discessisse partes, quarum altera periplum Hannonis spurium esse affirmaret, altera commentarii integritatem tueri conaretur. Neutra tamen ratio probari potest, quum accurata interpretatione careat. Etenim nullo fere Graecorum libello verborum explicatio cum copiosa rerum expositione coniuncta tam vehementer desideratur, quam in Hannonis periplo. Itaque non a re alienum esse arbitror, denuo textum recognoscere et brevi adnotatione illustrare, qua non solum singulae voces, sed res quoque accuratius explicentur.

Inter antiquos scriptores auctor *περί θαυμα-  
σιών ἀνουσμάτων*, Athenaeus, Arrianus, Aristides,  
Marcianus Heracleota, Pomponius Mela, Plinius,  
Solinus, Marcianus Capella, \*) Hannonis sinistror-  
sum praeter Libyae oram maritimam navigantis  
mentionem faciunt, et ab eo commentariolum  
conscriptum esse perhibent. Sed viri docti, hoc  
itinerarium, ut multa alia scripta, aetatem non  
tulisse, magno cum dolore diu querebantur, quum  
praeter omnium expectationem Sigismundus  
Gelenius, Bohemus, ex Italia reversus, Basi-  
leae anno MDXXXIII. Frobenii sumtu Arriani  
et Hannonis periplos cum Plutarchi libello de flu-  
minibus et montibus et Strabonis epitomen graece  
ederet. In praefatione ad Anselmum Ephorinum,  
medicum, scripta se gratiam apud lectores habi-  
tutum existimat, quod sua imprimis opera effe-  
ctum sit, ut hi peripli ob tantam vetustatem ar-  
gumentique raritatem gravissimi et nondum in  
publico visi aut expectati, ex officina Frobeniana  
prodierint. Unde autem hos depromserit et quo  
codice usus sit, non indicat. Quod sane vehe-  
menter dolendum est, quum de codicibus nihil

\*) Ed. Beckmann. p. 77.  
Athen. III. c. 25. p. 326. ed.  
Schweigh. Arrian. in Ind.  
c. XLIII. §. 11. ed. Schmied.  
pag. 227. Aristid. in orat.  
Aegypt. Tom. II. p. 356. ed.  
Iebb. ed. Dindorf. Vol. II. p.  
474. Marc. Heracl. Peripl.

in Hudson. Geogr. gr. Vol. I.  
p. 63. Pompon. Mela l. III.  
c. 9. §. 3. Plin. H. N. II. c.  
67. V. c. 1. VI. c. 31. Solin.  
sub fin. cap. 56. Marcian.  
Capella lib. VI. in capite:  
de Rotund. terrae.

certi constet. Sylburgius \*) codicem olim exstissime in bibliotheca Palatina refert. Hic postea in Vaticanam migravit, nunc, teste Bastio, in Parisiensi asservatur. \*\*) Is. Vossius nullum codicem habuit, ut Fabricius \*\*\*) putat, sed Gelenii textum ex Vaticano descriptum ob libri raritatem adnotatione adornatum denuo edere voluit. †) Itaque unicus tantum peripli reperitur codex manuscriptus Parisiis, quem Bastius ††) nuper diligenter recognovit et a Gelenio accurate transcriptum asseverat. Hinc accidit, ut Gailius, †††) novissimus Geographorum minorum graecorum editor, aliis codicibus deficientibus, nihil nisi Hudsonianum textum operis exscribendum tradere posset, sed ita, ut certissimas vel verisimillimas emendationes reciperet. Apparet igitur,

\*) In catal. codd. graecor. MSS. olim in bibl. Palatina, nunc Vaticana asservatorum, Francof. ad Moen. 1701. p. 124. n. 389.

\*\*) Lettre critique de F. I. Bast à Mr. I. F. Boissonade. Paris, p. 32. Edit. Lips. p. 42.

\*\*\*) Bibl. Graec. ed. Harl. ed. IV. Tom. I. p. 42.

†) Isaaci Vossii Obs. ad Pomponium Melam, p. 594. Cf. Bredowii Epistol. Paris. p. 5.

††) Lettre critique de Bast. l. l. Périphe de Libye par Hannon. *Ἀννωνος Καρχηδονίων βασιλείας περίπλους* κ. τ. λ. Ce morceau

n'existe que dans notre manuscrit, qui est le même que celui de Is. Vossius, dont parle Fabricius. (Hoc non ita esse supra demonstravi; e verbis enim Vossii nihil aliud colligitur, quam peripli explicandi consilium.) Il a été donné par Sig. Gelenius. La correction de Conr. Gesner, *ὄρη μετὰ ἀνθρώπων ἀγρίων* au lieu de *μετὰ ἀ. ἀ.* est appuyée par le manuscrit que, du reste, Gelenius a fidèlement copié.

†††) Geograph. graec. min. ed. I. F. Gail. Vol. I. in praefat. p. VIII. IX.



omnes Hannonis peripli editiones ex Gelenii libro esse profectas et textum unius tantum codicis auctoritate adhuc niti.

Editiones et Commentationes, in quibus graeca aut latina translatio invenitur, hae sunt: Editio Princeps: *ἈΡΡΙΑΝΟΥ ΠΕΡΙΠΛΟΥΣ ΕΥΞΕΙΝΟΥ ΠΟΝΤΟΥ, ΤΟΥ ΑΙΤΟΥ περίπλους τῆς ἐρυθρᾶς θαλάσσης. ἌΝΝΩΝΟΣ περίπλους Λιβύης. ΠΛΟΥΤΑΡΧΟΥ περὶ ποταμῶν καὶ ὄρων. ΕΠΙΤΟΜΗ τῶν τοῦ Στράβωνος γεωγραφικῶν.* ARRIANI et HANNONIS periplus. PLUTARCHUS de fluminibus et montibus. STRABONIS epitome. Basileae anno MDXXXIII. 4. 205. pagg. Titulo impressum est Frobenii signum typographicum.

Hannonis Carthaginensium ducis navigatio, qua maximam Libycae orae partem ultra columnas Herculis lustravit: e Graeco sermone in Latinum, Conrado Gesnero interprete, nunc primum conversa. Adiecta sunt etiam scholia. Tiguri excudebat Andreas Gesnerus. F. Anno MDCIX. 8. 21. pagg. Invenitur plerumque haec latina versio libro adiuncta, cuius inscriptio est: Ioannis Leonis Africani de totius Africae descriptione libri IX. etc. His recens accedit Hannonis navigatio etc. vid. supr. Tigur. per Andream Gesnerum. a. MDCIX.

Hannonis periplus, graecae et latine, sub auspiciis I. Henr. Boecleri, cum versione et animadversionibus Io. Iac. Muelleri. Argentor.

1661. 4. rec. in dissertationem. Io. Henr. Boecleri, Argentor. tom. II. 1710. 4. p. 1220. sqq.

Genuina Stephani Byzantini de urbibus et populis fragmenta. Abrahamus Berkelius latinam interpretationem adiecit. Accedit Hannonis regis Periplus, graece et latine. Lugd. in Batav. 1674. 12. (al. 8.).

*Ἀννωνος Καρχηδονίων βασιλέως περίπλους.* Hannonis Carthaginiensium regis periplus. Interprete Conrado Gesnero; in: Io. Hudsoni Geographiae veteris scriptoribus graecis minoribus, Vol. I. Oxon. 1698. 8. p. 173. ubi vero nova paginarum series incipit. Praemissae sunt Henrici Dodwelli dissertationes.

Antigüedad marítima de la Republica de Cartago. Con el Periplo de su General Hañon, traducido del Griego è ilustrado por D. Pedro Rodriguez Campo-  
manes. En Madrid. 1756. 8. [Prima parte continentur: Prologo y Discurso literario sobre el Periplo de Hañon; et: Apologia por el Viage de Hañon. Tunc sequitur: Discurso preliminar sobre la Marina, Navegacion, Comercio y Expediciones de la Republica de Cartago. Altera pars exhibet textum graecum cum versione hispana ad verbum expressa, ad quam accedit: Ilustracion al Periplo de Hañon.

Hannons Seereise, griechisch und deutsch mit Anmerkungen von Conrad Arnold Schmidt, in: Arrians Indische Merk-

würdigkeiten und Hannons Seereise. Brannschweig und Wolfenbüttel. 1764. 8.

"*Ἀννωνος Καρχηδονίων βασιλέως περίπλους τῶν ὑπὲρ τὰς Ἡρακλείους στήλας Λιβυκῶν τῆς γῆς μέρων κ. τ. λ.* in: Bredōws Untersuchungen über einzelne Gegenstände der alten Geographie. 2tes Stück, p. 93.

The voyage of Hanno, translated, and accompanied with the Greek text; explain'd from the accounts of modern travellers; defended against the objections of Mr. Dodwell and other writers, and illustrated by maps etc. by Thomas Falconer. London. 1797.

*Συλλογῆς τῶν ἐν ἐπιτομῇ τοῖς πάλαι γεωγραφηθέντων τύποις ἐκδοθέντων, φιλοτίμῳ δαπάνῃ τῶν ἐξ Ἰωαννίνων φιλογενεστάτων ἀδελφῶν ΣΩΣΙΜΑΔΩΝ, χάριν τῶν τῆς Ἑλληνικῆς παιδείας ἐφιεμένων Ἑλλήνων. Ἐν Βιέννῃ τῆς Αὐστρίας, ἐκ τῆς Σχραιμβλίκης τυπογραφίας. 1807. — In Tom. I. p. 261 — 267. reperitur Hannonis periplus.*

Hannonis periplus graece cum notis editus est a Leon. Hug in: Indice lectt. publ. in Univers. lit. Friburgensi habendd. Friburgi. 1808. 4. 32. p.

*ΔΙΚΑΙΑΡΧΟΥ ΤΟΥ ΜΕΣΣΗΝΙΟΥ ἈΝΑΓΡΑΦΗ ΚΑΙ ΒΙΟΣ ἙΛΛΑΔΟΣ. ἈΝΝΩΝΟΣ περίπλους Λιβύης. ΝΙΚΗΦΟΡΟΥ τοῦ Βλεμμίδου Γεωγραφία συνοπτικὴ. ΤΟΥ Αἴττου ἱστορία περὶ τῆς γῆς ἐν συνόψει. CUM LVCAE HOLSTENII lucubrationibus ad priora duo opuscula. Acces-*

serunt ad coeteros Geographiae auctores Holstenii item notulae non antea editae. Haec omnia cura ac studio GULIELMI MANZI, bibliothecae Barbarinae Praefecti in lucem diemque proferuntur. ROMAE. MDCCXCIX. Ex typographio Francisci Bourlié. 4. 104. p. c. — Editio, ad externam speciem splendida, alioquin nullius pretii et mendis scatens. Notulae Holstenii ad Hannonem et ceteros geographiae scriptores, neque criticis neque interpretibus multum afferent utilitatis.

Memoratu vero dignus est Manzii index geographorum antiquorum non editorum, quos MSS. habet bibliotheca Barberina ex variis bibliothecis collectos. Hunc indicem cum lectoribus communicavi.

GEOGRAPHI GRAECI MINORES. Hudsonianae editionis adnotationes integras cum Dodwellii dissertationibus edidit, suasque et Variorum adiecit; textum denuo recensuit et varias lectiones subiecit; versionem latinam recognovit; copiosissimis denique indicibus ac tabulis in aere incisus instruxit Ioannes Franciscus Gail. Vol. I. continens Hannonis et Scylacis periplos. Parisiis. Rege Christianissimo annuente, typis Regiis excusum. MDCCCXXVI.

---

**ΑΝΝΩΝΟΣ  
ΚΑΡΧΗΔΟΝΙΩΝ ΒΑΣΙΛΕΩΣ  
ΠΕΡΙΠΛΟΥΣ**

**ΤΩΝ ΠΙΕΡ ΤΑΣ ΗΡΑΚΛΕΟΥΣ ΣΤΗΛΑΣ ΑΙ-  
ΒΥΚΩΝ ΤΗΣ ΓΗΣ ΜΕΡΩΝ,  
\*ΟΝ ΚΑΙ ΑΝΕΘΗΚΕΝ ΕΝ ΤΩΙ ΤΟΥ ΚΡΟΝΟΥ  
ΤΕΜΕΝΕΙ, ΔΗΛΟΥΝΤΑ ΤΑΔΕ.**

*Βασιλέως.* Carthaginien-  
sium sufetes a Graecis ap-  
pellabantur reges. Idem  
nomen sufetibus tribuebatur,  
si ducis munereungebantur.  
Idcirco Plinius Hannonem,  
H. N. V. 1. ducem et c. 36.  
imperatorem nominat.  
Alteram dignitatem Solinus  
c. 56. respexit, qui eum re-  
gem appellat. Itaque Gailius  
non recte iudicat, Hannonem  
eam ob causam *βασιλέα* di-  
ctum esse, quod ei amplissi-  
ma et quasi infinita ad tan-  
tum iter suscipiendum pote-  
stas fuerit necessario tribu-  
enda. Locum ex Isocrate et  
paulo post ex Aristotele lau-  
datum alia ratione interpre-  
tandum esse demonstravi in  
commentatione mea: Aristote-  
les de Carthaginensium  
politia etc. Vratisl. cap. II.  
et VII.

*Ἀνέθηκεν.* Teste Ari-  
stide (Orat. Aegypt. Tom. II.  
p. 356. ed. Iebb.) Poenorum  
duces et praefecti classi iti-  
nera suscepta tabulis inscri-  
bere et narrationem diis in  
sacris aedibus consecrare so-  
lebant, unde *ἀναθήματα*  
dicta. Quorum ex monu-  
mentorum ratione abscis-  
sus ille sermo, qui stylus  
lapidarius dicitur, et con-  
tracta oratio facile intel-  
ligitur. Simili modo in tem-  
plo Iovis Capitolini aenea  
tabula erat posita, qua pri-  
mum Carthaginensium foe-  
dus cum Romanis factum  
continebatur. Hannonis ta-  
bulam in fano suspensam esse  
narrat etiam Aristides l. 1.  
Idem factum est in pace,  
quam Gelo Carthaginensibus  
concessit: (Diodor. XI. 26.)  
„ut duo sacella aedifica-

1. *Ἐδοξεν Καρχηδονίοις Ἀννωνα πλεῖν ἔξω στηλῶν Ἡρακλείων, καὶ πόλεις κτίζειν Λιβυφοινίκων. Καὶ ἔπλευσεν, πεντηκοντῆρους ἐξήκοντα ἄγων, καὶ πλήθος ἀνδρῶν καὶ γυναικῶν, εἰς ἀριθμὸν μυριάδων τριῶν, καὶ οὔτα καὶ τὴν ἄλλην παρασκευήν.*

rentur, in quibus foederis tabellae consecrarentur.“(ἀνατιθέναι).

*Τοῦ Κρόνου.* Princeps deorum apud Poenos fuit Baal, qui graece *Κρόνος*, latine Saturnus redditur. Ergo in potentissimi dei templo itineris tam memorabilis ponebatur monumentum, maiestate supremi numinis dignum. Eadem ex causa Hanno cutes trium captarum feminarum Gorillarum, quas Plinius et Solinus Gorgones vel Gorgades nominant, in templo Iunonis (Astartes) suspendit (Vid. Peripl. Hannon. Cf. Plin. H. N. V. 36. Solin. 56. extr.), quum huic deae eiusmodi spolia tanquam itineris primitiae dedicarentur.

1. *Ἐδοξεν*, i. e. ἡ γεροσύνα, et ἡ σύγκλητος cum sufetibus consensit et decrevit. Vid. Commentat. meae cap. VIII. Cf. Diodor. XX. 59. *Μετὰ δὲ ταῦτα τῆς γεροσύνης ἐν Καρχηδόνι βουλευσαμένης περὶ τοῦ πολέμου καλῶς, ἔδοξε τοῖς συνέδροις τρία στρατόπεδα ἐκπέμψαι.*

De gravioribus rebus in utroque concilio agebatur.

*Πεντηκοντῆρους.* Doctus Bougainvillius (Mém. de l'Acad. des Inscr. XXV. L. p. 288.) ex Thucydide probare studet, hanc navigationem 703 annos a. C. factam esse. Docet enim Thucydides triremes CCC annos ante bellum Peloponnesiacum inventas esse, ergo naves L remis instructas certe CLX annos post conditam Carthaginem in usu fuisse. Verum haec ratio facile refutatur. Tali enim expeditioni maritimae conducebant naves onerariae, minores quidem, sed latae ac planae et ita comparatae, ut nautae non solum propius oram maritimam legere, sed vada et caeca saxa leviter superveli possent, quibus triremes ceteraque naves magnae molis illisurrae forent. Apud Strabonem (Tom. I. p. 265. ed. Siebenk.) Eudoxus eadem navium structura utitur ad simile consilium exsequendum.

*Μυριάδων τριῶν.* Hic numerus nemini mirus vide-

2. Ὡς δ' ἀναχθέντες τὰς στήλας παρημεΐσαμεν καὶ ἔξω πλοῦν δυοῖν ἡμερῶν ἐπλεύσαμεν, ἐκτίσαμεν πρῶτην πόλιν, ἣντινα ὠνομάσαμεν Θυμιατήριον· πεδῖον δ' αὐτῇ μέγα ὑπῆν.

bitur, qui eum cum multitudine comparaverit copiarum, quas Carthaginienses ex Libycis nationibus tam facile conscriberent. Exempla bellis Siculis et Punicis frequenter occurrunt.

2. Ὡς δ' ἀναχθέντες. Ex tribus partibus graecus periplus constat: ex inscriptione, propositione, narratione.

Τὰς στήλας. Scriptor non angustum fretum his verbis describit, i. e. saxa Calpen et Abylam e regione sita, sed classem iam remensam esse eam viam narrat, quae itineris finis per columnas habeatur. Hoc manifeste docent verba: ὥς τὰς στήλας παρημεΐσαμεν καὶ ἔξω πλοῦν . . . ἐπλεύσαμεν. Iam ex hac causa Gosselini (Recherch. sur la Geogr. syst. et positive des anciens, tom. I. p. 71. 72.) computatio itineris evertitur, qui primam urbem ab Hanno infra fretum Gaditanum prope Ceutam conditam esse opinatur.

Πρῶτην πόλιν, i. e. non solum primam, sed etiam primariam urbem. In ista enim orae parte urbs condebatur, quae antea non

erat; in ceteris vero regionibus emporia sive oppida iam a Phoenicibus erant fundata, quae nunc a Carthaginiensibus colonis Hannone duce denuo frequentabantur. Hanc interpretationem accurata verborum explicatio flagitat, quae §. V. proponetur.

Ὤνομάσαμεν. Igitur a Carthaginiensibus hoc nomen est inventum, quod in ceterorum oppidorum nominibus laudandis non ita esse sequentia docebunt.

Θυμιατήριον. Apud Scylacem: Θυμιατηρίας, in Stephano: Θυμιατηρία. Oppidorum, quae Hanno condidit, nomina ex Phoenicum lingua derivanda et explicanda esse demonstrare conatus est Bochartus, cuius interpretationem commentatores probaverunt. Sed et graeci verbi significatio defendi potest. Θυμιατήριον est thuribulum, acerra, qua voce, si graeca denominatio vera est, nihil aliud indicatur quam consecratio, dedicatio urbis, urbs diis consecrata. Quum enim haec prima esset colonia, initium ex sacris rite faciendis sumendum

3. *Καίτετα πρὸς ἐσπέραν ἀναχθέντες ἐπὶ Σολόεντα,  
Λιβυκὸν ἀκρωτήριον, λάσιον δένδρεσι, συνήλθομεν.*

erat eamque ob causam hoc emporium thuribulum, i. e. urbs thuris sive sacrorum appellabatur. Haec dicendi ratio Hebraeorum sermoni respondet. Bochartus autem putat: „non genuinum *θυμιατήριον*, esse verbum graecum, sed punicum terminatione graeca molitum atque flexum, ne laederet aures atticas.“ Nempe verum urbis nomen erat *דמאתיריא* Dumathiria quasi *πεδιάδα* dixeris, id est campestrē urbem. Arabice saltem in Gigueio *דמאתיר* dumathir et *דמתור* dumthor est terra plana. Unde petitum urbis nomen, docent ipsa verba Hannonis: *ἐκτίσαμεν πρῶτην πόλιν, ἥντινα ὠνομάσαμεν θυμιατήριον πεδίον δ' αὐτῇ μέγα ὑπῆν.* *Δέ* habet h. l. vim explicandi, et pro γὰρ positum. — Thymiaterion in litore occidentali inter oppida nunc Larache et Marmora dicta situm fuisse videtur.

3. *Πρὸς ἐσπέραν.* In hac ora maritima plures sinus maioris ambitus inveniuntur saepe in terram interiorē tam longē pertinentes, ut novī etiam maris recessus inde formentur. Naves igitur ex his portubus evectae ad vespēram tende-

rent necesse erat, si promontorium Soloēntem superare vellent.

*Σολόεντα.* Urbis nomen phoeniciae originis esse, Bocharto interprete probabile est. „Hebraeis *סֵלַם* (Selaim) est rupes;“ igitur *Σολόεις* promontorium saxosum, quod nomen non ab Hannone datum, sed a Phoenicibus, qui ante multos annos hanc oram iam praeternavigaverant. Ex eadem causa Phoenices in ora Siciliae boreali in loco edito et saxoso, cui portus adiacebat, coloniam et urbem condiderunt eamque Soloēnta appellaverunt. Variant scriptores in scribendo nomine. Plinius habet Solūs (III. 8.), item Diodor. XIV. 48. 78. Hesychius dicit: *Σολουντις, ἄκρα τῆς Λιβύης*; Ptolemaeus: *Σολοεντία ἄκρα.* — *Πύματον Σολόεντα* Crinagoras in epigrammate, cf. D'Orvillius ad Chariton. p. 424. et Reiskius in Anthol. p. 188. Promontorium *Σολόεις* iam Herodoto notum IV, 43. Nunc: Cap Blanco, apud Azimur, nominatum, et distinguendum ab altero promontorio sic appellato, quod infra hoc versus Austrum situm est.



4. Ἐνθα Ποσειδῶνος ἱερὸν ἰδρυσάμενοι, πάλιν ἐπέβημεν πρὸς ἥλιον ἀνίσχοντα ἡμέρας ἡμῖς, ἄχρῃ ἐκομίσθημεν εἰς λίμνην οὐ πόρρω τῆς θαλάττης κειμένην, καλάμου μεστήν πολλοῦ καὶ μεγάλου ἐνῆσαν δὲ καὶ ἐλέφαντες καὶ τᾶλλα θηρία νεμόμενα πάμπολλα.

5. Τὴν τε λίμνην παραλλάξαντες ὅσον ἡμέρας πλοῦν, κατῳκίσαμεν πόλεις πρὸς τῇ θαλάττῃ καλουμένας

**Συνήλθομεν.** Igitur singulae naves diversum cūsum tenebant et promontorium Solois classi communis erat conveniendi locus.

4. Ποσειδῶνος ἱερὸν. Postquā Poeni promontorio Soloente superato pericula vicissent, quae etiam Lusitanis nautis decimo quinto saeculo p. C. n. vehementem terrorem iniecerunt, Neptuno, Deo marino ab Afris, Herodoto teste (II. 50.), potissimum in honore habito, ob secundam navigationem sacra fecerunt. In sacelli ara postea a colonis exstructa, ut Scylax tradit, tam artificiose expressae erant virorum imagines, leones, delphines, ut haec a Daedalo ficta crederentur. Ob hunc deorum cultum tota regio sacra nominabatur, imo hoc epitheton in promontorium ipsum transferebatur, quod in extremo et incognito mari situm propter imminetia pe-

ricula non sine singulari deorum auxilio circumnavigari posset. Qua ex causa Aethiopes hanc terram incolentes dicebantur sacri, fortasse etiam, quod extremis terrarum finibus solis cubili propinqui adiacerent.

Ἐπέβημεν πρὸς ἥλιον ἀνίσχοντα. Επιβαίνειν geographi dicunt altum tenere; igitur Hanno a Soloente in aequor porrecto altum petebat. Unde patet cur versus orientem solem navigarit, quanquam continenti iterum appropinquandum et praeter oram maritimam navigandum erat. Quod de Soloente dictum est, id quoque ad reliquum cūsum nautarum cetera promontoria in mare prominentia circumnavigantium adinet.

5. Κατῳκίσαμεν. In edit. Gelen. legitur κατῳκήσαμεν. Hunc locum memoratu dignissimum censeo. Quum in fronte libri declaratur, Carthaginiensibus pla-

cuisse, ut Hanno extra columnas Herculis navigaret, et non unam urbem sed plures (πόλεις κτίζειν) conderet, verum praeter hanc supra nominatam novarum, in periplo mentio non fiat, commentatores has esse colonias recens fundatas existimaverunt. Quum autem κατοικεῖν huic notioni repugnet, Conradus Gesnerus et post eum ceteri editores κατοικήσαμεν falsum esse et κατοικήσαμεν legendum putant, quam emendationem Dukero duce defendunt, qui in adnot. ad Thuc. VI. 3. οἰκίζειν pro κτίζειν poni affirmat. Hac auctoritate opus non erat. Primo enim loco Hanno dicit: ἐκτίσαμεν πρώτην πόλιν, primariam urbem condidimus; hoc loco: κατοικήσαμεν. Κτίζειν est condere, κατοικίζειν est: urbem colonis frequentare. Igitur haec oppida iam condita erant a Phoenicibus, (qui olim in his regionibus sedes collocaverant) et nunc ab Hannone novis tantum advenis implebantur. Utraque enim res vocabulo κτίζειν exprimitur, ita tamen, ut Hanno initio peripli hoc vocabulo generale quasi consilium constituendorum oppidorum (κτίσας) indicet, hoc autem loco voce κατοικίζειν institutas esse antiquas Phoenicum urbes novis colonis immittendis. Ex

periplo patet: unum tantum novum oppidum, Thy-miaterion, esse conditum, ceterasque urbes non in condendis sed in conditis numerandas, quem sensum verborum accurata interpretatio et structura flagitat. Quum enim Hanno primam urbem exstrueret, dicit: ἦντινα ὠνομάσαμεν Θυμιατήριον. Quum in recessu cuiusdam sinus parvam insulam reperisset incolisque frequentasset, item dicit: ἦντινα ὠνομάσαμεν Κέρνην. At hoc loco, quem tractamus, legitur: Κατοικήσαμεν πόλεις καλουμένας Καρικόν τε τείχος καὶ Γύτην κ. τ. λ., ut paulo infra: ὄρος ἐφαίνετο μέγιστον, θεῶν ὄχημα καλούμενον, et in extremo periplo: ἀφίκετο — εἰς κόλπον Νότου Κέρας λεγόμενον. Hoc non est: mons cernebatur, quem appellabamus Theon ochema, sed qui appellabatur, cui hoc nomen iam erat; ideoque κατοικήσαμεν πόλεις καλουμένας Καρικόν τε τείχος etc. nihil aliud significat quam: incoluimus i. e. invenimus et novis incolis frequentavimus urbes, quibus iam nomen erat Καρικόν τε τείχος etc. Nunc egregie Carthaginensium artificium intelligitur, quod non germanos Poenos, sed Libyphoenices ad hunc

finem exsequendum elegerint, qui tam Phoenicibus has urbes habitantibus quam Libyae populis imprimis essent accepti atque affines. Non video, cur non verba §. i. memorata πόλεις κτίζειν ad haec quoque oppida et coloniam in insula Cerne fundatam referri possint, licet una tantum nova urbs sit condita et Libyphoenices modo cum veteribus Phoenicibus in unum coaluerint. Quam callidum Carthaginensium fuerit ingenium, elucet ex hoc consilio navigationis capto, quo ad commercium amplificandum et tutandum tanta hominum multitudine veteres colonias in his regionibus frequentarent et quasi subigerent. Accedit, quod Aelius Aristides, qui Hannonis periplum legit, eadem voce utitur. Dicit enim (vid. Aristides Dindorfii, Vol. II. pag. 474.): *Καρχηδόνιοι οἱ ἐκπλεύσαντες ἔξω Γαδείρων, καὶ τὰς ἐν τοῖς ἐρήμοις τῆς Λιβύης πόλεις οἰκίσαντες*. Sic enim habet Cod. F. et Canterus, pro vulgata lectione: *οἰκίσαντες* κ. τ. λ. Egrege haec interpretatio probatur Plinii verbis, qui (V. c. 1.) illas urbes, quas supra memoravimus, *incultas* et ab Hannone conditas esse narrat. Ergo iam olim erant aedificatae. Ex tota autem descriptione evidenter

demonstrari potest, hanc navigationem, quum via locorumque situs Hannoni usque ad Cernen non incognita fuerint, non primam fuisse, sed potius repetitam, novum vero iter inceptum ab insula Cerne et ad extremum promontorium versus Austrum esse continuatum. Narrationis brevitatem et Poenorum tanta prudentia omisit omnia, quae singularem locorum naturam et mercaturae fontes detegere possent.

*Εἰς Αἰμυνην.* Αἰμυνη pro portu quem ipsa natura fecit, fere ut I. Maccab. XI. 35. adhibuit, quod Hebraeam, ideoque Punicam dicendi rationem prodit. Hug. De portu sensu proprio h. l. non agi, singula verba evidenter demonstrant. Qui enim fieri possit, ut portus *λίμνη οὐ πόρῳ τῆς θαλάττης κειμένη* dicatur? ut plenus sit calami palustris? ut elephanti aliaeque ferae frequentes ibi pascantur? Hannonis narratione naturalis huius orae conditio accurate describitur; quae ita comparata est, ut fluvii, antequam in mare effundantur aut in brachia dividantur, lata stagna prope mare saepe efficiant, quae aestivo tempore solis ardore maximam partem ita exsiccantur, ut non solum in iis calamus ceteraque plantae

*Καρικὸν τε τεῖχος, καὶ Γύττην, καὶ Ἀκραν, καὶ  
Μέλιτταν καὶ Ἀραμβυν.*

palustres gignantur, sed etiam  
gramina et herbae crescant,  
quae acceptum praebeant be-  
stiiis pabulum. Eadem signi-  
ficatio, quam probamus, re-  
dit §. 9., ubi manifeste nar-  
ratur, formatum esse a Chre-  
metē stagnum, in quod nau-  
tae adverso flumine navigan-  
tes inveherentur. Confirma-  
tur quoque haec verbi vis  
§. 14. et 18.

*Παραλλάξαντες ὅσον  
ἡμέρας πλοῦν.* Vitiose  
apud Gelen. *παραλλάξαντος.*  
Gaius recte animadvertit  
non liquere, utrum Hanno  
has quinque urbes incolis  
frequentaverit, dum unius  
diei itinere a lacu rece-  
deret, an emenso tantum diei  
itinere urbes incolere ince-  
perit. Equidem haec censeo:  
Quum scriptor continuam et  
copiosam itineris descriptio-  
nem nollet exhibere, sed ea  
tantum seligere, quae ad  
communem civium notitiam  
pertinerent, in hac tabula,  
singulis versibus Hebraeo-  
rum more eas res memora-  
biles tradidit, quae ita com-  
paratae essent, ut curiositati  
quidem satisfacerent, neque  
tamen singularem rerum  
conditionem et commercii  
arcana proderent. Itaque  
superato periculoso promon-  
torio Soloēnte Carthaginien-

ses coloni a primo, quod  
condiderant, oppido ita se-  
clusi erant, ut incursionibus  
ferorum incolarum expositi,  
facile de possessione detur-  
bari et necari possent. Ad  
hoc periculum praeventen-  
dum Hanno parvis itineris  
intervallis quinque haec em-  
poria, a Phoenicibus iam  
condita incolis frequentavit,  
qui mutuum sibi invicem  
ferrent auxilium, si a bar-  
baris nationibus vexarentur.  
Quantum autem temporis  
fundandis his coloniis sit con-  
sumtum, Hanno non definit.

*Ὅσον ἡμέρας πλοῦν.*  
Gaius censet, intervallum  
non temporis sed itineris  
definiri conditas quinque ur-  
bes complectentis. Mihi ver-  
ba non intervallum urbium  
sed itineris indicare, ideo-  
que graviter demon-  
strare videntur, Han-  
nonem iam invenisse has  
quinque urbes ad mare si-  
tas, novisque colonis fre-  
quentasse. Quamvis enim  
statuas, iter a primo empo-  
rio (*Καρικὸν τεῖχος*) ad quin-  
tum (*Ἀραμβυν*) unius tan-  
tum diei esse conficiendum,  
qui fieri poterat, ut uno die  
quinque urbes — non  
dicam conderentur, sed mo-  
do occuparentur!

*Καρικὸν τε τεῖχος.*

Ut Phoenices a Caribus fabricationem et usum pentconterorum didicerunt, sic extructionem quoque murorum singulari quadam forma aut structura nobis incognita. Ad hanc normam Carthaginienses in ora maritima i. e. prope mare, hoc emporium condiderunt idque appellarunt Caricum Castellum, sive Speculam. Herodotus (Lib. I. cap. 171. Conf. Diod. V. 84. Thuc. I. 8.) refert, Cares insignes fuisse ingenii sollertia multarumque rerum inventores atque artifices, imo Carico in nomo Memphitico nomen dedisse. Ingeniosa est et non plane reiicienda Gailii opinio, qui eandem Herodoti narrationem affert et ex subito Carum in Aegyptum adventu peregrinatores hos et maris indagatores fuisse et fortasse Libyphoenicum (dicerem: priscorum Phoenicum Kl.) socios in suscipiendo itinere. Gesnerus idem opinatur. Campomanes (Campomanes Illustr. al periplo de Han'on p. 51.) et Falconerus (The voyage of Hanno, translated and accompanied with the Greek text etc. pag. 24.) sub hac voce punicae civitatis vel populi nomen latere putant. Et profecto! scriptor graecus nomen *Καρικόν*, addito *τε* (*Καρικόν τε*) cum gravitate quadam dicit,

qua omnino nomen proprium indicari videtur. Cetera nomina neque ex graeca lingua neque ex historia explicare valeo, quare Bocharti explanationem cum lectoribus communicabo.

*Καρικόν τεῖχος* (Bochartus callide omittit *τε*). Fallor an *Καρικόν τεῖχος* murus Caricus. Poenis erat קירחרס Kirchares, murus Solis, cuius nominis urbem in Moabitis memorat Isaias cap. 16. v. 11. Quidni enim Cares ex קרס fecerit graecus interpret, quomodo alii Carrhas ex קרן Charran et Malacam ex מלכא Malacha et Tapsacum ex תפסא Tapsach, hebraea aspiratione mutata in consonam K? Aut ut in hoc ipso קרס factum est Persicum כורש Cores vel Cyrus pro Sole. Plutarchus in Artaxerxe ubi de Cyri nomine: ἀπὸ τοῦ ἡλίου γενέσθαι φασί. *Κῦρον γὰρ καλεῖν Πέρσας τὸν ἥλιον.* — Stephanus Byz. habet: *Καρικόν τεῖχος, πόλις Λιβύης ἐν ἀριστερᾷ τῶν Ἑρακλείων σηλῶν, ὡς Ἐφορος πέμπτη (βίβλω).*

*Γύττη* nomen habet a pecu, ut Cretae urbs *Πολύττην*, quam sic appellari scribit Stephanus, ἀπὸ τοῦ πολλὰ ῥήνεα, τοῦτ' ἐστὶ πρόβατα, ἔχειν. Nempe Syris קנא geth est pecus, cuius plurale קנה githin. Sed veteres sine aspiratione scripse-

6. *Κακείθεν δ' ἀναχθέντες ἤλθομεν ἐπὶ μέγαν πο-*

runt. Inde Gath Philistaeorum a Polybio; Iosepho et Stephano Gitta dicitur, et a Plinio Gettae. Eius nominis fuit etiam Samariae vicus, e quo Simon apud Iustinum, Epiphanium et Zonaram.

*Ἀκραν.* Acra est *חקרא* Hakra, id est, arx, munitio; quam vocem, Graecis frustra repugnantibus, Syri sibi vindicant. Hinc in Ionnathane *חקרא קריין* urbes Hakra, i. e. munitiois, sive munitae, Deut. 3, 5. et in chaldaea paraphrasi lib. 2. Samuelis cap. 2. v. 7. *בחקרא רצין* Hakra de Sione, arx Sionis; et cap. 7. v. 6. habitavit David *בחקרא* in Hakra, id est in arce. Graeci Acra dixerunt neglecta aspiratione. Sic 1. Maccab. 1, 35. Et aedificaverunt civitatem David muro magno et firmo, et turribus firmis et facta est illis *εἰς Ἀκραν*, in Acra. Tamen a civitate David Iosephus ita distinguit, ut in illa *τὴν ἄνω πόλιν*, in hac *τὴν κάτω πόλιν* sitam fuisse asserat.

*Μέλιτταν* vel *מליטא* Melita proprie significat calicatam urbem, si verbo datur venia, id est, in qua condenda multum calcis sit adhibitum, vel in structuras vel etiam in tectoria. Radix

*מל* me let reperitur Ierem. 43, 9. pro caemento ex arena et calce. Sed de hac voce vide partem post. lib. 2. Geogr. sacrae cap. 37. p. 642.

*Ἀραμβυν.* Arambyn, quae sola superest, a situ puto vocasse Phoenices *הר ענבין* har-anbin, montem racemiferum; et vites fuisse in illis locis constat ex periplo Scylacis, qui de vicinis Aethiopibus ita habet: *οἶνον δὲ ποιοῦσι πολλὸν ἀπὸ ἀμπέλων*. Quibus consona haec Plinii lib. 5. c. 1.: Ibi fama, existere certa vestigia habitati quondam soli, vinearum palmetorumque reliquias. Sed Strabone nihil expressius, qui in Mauretania refert, ex aliorum fide, nasci vitem tam crassi caudicis, ut eam duo homines vix amplectantur, racemos cubitales nonnunquam producentem.

6. *Κακείθεν.* Ambiguum, utrum de hac regione in universum dicatur, an de extrema urbe Arambye iter continuatum sit. Res non magni momenti, si nostram explicationem probaveris.

*Μέγαν ποταμόν Λίξον.* Duo sunt fluvii, quibus nomen Lixus. Scylax alterum supra Thymiaterium et prope columnas Herculis ponit; Hanno alterum infra

ταμὸν Αἶξον, ἀπὸ τῆς Λιβύης ῥέοντα. παρὰ δ' αὐ-  
τὸν νομάδες ἄνθρωποι Λιξῖται βοσκήματ' ἐνεμον·  
παρ' οἷς ἐμείναμεν ἄχρι τινὸς φίλοι γενόμενοι.

Arambyn versus occidentem  
reperit, qui a Scylace non  
Lixus sed Χιῶν appellatur  
(nominis diversitas fortasse  
scribarum errore est orta).  
Nam terrarum natura et in-  
colarum conditio, quam Scy-  
lax describit, cum Hannonis  
narratione consentit: Περὶ  
τοῦτον τὸν ποταμὸν περι-  
κοῦσιν Αἰθίοπες. Κατὰ δὲ  
ταῦτα νῆσός ἐστιν, ἣ ὄνομα  
Κέρνη. — Bochartus nomen  
a כִּי (Laix vel Lix), quod  
Hebracis leo est, graece λῆς  
(λῆς), flumen leonum. Quum  
paulo post Hanno hanc re-  
gionem, qua Lixus oriatur,  
γῆν θηριώδη nominet, θῆρ  
autem passim pro leone usur-  
petur (Vid. Cl. Passow. lex.  
s. h. v.): ex hac ipsa signifi-  
catione (θηριώδη, leonifera)  
vera vocis notio patet. Ex  
Lixi enim confusione supra  
Thymiaterion fluentis cum  
Hannonis Lixo veterum nar-  
rationeā inter se repugnent  
necesse est. Plinius (V. 1.)  
loquitur de priore fluvio,  
quem Scylax Lixum nomi-  
nat, quod iam Stephanus  
recte vidit, qui haec habet:  
Αἰγξ, ποταμός Μαυριτανίας  
καὶ πόλις. Τινὲς δὲ Αἶξον  
γράφουσι. Et: Αἶξα, πόλις  
Λιβύης, ὡς Ἀλέξανδρος ἐν

πρώτῳ Λιβυκῶν, ἀπὸ Αἶξον  
ποταμοῦ. Unde non difficile  
est ea inter se conciliare,  
quae Polybius apud Plinium  
(V. 1.) Pomponius Mela (III.  
10.) et Strabo (Tom. VI. p.  
640. 654. ed. Tzs.) tradunt.  
Conferantur etiam praeter lo-  
cos modo laudatos commen-  
tationes recentiorum scripto-  
rum, quae non minus ac ve-  
terum narrationes inter se  
discrepant. Bochartus in  
Geogr. sacr. Tom. II. p. 711.  
Stephanus Byz. et Pined.  
in adnott. sub voce Αἰγξ et  
Αἶξος. Bougainvillius  
in: Mém. de l'Acad. des In-  
scr. tom. XXVI. p. 16. Gos-  
selinus in: Recherch. sur  
la Geogr. tom. I. p. 98. Ren-  
nellius in: Geography of  
Herodotus p. 910. Hage-  
rus in: Geographischer Bü-  
chersaal p. 644. Campo-  
manes in: illustr. al Peri-  
plo p. 56. Vierthalerus  
in: Beyträge zur Geographie  
I. p. 146. sqq. Heerenius  
in: Ideen über die Politik  
etc. Opp. t. VIII. pag. 519.  
Hugius in: Hannonis peri-  
plo p. 29. Mannertus in:  
Geographie der Gr. u. Röm.  
T. V. Sect. II. p. 497. Gai-  
lius in: Geogr. graec. min.  
Tom. I. p. 129. — Heerenio

7. *Τούτων δὲ καθύπερθευ Αἰθίοπες ὄκουν ἄξενοι, γῆν νεμόμενοι θηριώδη, διειλημμένην ὄρεσι μεγάλαις, ἐξ ὧν εἶν φασὶ τὸν Λίξον, περὶ δὲ τὰ ὄρη κατοικεῖν ἀνθρώπους ἀλλοιομόρφους, Τρω-*

et Mannerto assentior. Hannonis Lixus est fluvius Tensist appellatus, de quo Leo Africanus p. 284. (485.) haec scribit: Tensist (Tensift) fluvius ex Atlantis montibus, quae Hammimeae civitati sunt proximi, hoc est in Marocci territorio versus orientem exoritur et in septentrionem per planities diffusus in Azafi Duccalae Regionis vico plurimis fluminibus auctior se in Oceanum effundit. Vid. Uckerti Afric. I. pag. 572. Nomen autem flumini non ab Hannone datum sed iam antea, fortasse a Phoenicibus, ex narratione apparet. Hic fluvius postero tempore Fut sive Phut (vid. Plin. V. 1. et Ioseph. Ant. Ind. I. 6.) ab indigenis nominabatur. Lixitae huius regionis incolae fortasse Azanaghi sunt, a quibus Cadamostus hanc oram habitari testatur.

7. *Ἀνθρώπους ἀλλοιομόρφους, Τρωγλοθύτας.* Hos Plinius V. 8. VI. 30. nominat Aegipanas semiferos, Blemmyas, Gamphasantes, Satyros, Himantopodas. Gosselinus putat (l. p. 99.) hos *ἀνθρώπους ἀλλοιομόρφους* simiarum fuis-

se species, a recentioribus Orang - Outang appellatas. Tzschuckius in adnot. ad Melam hos Aegipanas Mangianos simios longis comis caudisque Linæo auctore tribatur. Neutra tamen ratio probanda. Egregie hi homines *ἀλλοιόμορφοι* ex Diodoro (III. 8.) illustrantur, cuius descriptio haec est: Aethiopes extra Aethiopiam habitantes sunt colore nigro, facie sima, crispis capillis, animis perquam saevis, squalidi toto corpore; ungues longe prominentes habent uti ferac, ab humanitate mutua plurimum recedunt, vocem emittunt acutam. Strabo eos nominat Aethiopes Hesperios. Fortasse periplo punice scripto nomen huius gentis alia voce expressum erat, sed graecus interpret commune horum populorum nomen usurpavit, quod eo facilius fieri poterat, quum Asiatici Aethiopes a Libycis distinguerentur. Sed quum veteres Aegypti et interioris Libyae coloni ex Nubia ceterisque meridionalibus terris venirent, et ingentem Africae partem versus boream



γλοδύτας οὓς ταχύτερους ἵππων ἐν δρόμοις  
ἔφραζον οἱ Λιξῖται.

sitam totamque occidentalem oram maritimam habitarent eodemque essent colore et lingua: non mirum est, quod hi populi omnes nominarentur Aethiopes, imprimis quum horum lingua illorum sermoni conveniret. Hoc Hannonis narratione evidenter demonstratur, nam Afrorum lingua a columnis Herculis usque ad haec loca omnino a Poenis intelligebatur; postea vero quum continuarent iter, excipiebant interpretes, quorum ope cum nationibus reliquam orae partem australem incolentibus colloqui possent.

*Τρωγλοδύτας.* Eadem ratio Troglodytarum est. Leo Africanus (pag. 13.) nomadum, quos Rucheos vocat, velocitatem his verbis describit: Sunt cursu velocissimi, adeo ut turpissimum illis habeatur, si quis pedes a duobus equitibus superetur. Neque inter hos vix quemquam reperias, qui non cursu quemlibet etiam equum quantumvis velocem antevertat, sit quamvis longum peragendum iter. De Troglodytis in universum conf. Herodot. IV. 183. Diod. III. 31. sqq. Strab. XVI. §. 17. pag. 775. Plin. V. 5. 8. VII. 2.

Campomanes cum Hannonis narratione locum Solini (cap. 36.) comparat huncce: Troglodytae tanta pernicitate pollent, ut feras, quas sagittant, ipsi cursibus persequantur. — Agathemerus (lib. II. c. 5. p. 51. Tom. II. Huds.) hanc regionem Aethiopicum Hippodromum (fortasse ab Afrorum equitandi more ita dictum) vocat, ubi Hesperii Aethiopes habitabant. Conf. etiam Marc. Heracleot. peripl. Tom. I. p. 35. ed. Huds. Ex Scylace autem liquet Aethiopes ab Aegypto usque ad extremam Africae oram occidentalem reperiri. Vid. Geogr. Graec. Huds. I. p. 56. Gail. pag. 325. Graeci duos tantum populos pro Africae indigenis habebant, Libyes et Aethiopes. Vid. Herodot. III. 197. Itaque quum Hanno in ora versus occidentem sita nationes invenisset, quae ceteris Aethiopibus essent similes, graecus interpres vocabulo huic genti communi usus est; unde nomen Aethiopum Hesperiorum. Ita se res quoque habet cum Troglodytis Hesperiiis, qui Aethiopibus commixti extra columnas interiorem Africae partem usque ad oram maritimam incolebant.

8. *Λαβόντες δὲ παρ' αὐτῶν ἐρμηνέας, παρεπλέοντες τὴν ἐρήμην πρὸς μεσημβρίαν, δύο ἡμέρας ἐκείθεν δὲ πάλιν πρὸς ἥλιον ἀνίσχοντα, ἡμέρας δρόμον. ἔνθα εὗρομεν ἐν μυχῷ τιμὸς κόλπου νῆσον μικράν, κύκλον ἔχουσαν σταδίων πέντε· ἣν κατ-φωκίσαμεν, Κέρνην ὀνομάσαντες. ἐτεκμαιρόμεθα*

8. *Ἦν κατφώκισαμεν, Κέρνην ὀνομάσαντες.* Graecus interpres iterum verbo *κατφωκίσειν* utitur, ad indicandum, in hac insula non urbem esse conditam, sed stationem tantum colonis suis constitutam. Vulgo: *κατφωκίσαμεν.*

*Κέρνη.* Bocharto interprete Phoenicibus erat *קננה*, postremum habitationis, i. e. ultima habitatio. Inde est, quod (*πυμάτην*) ultimam appellant. E. g. Dionysius Periegetes: *πυμάτης παρὰ τέμπεα Κέρνης.* Rufus Festus: Aethiopum populos alit ultima Cerne. Palae-  
phat. c. 32. p. 24. ed. Fisch. *Οἱ δὲ Κερναῖοι κατὰ γένος μὲν εἰσιν Αἰθίοπες, οἰκοῦσι δὲ νῆσον τὴν Κέρνην, ἔξω οὖσαν τῶν Ἡρακλείων σπηλῶν.* Quum haec denominatio generalis sit, nemo miretur, quod nautae postea quamlibet fere insulam, sive propinquiorem sive remotiorem, Cernen appellaverint, unde fama, quae iam apud Scylacem est, ultra Cernen mare non posse navigari. Magnus

est numerus scriptorum, qui huius insulae mentionem faciunt, sed etiam maior inter eos de vero situ dissensio. Clitarchus hanc insulam contra sinum Persicum, adversam Aethiopiae ponit; Ephorus auctor est, a rubro mari navigantes in eam non posse propter ardores ultra quasdam columnas (sic dicuntur parvae insulae) provehi. Polybius in extrema Mauritania contra montem Atlantem a terra stadia octo abesse prodidit Cernen. Nepos Cornelius, esse ex adverso maxime Carthaginis, distare a continente passus mille et non ampliorem circuitu duobus millibus. Vid. Plin. VI. 31. Ceteros scriptores: Lycophronem (V. ad Alexandr. 16-18.), Ptolemaeum (IV. 6.), Nonnum (Dionys. XXXIII. v. 18.), laudasse sufficiat, apud quos praeter insulae nomen nihil certi invenitur. Quum igitur inter antiquos tanta fuerit de situ Cernes dissensio, mirandum non est, hos a recentioribus superari in proponendis coniecturis et

δ' αὐτὴν ἐκ τοῦ περιπλου κατ' εὐθὺ καίσθαι Καρ-

locis describendis. Qui huius rei notitiam sibi comparare velit, multa subtiliter, docte acuteque disputata inveniet in Campomanis, Bougainvillii, Gosselini, Rennelii, Vierthaleri, Mannerti, Bredowii, Gailii libris supra laudatis. Quae Plinius VI. 31. de Cerne tradit contra sinum Persicum sita, ex qua Lycophrone cante sol oriatur, a Graecorum erroribus profecta sunt, qui Africae occidentalem oram versus meridiem ita extendi opinabantur, ut trianguli formam haberet et Cerne esset terminus occidentalis regionis ideoque initium orientalis orae ad sinum Arabicum et mare rubrum vergentis. Vid. Strab. — Quam proclives Graeci fuerint ad fabulas prisci aevi in his locis ponendas et miraculosa quaeque in extremam Africae oram transferenda, Diodorus nobis testis est libro tertio (c. 51. sqq.), ubi de Amazonibus Cernen habitantibus, de Gorgonibus, de Perseo, de Atlantide tractat. De commercio autem, quod Hanno redux popularibus suis detecta hac insula patefecit, Scylax nobis haec tradit: „Phoenices, quum venerint in hanc insulam, gaulos suos adpellunt, ibique tentoria

sibi fingunt; onera vero Aethiopes minoribus navigiis in continentem portant. Poeni autem offerunt unguentum, lapidem Aegyptium, tegulas Atticas, congios, et mutando accipiunt ab illis pelles cervorum, leonum, pardalium, elephantum cum eorum dentibus; immo Poenis concessum est ad urbem magnam Aethiopum navigare.“ In hac regione quaerenda est etiam illa natio Libyca, quacum, Herodoto narrante (IV. 196.), Carthaginienses ex linguae ignoratione negotium mutuum facerent, quod recentiorum navigatorum testimoniis luculenter confirmatur. Vid. Leon. Afr. pag. 633. et Hoestii et Lyonis itinera. Equidem cum Cl. Heerenio et Mannerto plane consentio, hanc insulam, nisi forte submersa fuerit, prope vicinam urbem Sanctam (St. Cruz) Crucem quaerendam esse. Quae Herodotus cap. anteced. (IV. 195.) de insula Cerauni tradit, ad Cernen vix pertinere videntur, quum utriusque insulae situs tam diversus, immo contrarius sit, ut ex nominis similitudine nihil certi colligi possit.

Κατ' εὐθὺ καίσθαι Καρχηδόνος. Non video, cur commentatoribus hic locus tam difficilis interpretatu

*χηδόνος. ἐφ' οὗ γὰρ ὁ πλοῦς, ἐκ τῆς Καρχηδόνος  
ἐπὶ στήλας, καί κεῖθεν ἐπὶ Κέρνῃν.*

fuerit. Hanno de Libyae ambitu eiusque facie non aliter indicabat ac Graeci, qui Africam, ut modo dixi, trigonalem formam habere sibi fingebant, quae an fractu suo versus austrum angulum obtusum efficeret et tertio latere versus Aegyptum et Asiam inclinaret. Itaque Hanno dierum numerum cum navigationis cursu computans concludebat, Cernen aequae ab Herculis columnis ab hac parte distare ac Carthaginem ab altera; unde colligebat Cernen ex adverso Carthaginis esse sitam. Hoc interpretes graecae reddidit κατ' εὐθὺ καί σθαι Καρχηδόνος. Ex sequentibus enim verbis hic sensus perspicue apparet: ἐφ' οὗ γὰρ ὁ πλοῦς ἐκ τῆς Καρχηδόνος ἐπὶ στήλας καί κεῖθεν ἐπὶ Κέρνῃν. Confuderunt interpretes κατ' εὐθὺ cum ἀντικρὺ, κατὰ τόπον τινα, ἀπαντὶον τινός, κατ' ἐναντίον, ἀντίον τινός, καταντικρὺ καί σθαι, προκεισθαι τινός. Haec significant: e regione, contra situm esse; illud: recta regione, recto itinere (h. l. in gerader Richtung unter Carthago), ut non verus duorum locorum situs contraiacentium denotetur, sed situs mente conceptus, computatio iti-

neris non ad locorum directionem effecta, sed ex itineris ambitu et tempore conclusa. Si igitur a puncto, quo Cerne sita est, recta linea versus boream ducatur, haec Carthaginem ex mente Hannonis tangat necesse est. Hannonis Africae notitia, quamvis manca, procul dubio tamen magis ad veritatem accedit, quam ceterorum Graecorum, qui eius narrationem non accurate consideraverunt. Neutiquam enim Hanno dicit, Cernen esse ultimam terram, sed extremam stationem; nam itineris continuatio satis ostendit, Africae oram latius porrigi. Itaque is tantum error eum tenebat, ut non ad veram coeli regionem, sed ad speciosam litorum formam cursum referret. Scylax docet, a columnis Herculis ad Cernen perveniri duodecim diebus, et a Carthagine ad columnas navigari diebus septem totidemque noctibus. Quae itineris mensura aequat cursum a Carthagine ad columnas, licet dierum numerus non par sit. Aliam enim rationem postulat via in mari noto, aliam in mari nondum explorato. Cursus classis secundum Hannonem hic erat:

9. Τούντεῦθεν εἰς λίμνην ἀφικόμεθα, διὰ τοῦ ποταμοῦ μεγάλου διαπλεύσαντες, Χρέτης. εἶχεν δὲ

A columnis Herculis ad Thymiaterion, 2 diebus;

a Thymiaterio ad Soloëntem neque itineris cursus, nec tempus indicatum;

a Soloënte ad lacum calamo plenum dimidio diei;

ab hoc lacu ad Καρικὸν τεῖχος uno die;

ab hoc oppido ad flumen Lixum cufsūs mensura non notatur;

a Lixo ad Cernen tribus diebus.

Ex his numeris efficitur tempus 6 dierum et dimidium diei, ad quae si intervalla non definita a Thymiaterio ad Soloëntem et a statione Καρικὸν τεῖχος addas, Scylacis narratio Hannonis computationi non adversatur. Quod si igitur ab Hermaeo promontorio ad Soloëntem praetervehentibus cursus trium dierum est et a mansione Καρικὸν τεῖχος ad Lixum duorum dierum et dimidii: recte summa duodecim dierum contrahitur. Caeterum Hanno mihi ob hanc causam temporis et cursus intervalla bis non adnotasse videtur, quod in explorandis locis ad colonias condendas idoneis et propter sinuosam et flexuosam oram itineris accuratam mensuram nautarum more

concinnatam definire non potuerit.

9. Χρέτης. Excidisse pauca videntur, e. g. καλούμενος, vel ὃ ὄνομα ἦν Χρ. etc. Verborum enim structura: διὰ τινος ποταμοῦ μεγάλου διαπλεύσαντες Χρέτης, manca est, nisi interpretis incultae orationi hanc ellipsin indulsers. De scriptura Χρέτης dubitari potest, quum amnis eiusdem nominis plane ignotus sit. At notissimus est fluvius Χρεμέτης, quem Aristoteles in maximis Libyae fluminibus numerat (Meteorol. I. 13.) et in mare Atlanticum effundi „primumque esse Nili fluentum“ (καὶ τοῦ Νείλου τὸ θεῦμα τὸ πρῶτον) dicit. Eum secutus est Basilus (in Heracleron. homil. 3.): ὁ καλούμενος Χρεμέτης καὶ πρὸς γε ἐπὶ ὁ Νεῖλος. Ab Hesychio quoque, a Snida et Nonno (Dionys. III. v. 374.) ita nominatur. Auctore Bocharto fluvius Chremetes punice dicebatur נַחַר כְּרֵמַת nahar cheremath, i. e. fluvius vinearum, idem quod Hebraeis כְּרָמִים cheramim. Confirmatur id ex Scylace, qui hos Aethiopes, prope Cernen ad amnem quem diximus habitantes, vinum asserit e vineis plurimum conficere (αἶνον δὲ

νήσους ἢ λίμνη τρεῖς, μείζους τῆς Κέρνης. ἀφ' ὧν ἡμερήσιον πλοῦν κατανύσαντες, εἰς τὸν μυχὸν τῆς λίμνης ἦλθομεν. ὑπὲρ ἣν ὄρη μέγιστα ὑπερέτεινεν, μεστὰ ἀνθρώπων ἀγρίων, δέρματα θήρεα ἐνημμένων, οἱ πέτροις βάλλοντες ἀπήραξαν ἡμᾶς, κωλύοντες ἐκβῆναι.

10. Ἐκεῖθεν πλείοντες εἰς ἕτερον ἦλθομεν ποταμὸν μέγαν καὶ πλατύν, γέμοντα κροκοδείλων καὶ ἵππων ποταμίῳν. ὅθεν δὴ πάλιν ἀποστρέψαντες εἰς Κέρνην ἐπανήλθομεν.

ποιοῦσι πολὺν ἀπὸ ἀμπέλων), Koenigsmannus in libro de Geographia Aristotelis (pag. 253. not. 385.) Bocharti interpretationem quidem probat, sed vocem Χρεμέτης e graeco derivare conatur „ab antiquo χρέμειν (unde χρεμέθειν et χρεμετῆν) sive a strepitu ac velut screatu inditum, quod aquas ille suas in mare ciccet.“ Haec interpretatio viri docti paucis probabitur. Plures veterum hoc flumen Nili brachium esse putaverunt, quod cum eorum notione quam sibi finxerant de Libya versus Austrum porrecta et de ora maritima occidentali, quae versus Eurum esset extenta, bene congruit. Gaius hunc fluvium hodie Subu vel Sebou, Gosselinus Buragray vel Sala, Campomanes el rio Niger appellari censent. Equidem Bougain-

villio et Vierthaler, Χρεμέτην esse fluvium nunc flumen St. Ioannis nominatum, quod apud promontorium Mirik in mare effundatur, omnino assentior.

Μεστὰ ἀνθρώπων. Vid. not. 5. p. 12.

10. Ἐτερον ποταμὸν μέγαν καὶ πλατύν, γέμοντα κροκοδείλων καὶ ἵππων ποταμίῳν. Ex hac descriptione fluminis crocodilis et hippopotamis referti manifeste apparet Hannonem ad Senegam accessisse, quum in hac Africae ora nullus inveniatur fluvius, qui amplius sit atque latus, et illis belluis scatet. Hic ἕτερος ποταμὸς, cuius nomen in periplo omissum, a Polybio apud Plinium V. 1. Bambotus crocodilis et hippopotamis refertus appellatur, a quo montes per-

11. Ἐκεῖθεν δὲ ἐπὶ μεσημβρίας ἐπλεύσαμεν δώδεκα ἡμέρας, τὴν γῆν παραλεγόμενοι. ἦν πᾶσαν κατ-  
φύκον Αἰθίοπες, φεύγοντες ἡμᾶς καὶ οὐχ ὑπο-  
μένοντες· ἀσύνετα δ' ἐφθέγγοντο καὶ τοῖς μεθ'  
ἡμῶν Λεξίταις.
12. Τῇ δ' οὖν τελευταίᾳ ἡμέρᾳ προσωρμίσθημεν  
ὄρεσι μεγάλοις δασέσιν· ἦν δὲ τὰ τῶν δένδρων  
ξύλα εὐώδη τε καὶ ποικίλα.
13. Περιπλεύσαντες δὲ ταῦτα ἡμέρας δύο, γινόμεθα  
ἐν θαλάττης χάσματι ἀμετρήτῳ, ἧς ἐπὶ θάτερα  
πρὸς τῇ γῇ πεδῖον ἦν. ὅθεν νυκτὸς ἀφερωῶμεν

petui usque ad theon ochema  
exsurgant. Idem nomen So-  
linus affert. Quum autem  
propter crocodilorum et hip-  
popotamorum frequentiam  
hic fluvius notus sit, hippo-  
potamus vero hebraice **הַבְּהֵמוֹת**  
behemoth sonet, doctus Bo-  
chartus ingeniose concludit,  
Bahamothum legendum esse,  
nominis facto ex Bamoth.  
Ergo Bamoth seu Behemoth  
est fluvius hippopotamorum.  
Bochartus hoc Gambiae flu-  
men putat, quo solo caballi-  
nus piscis teste Cadamosto  
reperiatur, Gailius Salam  
hodie dici existimat. Bou-  
gainwillius, Mannertus, Hee-  
renius hunc fluvium esse  
Senegam recte iudicant,  
quod itineris cursus et bel-  
luac in illo habitantes evi-  
denter demonstrant. Vid.  
Uckerti Geogr. d. Gricch. u.

Roemcr. I. p. 65. Conf. Strab.  
Tom. VI. p. 644. ed. Tzsch.

11. Ἐπὶ μεσημβρίας.  
Gesnerus μεσημβρίας plurali  
numero idque eleganter di-  
ctum putat. Est Genitivus.

Ἀσύνετα δ' ἐφθέγγ-  
γοντο. Alia igitur gens  
sermone moribusque dissona  
hanc orae partem iam tum  
temporis incolebat. Quum  
Aethiopum nomen his nigris  
commune sit, mirum non est,  
quod graccus interpret hoc  
loco eadem voce utitur. In-  
terpretes quoque Cadamosti,  
qui hanc oram praetervectus  
est, horum nigrorum lin-  
guam non intellexerunt.

13. Ἐν θαλάττης χά-  
σματι ἀμετρήτῳ, ἧς  
ἐπὶ θάτερα πρὸς τῇ  
γῇ πεδῖον ἦν. Gesnerus  
hoc de ipso maris spatio di-  
ctum putat, quod superatis

πῦρ ἀναφερόμενον πανταχόθεν κατ' ἀποστάσεις·  
τὸ μὲν πλέον, τὸ δ' ἑλάττων.

illis montibus longe lateque vastum appareat. Gailius recte animadvertit, hoc loco non de mari sed de sinu quodam dici, et geographorum sermone maris nomen saepe afferri, ubi continentis vel terrae nomen rectius adesset. Quum igitur Hanno hunc sinum, quem Gailius cum Gosselino hodie de Saint Croix appellatum censent, depingere voluerit, *θαλάττης χάσμα ἀμέτρητον* se vidisse ait, dum potius γῆς vel ἡπείρου χάσμα, i. e. continentis hiatum invenerit. Equidem in universum cum Gailio consentio, accuratior tamen explicatio haec mihi videtur. Notum est, *χάσμα* non solum de terra, sed etiam de mari usurpari: ergo *χάσμα θαλάττης* significat hiatum, quem mare in terra fecit. Talis genitivus subiectivus non solum Hebraeorum et LXX interpretum more positus est, sed ubique in optimis Graecorum scriptoribus occurrit. Egregie autem haec et verba sequentia ἧς ἐπὶ θάτερα πρὸς τῇ γῇ πεδίων ἦν illustrantur e Strabone, qui de Sinu Emporico (T. VI. p. 642.), cuius situm non bene cognovisse videtur, haec narrat: *Φασὶ δ' οὖν, τὸν Ἐμπορικὸν κόλπον ἄντρον*

ἔχειν ἄσω δεχόμενον τὴν θάλατταν ἐν ταῖς πλημμυρίσι καὶ ἐπὶ σαδίῳ. Προκείμενον δὲ τοῦτου ταπεινὸν καὶ ὁμαλὸν χωρίον, ἔχον Ἡρακλέους βωμὸν, ὃν οὐκ ἐκλύζεσθαί φασιν ὑπὸ τῆς πλημμυρίδος. Ἐγγὺς δὲ τοῦτου τὸ ἐν τοῖς ἐξῆς κόλποις κατοικίας λέγεσθαι παλαιὰς Τυρίων, αἷς ἐρήμονες εἶναι νῦν οὐκ ἐλατόνων ἢ τριακοσίων πόλεων· αἷς οἱ Φαρούσιοι καὶ οἱ Νεγρίται ἐξεπόρθησαν. Hoc loco κόλπος ἔχων ἄντρον εἰσω δεχόμενον τὴν θάλατταν nihil aliud dicit quam *θαλάττης χάσμα ἀμέτρητον* κ. τ. λ. Gailius verba ἧς ἐπὶ θάτερα κ. τ. λ. mendum redolere putat. Versiones Gesneri, Campomanis, Falconeri, Gosselini, Uckerti, Malte-Brunii inter se discrepant. Primum enim illi notandum videtur, ἧς referendum esse ad *θαλάττης*, dum melius fortasse relativum a *χάσμα* penderet. Deinde πρὸς τῇ γῇ habet pro interpretatione prava cuiusdam librarii, qui ut ἐπὶ θάτερα explanaret, distincte exprimendum crediderit, fuisse hunc campum in terrestri sinus latere, nec vero in opposita parte (quod friget); ergo πρὸς τῇ γῇ deleri vult. — Mihi locus sanus quidem



14. Ἰδρυσάμενοι δ' ἐκεῖθεν ἐπλέομεν εἰς τοῦμ-  
προσθεν ἡμέρας πέντε παρὰ γῆν, ἄχρι ἱλθο-  
μεν εἰς μέγαν κόλπον, ὃν ἔφασαν οἱ ἐρμηνέες  
καλεῖσθαι Ἑσπέρου Κέρας. ἐν δὲ τούτῳ νῆσος

videtur, quamquam non ad grammatices normam accurate expressus. *Χάσμα θαλάττης* est hiatus, ut iam dixi, quem mare fecit in continente, in quem mare penetrat; ἥς ad *θαλάττης* quidem refertur, sed proprie ad utrumque verbum, pro uno substantivo positum pertinet et significat: in altera parte hiatus in continenti est regio plana; nam altera continentis pars erat montuosa.

14. Ἑσπέρου Κέρας. Praeter vulgarem duplex est τοῦ Κέρατος notio. Significat promontorium et fluvii ostium. Hugijs et Gailius locum Thucydidis I. 110. laudant, quo haec vis demonstratur: Ἐκ δὲ τῶν Ἀθηναίων καὶ τῆς ἄλλης ξυμμαχίδος πεντήκοντα τριήρεις διάδοχοι πλέουσai εἰς Αἴγυπτον, ἔσχον κατὰ τὸ Μενδησίον Κέρας. Scholiasta ad h. l. habet haec: Κέρας καλεῖ τοῦ Νεῖλου τὸ σῶμα καὶ τὴν ἐκβολήν. At haec non solum de Nili ostio Mendesio accipi possunt, verum etiam de cornu illo Aegypti longe in mare procurrente, per quod Mendesium ostium patet.

Alius versus ex Apollonio Rhodio laudatus (IV. 281.) ἔστι δὲ τις ποταμὸς, ὕπατον Κέρας ὠκεανοῖο non plane hanc verbi vim demonstrat, quamquam Scholiasta ad hunc locum iterum adnotat: Κέρατα γὰρ λέγουσι τοῦ ὠκεανοῦ πάντας τοὺς ἀπ' αὐτοῦ καταφερομένους. Non enim fluvius in mare, sed Oceanus cornua sua immittit in continentem. Eustathius ad Dionys. v. 431. eandem confirmat verbi notionem, quam huic voci esse non nego, sed ab nostro loco prorsus alienam puto. Neque enim ab Hanhōne flumen in mare effusus commemoratur, ut cornu (Κέρας) huc referri possit, neque paulo post infra, ubi ad alterum sinum accessit Νότου Κέρας nuncupatum, ullum vestigium fluvii invenitur sinum efficientis. Qui etiam Hanno μέγαν κόλπον dicere potuisset de flumine, quum his verbis manifeste mare tantum et terra in id latissime ab utraque parte procurrens describatur. Quodsi enim fluvius hunc sinum formasset, accolentes populi hanc denominationem

ἥν μεγάλη, καὶ ἐν τῇ νήσῳ λίμνη θαλασσωδης·

certe non invenissent, quum fluvii ostium non esset res tam gravis; at vero talis anfractus orae omnibus erat conspicuus atque mirabilis; et cum curvatura cornu conferendus. Praeterea Κέρας omnino significare promontorium locus Strabonis (XVII. pag. 801. Tom. VI. p. 537. ed. Tzsch.) evidenter demonstrat: Μετὰ δὲ τὸ Βολβίτινον εἶμα ἐπὶ πλεόν ἐκκεῖται ταπεινὴ καὶ ἀμυώδης ἄκρα: Καλεῖται δὲ Ἀγνοῦ Κέρας. Tria igitur apud graccos geographos inveniuntur verba, quibus promontorium sive caput indicetur. Ἀκρωτήριον est nomen generale, et praecipue de arduis in mare prominentibus saxis usurpari solet. Vox Ἀκρα, fem. et ἄκρα plurali numero neutr. gen. indicat promontorii extremitatem, sive in altum eminentia sive in longum extenta. Κέρας non modo fluvii significat ostium et litus laciniatim scissum et in modum cornu formatum, sed etiam omnia, quae prominent in aequor, imprimis ἀκρωτήρια in mare excurrentia et sinus efficientia cornibus similes. Ex Scylacis periplo pauca asseram exempla. Ἀκρωτήριον δὲ Σι-

κέλας Πελωριάς, Πάχυνος ἀκρωτήριον, Καμάρινα, Γέλα, Ἀκράγας, Σελινούς, Λιλυβαίον ἀκρωτήριον, Ἀκρωτήριον ἱερὸν Τριόπιον, Κράγος ἀκρωτήριον, τὸ Καλὸν ἀκρωτήριον κ. τ. λ. Ἀκρα. Ἐρμαία ἄκρα. Τέταται δὲ τὸ ἔρμα ἐπὶ ἐτέραν ἄκραν. Τῇ δὲ ἄκρα ταύτῃ ὄνομα ἱερὸν ἀκρωτήριον. Ἀπὸ δὲ Σολόντιος ἄκρας. Σκύλλαιον ἄκρον, et: ἐπὶ δὲ τοῦ ἀκρωτηρίου τῆς ἄκρας ἔπεσε βωμὸς μέγας κ. τ. λ. Κέρας dicitur promontorium, si acuta quaedam singularis forma exstat, quae ad cornu referri possit. De vi huius voculae, qua promontorium cum sinu coniunctum significet, vide Salmas. exercitt. Plin. I. p. 166. Sic apud Solinum pag. 28. Χρυσόκερας, apud Plin. IX. 15. aureum cornu; apud Strab. I. VII. pag. 320. Aristot. lib. de incred. ed. Beckm. p. 144. ἐν Ἰνδοῖς ἐν τῷ κέρατι δὲ γενομένη. Recentioribus linguis montes etiam cornua dicuntur, e. g. in Helvetia: Schreckhorn, Finsterarhorn etc. Totus vero peripli locus Diodori narratione (III. 68.) bene illustratur. Tradit enim Ammonem in hac parte Libyae regnantem matrimonio sibi iunxisse Amal-

ἐν δὲ ταύτῃ νῆσος ἑτέρα, εἰς ἣν ἀποβάντες

theam eamque cum imperio huic regioni praefecisse, quae quum figura sua bovis cornu referret, Hesperii propterea cornu appellaretur. (Καὶ τὴν Ἀμαλθεῖαν ἀποδείξαι Κυρίαν τοῦ σύγγενος τόπου παντός, ὅντος τῷ σχήματι παραπλησίον κέρατι βοός, ἀφ' ἧς αἰτίας ἐσπέρου κέρας προσαγορευθῆναι.) Simili modo Philostratus (A. IV. init.) Aethiopiam extremo orbis terrarum promontorio τῷ ἐσπερίῳ κέρατι terminari scribit. Plinius (VI. 31.) eundem vocabuli usum confirmat his verbis: ab insula (Atlantide) quinque dierum navigatione solitudines ad Aethiopas Hesperios et promontorium, quod vocavimus (V. 1.) Hesperion ceras, inde primum circumagente se terrarum fronte in occasum ac mare Atlanticum. Idem fere testatur Mela III. 91. hac descriptione: „ipsae terrae promontorio, cui Ἐσπερον κέρας nomen est, finiuntur.“ Quum igitur scriptores tanta auctoritate promontorium quidem cognoscant, fluvii autem ostium plane ignorent, eorum descriptio plus apud me valet quam recentiorum in-

terpretatio, qui contrariam sequuntur sententiam. Manifestum enim est, si Diodori et Plinii narrationem cum periplo conferas, hanc oram maritimam versus occidentem ita in mare esse proiecctam et promontorium cum sinu ita eminere, ut extremum idque ultimum Libyae caput navigantibus putaretur (conf. Uckerti Africa II. pag. 77.), supra quod versus occidentem nullum amplius inveniretur. Ab hac parte ora versus meridiem flectitur et novum anfractum efficit usque ad promontorium, in periplo Νότου κέρας nominatum, quod extremum Africae australis credebatur, quum ex veterum opinione ora tunc ad Aegyptum et Asiam inclinaret, inter septentriones et orientem extenta. Et profecto ora hinc statim versus orientem flectitur, ut omnino extremum caput versus austrum situm videatur. Ergo totus hic terrae tractus, qui a promontorio Hesperio (Ἐσπέρου κέρας) incipit et ingentem anfractum usque ad promontorium Australe (Νότου κέρας) format, recte cum figura cornu comparatur, cuius extremae partes sint Ἐσπέρου κέρας et Νότου κέρας.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

ἡμέρας μὲν οὐδὲν ἀφωρῶμεν ὅτι μὴ ὕλην,  
 νυκτὸς δὲ, πυρά τε πολλὰ καιόμενα καὶ φωνὴν  
 αὐλῶν ἠκούομεν, κυμβάλων τε καὶ τυμπάνων  
 πάταγον καὶ κραυγὴν μυρίαν. φόβος οὖν ἔλα-  
 βεν ἡμᾶς καὶ οἱ μάντεις ἐκέλευον ἐκλείπειν τὴν  
 νῆσον.

Illud autem est, ut ex de-  
 scriptione itineris luculenter  
 apparet, caput viride  
 (Capo verde), quod  
 omnino inter Africae pro-  
 montoria tanquam extre-  
 mum versus occidentem emi-  
 net; alterum vero, Caput  
 rubrum (Capo Roxo)  
 cum sinu suo.

*Λίμνη Θαλασσωδης*  
 non est lacus marinus, i. e.  
 magnus, ingens. Qui enim  
 fieri posset ut lacus in in-  
 sula in maris recessu  
 sita inveniretur, qui  
 tanti esset ambitus, ut  
 nautis maris quasi speciem  
 praeberet. Constat, lacus in  
 insulis prope mare iacentibus  
 in hac Africae ora per-  
 raro dulcis aquae, plerum-  
 que salsi esse saporis, quem  
 a mari capiant. Itaque *λίμνη*  
*θαλασσωδης* lacus salsus  
 esse videtur. Vid. Adanson.  
 itin. Ueckerti et Ritteri de-  
 script. Africae etc.

*Πυρά τε πολλὰ και-  
 όμενα.* Petrus Cintraeus  
 (Piedro de Cintra in Cada-  
 mosti itinere) hanc oram

praetervectus nocturno tem-  
 pore frequentes ignes inter  
 arbores et in ripa conspexit,  
 quos incolae accenderant, ut  
 popularibus suis prodigium  
 quoddam spectari indicarent.  
 Quum enim Lusitani navigia  
 huic litori (Promontorii vi-  
 ridis) adpulissent, Azanaghi  
 vicinarum terrarum incolae  
 vehementi terrore percussi  
 fugerunt, quod naves Euro-  
 paeorum putabant volucres  
 esse bestias, albis alis in-  
 structas, quae paulo post  
 contractis navium velis in  
 nova monstra mutatae vide-  
 rentur. Vid. Abregé de l'Hi-  
 stoire générale des Voyages,  
 Tom. II. p. 9. Gosselin. p. 95.

*Καὶ φωνὴν αὐλῶν.*  
 Idem narrat Plinius V. 1.  
 his verbis: Incolarum nemi-  
 nem interdiu cerni: silere  
 omnia, haud alio quam so-  
 litudinum horrore: Atlantem  
 noctibus micare crebris igni-  
 bus, Aegipanum Satyrorum-  
 que lascivia impleri, tibia-  
 rum ac fistulae cantu, tym-  
 panorumque et cymbalorum  
 sonitu streperc.

15. Ταχὺ δ' ἐκπλεύσαντες παρημεϊβόμεθα χώραν  
διάπυρον θυμιαμάτων. μεστοὶ δ' ἀπ' αὐτῆς

15. Μεστοί. Hoc verbum, nisi res, ad quam referatur, praecesserit, raro absolute ponitur. Quam ob causam Is. Vossius (ad Scyl. p. 54.) μεστοί in μέγιστοι mutandum censuit. Quum vero ab Aristophane venter et civitas μεστὰ dicantur, hac vocula etiam genitivo obiecti non addito interpretem graecum usum esse concedamus, quum apud Hebracos amnes effusi, abundantes eodem adiectivo exprimantur, quod idem valet ac μεστοὶ ὄντες. Sed mirum in modum peripli commentatores in illustrandis his rebus inter se dissentiunt. Plurimi enim putant ab Hannone montem describi flammam eructantem. At in hac occidentali Africae ora eiusmodi mons non reperitur, qui, etsi ignes vomere desierit, non penitus tamen e terra evanescere potuerit, ut nullum eius in his regionibus inveniatur vestigium. Qui fieri hoc possit factumve sit, physici vident. Quodsi vero talis mons tum temporis exstiterit, id grave esset documentum viris doctis pristinam Africae conditionem cum hodierna comparantibus, quod in illo montium tractu, Sierra Leona vocato, mons fuerit igni-

vomus. Qui igitur hanc interpretationem defendere velit, is aut talem montem illo tempore fuisse aut ab Hannone meras fabulas esse fictas statuatur necesse est. Sed mihi Hannonis narratio non ad montem ignes vomentem et torrentes igneos devolventem referenda videtur. Quid? Carthaginenses, quos Aetnae (ut alios taceam montes) eruptiones fugere non poterant, illud spectaculum horrendum dignoscere non potuissent? Quid? tantus terrae motus, qui eiusmodi tumultus comitari solet, a Poenis non animadversus, immo non sensibus perceptus foret? Num audere potuissent terram ascendere? Num mare in tanta naturae perturbatione tranquillum fuisset, ut procul dubio fuit? Num fieri potuisset, ut Hanno plures dies et noctes, oram et igneos torrentes praeternavigare (παρὰ πλεύσαντες) veramque huius spectaculi naturam intelligere nequisset? Quid? hos torrentes igneos tam vastos et ingentes fuisse credas, ut spatium quadraginta miliarium ardoribus suis expleverint?! Quis narrationi rei

πυρώδεις ῥύακες ἐνέβαλλον εἰς τὴν θάλατταν.  
ἡ γῆ δ' ὑπὸ θέρμης ἄβατος ἦν.

tam miraculosae fidem tribuat? Mihi mos et vivendi ratio illorum Afrorum ita comparata videtur, ut mira huius spectaculi conditio facile explicari possit. Etenim nostris quoque temporibus hac orae parte aliisque regionibus magnum est interdiu silentium; appropinquante autem nocte ignes incenduntur, et aër tympanorum et cymbalorum strepitu percutitur. Nigri enim propter nimium solis calorem in silvis casisque quiescentes incipiente frigida nocte demum exsurgunt et coena, saltationibus, cantu ludisque tumultuosis delectantur. Idem Bruceus de Sangallis tradit, quo Hannonis narratio bene illustratur et aliam causam addit, cur nocturno tempore imprimis tot ignes incendantur. Quum enim feroces Africae bestiae noctu ex antris et speluncis praedam capturae egrediantur, nulla alia re a gregibus Nigrorum et pastorum tentoriis arceri possunt quam flammis undique micantibus. Haec sunt *πυρὰ πολλὰ καιόμενα καὶ φωνὴ αὐλῶν κυμβάλων τε καὶ τυμπάνων πάταγος καὶ κραυγὴ μυρία*. Alia vero est ratio alterius narrationis. Hanno dicit: *παρημειβόμεθα*

*χώραν διάπυρον θυμιαμάτων*. *μεσοὶ δ' ἀπ' αὐτῆς πυρώδεις ῥύακες ἐνέβαλλον εἰς τὴν θάλατταν*. *ἡ γῆ δ' ὑπὸ θέρμης ἄβατος ἦν*. Ante omnia laudandus est Hugius, qui verba *χώραν διάπυρον θυμιαμάτων* punicum construendi modum arguere putat. Usum enim vocabuli *θυμιαμάτων* ad significandas exhalationes terrae atque vapores, Phoeniciam graecitatem sapere aut Hebraicam, ita ut ad LXX interpretum morem proxime accedat, quos existimat sententiam: *וְהָיָה הָאֵשׁ עֹלָה*, ita reddituros: *γῆν διάπυρον θυμιαμάτων*. — Equidem *θυμιαμάτα* maxime de rebus usurpari censeo, quae non solum in sacrificiis, sed etiam alia occasione oblata incenduntur, et vaporibus fumoque conficiantur. Hanc verbi vim graecus interpretes exprimere vult, quum de more quodam Afrorum agros autumno fertiles reddendi loquatur. Idem Bruceus (vid. Reisen z. Entd. d. Quell. d. Nils m. Anm. v. Blumenbach. Tom. II. p. 545.) nobis auctor est, qui haec refert: „Aethiopes (Shangalli) gramina a solis radiis exusta incendunt et hi ignes in-

16. *Ταχὺ οὖν καίκεῖθεν φοβηθέντες ἀπεπλευσάμεν.  
Τέτταρας δ' ἡμέρας φερόμενοι, νυκτὸς τὴν γῆν*

credibili celeritate atque impetu supra totam Africae latitudinem extenduntur et loca quaeque invadunt, ubi exsiccata inveniuntur gramina et fruticeta. Postquam flammae omnia, quae sunt arida, in campis consumserunt ad montium cacumina escendunt et reliquas plantas in terrae faucibus, hiatibus et canalibus crescentes statim corripiunt. Tunc ab altera clivorum et montium parte per eosdem canales devolvuntur, in quibus aqua delapsa erat et eo demum loco exstinguuntur ubi montanus fluvius in mare effunditur. Ego (Bruceus) saepe hoc spectaculum vidi et viatori et peregrino has flammās procul intuenti earumque causam plane ignorantī sine dubio ardentes torrentes appareant necesse est. — Idem in occidentali Africae ora fieri accurate narrat Adansonus in itinere ad Senegam facto. Vid. M. Adanson's Itin. ad Senegam ed. Germ. p. 193. Eandem rem refert Mungo Parkius (vid. Mungo Parks Reise, aus d. Engl. Berlin. 1799. p. 233.) „Crematio graminum apud Mandingos spectaculum praebet pariter horridum ac ma-

gnificum. Ego (Park) media nocte planitiarum et clivorum tractum, quoad oculorum acies penetrare posset, igneo fulgore illuminatum vidi et flammarum re-percussus effecit, ut coelum quoque flagrare videretur. Interdum vaporum fumorumque columnae undique conspiciebantur et aves rapaces cum impetu circa incendia volitabant, ut serpentes, lacertas ceterosque vermes captarent, si qua ex flammis effugere conarentur.“ Huc pertinet quoque memorabilis narratio, quae in Winterbottomi descriptione Sierrae Leonae p. 70. vers. German. legitur: „Autumnali tempore undique ignei vapores columnarum instar coelo exsurgunt et noctu nubes fulgore rubro relucent. Saepe gramina octo pedes alta et solis ardore perarida facta vel ab incolis incenduntur vel sua sponte ignem concipiunt, cuius flammae incredibili velocitate atque impetu late effunduntur. Quum igitur viator tales igneos torrentes sibi obviam fieri videt, hoc periculum nulla alia ra-

ἀφωρῶμεν φλογὸς μεστήν. ἐν μέσῳ δ' ἦν ἡλί-  
βατόν τι πῦρ, τῶν ἄλλων μείζον, ἀπτόμενον,

tione effugere potest, quam ut ignem conflictu lapidum efficiat et ab adversa parte gramina incendens flammis flammas depellat viamque sibi muniat. Ecce πυρώδεις ῥύακες, quos Poeni conspexerunt! Hoc modo intelligitur qui fieri potuerit, ut Hanno tres dies oram torrentibus igneis inflammata praeternavigaret, flammisque in montis cacumine elucentes videret. Nunc perspicuum est, cur Poeni ob soli calorem terram attingere non potuerint (ἡ γῆ ἄβατος ἦν); nunc liquet, quid χώρα significet διάπυρος θυμιαμάτων; nam θυμιαμα et adiectivum θυμιατός non solum ad odores sed etiam ad quamlibet rem fumidam refertur et bene in eum quoque vaporem et fumum cadit, qui terrae flammis perustae incubet; nunc demum manifestum est, cur graecus interpretes χώραν descripserit διάπυρον θυμιαμάτων, i. e. regionem vaporibus refertam igneis (eine von Rauchdämpfen durchglühete Gegend); clarum denique est, cur μεσοὶ δ' ἀπ' αὐτῆς πυρώδεις ῥύακες dixerit: tali enim rerum conditione μεσός absolute positum obiectum non

requirit, quum iam in πυρώδης contineatur. Quod si enim Hanno odores (ut alii putant) significare voluisset, cur non ut supra εὐώδης dixit? quid autem vult terra odoribus ignea, incensa? Qui possunt odores esse πυρώδεις? Verborum structura insolita quidem, sed inculto Hannonis sermone excusanda. Si emendatio desideretur, simplicissima et levissima videtur: χώραν διαπύρων θυμιαμάτων, regionem igneorum vaporum. Emendari quoque posset: χώραν διαπύρων θυμιαμάτων μεσῇν. οἱ δ' ἀπ' αὐτῆς πυρώδεις ῥύακες ἐνέβαλον εἰς τὴν θάλατταν. Censor in: Ad ditam. Litt. Silesiac. Septbr. MDCCCXXVIII ingeniose proponit: χώραν διάπυρον, θυμιαμάτων μεσῇν. οἱ δ' ἀπ' αὐτῆς κ. τ. λ. Quae paulo ante de ignibus narrantur, ad ipsa signa referenda censeo, quae incolae insolita et nova classis punicae specie perturbati invicem sibi ex montis dederint cacumine, quibus indicarent, prodigium quoddam evenisse. Ex hac explicatione etiam intelligitur qua tempestate hoc iter susceptum sit, quum auctumno Aethiopes gramina incendunt ad agros impendente



ὡς ἐδόνει, τῶν ἄστρον. τοῦτο δ' ἡμέρας ὅρος  
ἐφαίνετο μέγιστον, Θεῶν ὄχημα καλούμενον.

17. Τριταῖοι δ' ἐκεῖθεν πυρῶδεις ρύακας παρα-  
πλεύσαντες ἀφικόμεθα εἰς κόλπον Νότου Κέ-  
ρας λεγόμενον.

tum pluvia fertiliores red-  
dendos; quod tempus novis  
coloniis condendis opportu-  
nissimum fuit. — Ceterorum  
commentatorum explicatio-  
nes diiudicandi hic non est  
locus. Plures enim πυρῶ-  
δεις ρύακες maris splen-  
dorem esse putant, qui a  
lucentibus partim vermibus  
marinis et animalibus, par-  
tim ab effectibus, qui ab  
electro et phosphoro nomen  
habent, oriatur. Vid. I. R.  
Forsters Bemerkungen p. 52.  
sqq. Kant phys. Geogr. ed.  
Vollmer. Tom. I. p. 117. sqq.  
Spixii et Martii itin. Brasil.  
init. At tunc Hanno tor-  
rentes marinos, igneos  
transnavigare debebat,  
quod non potest. Graece enim  
πλεύσαντες, id est  
est secundum  
ignem, qui erant  
navigabiles, ut  
Brundis putat  
et alii, alii  
fantasia, alia  
aëria, alii  
as ton, alii  
entue, alii  
mion, alii spe-

ciem tunc praebuissent. Θυ-  
μιάματα autem significare  
odores florum fragranter spi-  
rantium et thymo similli-  
morum, quorum in his re-  
gionibus magna copia esset.

Θεῶν ὄχημα. Conr.  
Gesnerus testatur in anti-  
quissimis tabulis geographi-  
cis huic monti nomen esse  
Theuochis sine dubio ab in-  
digenis inditum. Itaque Θεῶν  
ὄχημα verborum mutilatio  
videtur ex Theuochis sive  
Theuochim orta et inepta in-  
terpretatio graeci scriptoris.

17. Νότου κέρας. De  
hoc iam disputavi. Egregie  
Mannertus et Zeunius de-  
monstraverunt, hoc esse pro-  
montorium rubrum;  
nam abhinc ora vertitur sta-  
tim versus orientem, ergo  
omnino est ultimum, quod  
versus Austrum extenditur.  
Gosselinus et Gailius Caput  
Baiador extremum itineris  
finem fuisse putant, quibus  
Ramusius, Hagerus, Bou-  
gainvillius, Is. Vossius, Hee-  
renius, Mannertus, Zeunius,  
Vierthalerus, Campomanes,  
Hugius, Falconerus, Malte-

18. Ἐν δὲ τῷ μυκῷ νῆσος ἦν εἰκνῖα τῇ πρώτῃ, λίμνην ἔχουσα· καὶ ἐν ταύτῃ νῆσος ἦν ἑτέρα, μεστὴ ἀνθρώπων ἀγρίων. πολὺ δὲ πλείους ἦσαν γυναῖκες, δασεῖαι τοῖς σώμασι· ὥς οἱ ἐρμηνέες ἐκάλουν Γορίλλας. διώκοντες δὲ, ἀνδρας μὲν συλλαβεῖν οὐκ ἠδυνήθημεν, ἀλλὰ πάντες μὲν ἐξέφυγον, κρημνοβάται ὄντες, καὶ τοῖς \* πέ-  
τροις \* ἀμυνόμενοι· γυναῖκας δὲ τρεῖς· αἱ, δάκνουσαι τε καὶ σπαράττουσαι τοὺς ἄγοντας,

Brunius aliiq̃ue iure contra-  
dicunt.

18. Γορίλλας. Sine du-  
bio ea est simiarum species,  
quae Orang-Outang vocatur.  
Ex tota descriptione id li-  
quet, nam hirsutae erant,  
mordebant, lacerabant. Quid?  
num hominibus tam facile  
pellis detrahitur, quam be-  
stiis? Hae simiae silvestri-  
bus hominibus forma gres-  
suque similes sunt et propter  
indolis sollertiam ad servilia  
ministeria institui possunt.  
Quam ob causam indigenae  
hos existimant mutos ho-  
mines, qui propterea loqui  
nolint, ne ad labores susci-  
piendos cogantur. Hanc opi-  
nionem imprimis Mandingi,  
Nigrorum gens, amplectun-  
tur, qui has simias Too-  
rallas vocant. Ingeniosa  
est Hugii coniectura, hoc  
nomen idem esse ac Gorillas,  
quum nihil facilius in scri-

ptura permutari possit, quam  
TOPAAAA et ΓΟΡΙΛΛΑΑ.  
De hac elementorum Γ et Τ  
permutatione vid. praecipue  
Cl. Jacobs. ad Anth. Palat.  
T. 3. p. 969. Mannertus fe-  
ros incolas insulae Goril-  
lae, quae in Bissagis nu-  
meratur, Hannonis Gorillas  
fuisse opinatur. Fieri enim  
non potuisse quin Poeni si-  
mias pro hominibus haberent.  
Recte quidem, si de vul-  
garibus simiarum spe-  
ciebus ageretur; quae  
autem dicuntur Orang-Ou-  
tang, ab ipsis incolis homi-  
nes esse etiam nunc putan-  
tur et Carthaginiensibus tum  
temporis notae non erant.  
Iam vero descriptio omnino  
non ad homines, sed ad be-  
stias quadrat. — Supersedeo  
veterum commenta et somnia  
afferre de Gorgonibus et  
Amazonibus, quae sub Go-  
rillarum nomine latere vi-  
deantur.

οὐκ ἤθελον ἐπεσθαι ἀποκτείναντες μέντοι αὐ-  
τάς, ἐξεδείραμεν καὶ τὰς δορὰς ἐχομίσαμεν εἰς  
Καρχηδόνα. οὐ γὰρ ἔτι ἐπλεύσαμεν προσωτέρω,  
τῶν σίτων ἡμᾶς ἐπιλιπόντων.

Πέτροις ἀμυνόμε- in textum recepi. Sic §. 9.  
νοι. In edit. Gelen. est με- legitur: πέτροις βάλλοντες  
τρίοις, quod sensu caret. ἀπήραξαν ἡμᾶς, καλύοντες  
Itaque Gesneri coniecturam ἐκβῆναι.

ΠΕΤΡΟΙΣ ΑΜΥΝΟΜΕΝΟΙΣ  
ΠΕΤΡΟΙΣ ΒΑΛΛΟΝΤΕΣ  
ΑΠΗΡΑΞΑΝ ΗΜΑΣ  
ΚΑΛΥΟΝΤΕΣ

**Geographi graeci non editi, quos MSS. habet  
Bibliotheca Barberina, ex variis bibliothecis  
collectos, auctore Manzio.**

**Michaelis Pselli, sive, ut in alio MS. reperi, Nicephori  
Blemmydae opusculum de terrae situ, figura et ma-  
gnitudine. Ex cod. Is. Casauboni et R. P. Sirmondi.  
Agathemeri Orthonis hypotyposis Geographiae. Ex tribus  
MSS. Regiis.**

**Anonymus de terra describenda in globo. Ex iisd. tribus  
MSS. et alio.**

**Dicaearchi fragmentum. Ex MSS. biblioth. Regiae.**

**Eustathii commentariorum supplementum in descriptione  
Syriae. Ex cod. R. Abbatis S. Ammantii et P. Sir-  
mondi.**

**Vetus scholiastes Dionysii Afri. Ex duobus MSS. Regiae  
bibliothecae.**

**Anonym. paraphrastes Dionysii Periegetae. Ex MSS. Reg.  
et Abb. S. Ammantii.**

**Nicephori Blemmydae paraphrasis Dionysii. Ex MSS. bi-  
bliothecae Mathem. Oxoniens. et Patricii Iunii.**

**Dionysii Byzantii ἀνάπλους Bospori fragmentum. Ex tri-  
bus MSS. Regiis.**

**(Ex codd. Vatic. et Reg. initium huius, ut vide-  
tur, anapli dedit Ducang. in C P. repetitque  
Hudsonius, cuius praefat. omnino confer ad  
tom. 3. Geograph. minor.)**

Codini origines Constantinopolitanae triplo auctiores. Ex MSS. R. P. Sirmondi, partim ex codicibus Iunii et Bavar.

Hieroclis Grammatici notitia provinciarum, sive *συνηδημος*. Ab R. P. Sirmondo.

Notitia Episcopatum sedis Constantinopolitanae, et provinciarum orientalis imperii. Ex MS. Regio.

Palladius de India et Brachmanis. Ex cod. Patricii Iunii.

Gemisti Plethonis descriptio Graeciae ex Strabone. Ex MS. Oxoniensi.

Eiusdem emendatio errorum Strabonis. Ex cod. Reg. et alio.

Varia excerpta Geographica. Ex MSS. Regiae bibliothecae.

---



GEORGII<sup>5</sup> GEMISTHI<sup>5</sup> PLETHONIS)

ET

MICHAËLIS APOSTOLII

ORATIONES FVNEBRES

DVAE

IN QVIBVS DE IMMORTALITATE ANIMI

EXPONITVR.

---

NVNC PRIMVM E MSS.

EDIDIT

GEORG GVSTAV FÜLLEBORN

PROFESSOR ANTIQVARVM LITERARVM IN GYM. ELISA.

BETHANO VRATISLAVIENSI.

---

LIPSIAE

SVMTV E. B. SCHWICKERTI.

MDCCLXXXIII.

1793

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

1910

# THE UNIVERSITY OF CHICAGO

1910

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

1910

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

1910

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

1910

1910



2-13-32 H. 6. 77.  
V R B I S

ET

REIPVBLICAE VRATISLAVIENSIS

MAGNIFICO SENATVI

LIBELLVM HVNC

SEQVE IPSVM ADEO

D. D. D.

EDITOR.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

## PRAEFATIO.

Cum ad edenda haec recentioris aetatis opuscula animum adiicerem, hoc quidem facile videbam, optatius esse venturum, si quid classicorum auctorum, quod inter deperdita adhuc ab eruditis deploratum fuerit, in lucem proferrem. Sed haec nimirum est iniuria temporis: delevit bona, vilibus pepercit; etiamsi non nego, fuisse forsan in deperditis non pauca, quae bona tantum opinamur, quia antiqua. Nam, ut de more aliquam commendationem his meis auctoribus praemittam, quoniam nulla hodie spes videtur relicta, fore, ut aliquando classicus aliquis auctor reperiatur, nonne et hoc aliquid boni est, si subinde proletarii quidam, praesertim cum aliquid nominis habeant, in apricum proferuntur? Ac profecto hic meus Gemisthus, de meliori alias dudum cognitus, neque hac oratione illud aliquid nominis, quod habet, perditum ibit. Accuratius de eo iudicium interponere supervacaneum videtur: cuius singularem eruditionem et egregium dicendi genus doctissimus ille Leo Allatius \*), sive quod ita sibi finxerat, sive quod ita est, is igitur ita laudavit, ut neminem, nisi quem nulla omnino vetustatis reverentia tangat, reprehensurum hunc Plethonem esse

\*) Est Pletho stylo accurato, eleganti, presso, Attici succi pleno, sententiis gravi, argumentis vehemente, eruditio. ne vero, et antiquarum rerum congerie quandoque obscuro atque difficili: non tamen ob gratias ac veneres, quibus ubique dictionem adspersit, molesto, adeo ut cum antiquis nec immerito aequiparetur, sui aevi scriptoribus a plerisque anteponatur. *Leo Allatius* in *Distriba de Georgiis*, in *script. hist. Byz.* (Par. 1651.) pag. 392. apud *Fabric.* in *bibl. gr.* Vol. X. p. 754.

ſperare liceat. Ac ſi qui forte Leonis auctoritate non terreantur, quoniam nimirum res eo devenit, ut noſtri homines prae omnibus illis leonibus ſapere geſtiant, eos ad iudicium viri Cardinalis delegamus, Beſſarionis dico \*), quem ſcimus Sanctiſſimae Sedi proximum fuiſſe \*\*) adeoque prope falli neſcium. Sed haec hactenus: neque enim ita convenienter videar funebribus orationibus praeludere.

De Georgio Gemiſtho Plethone \*\*\*), uti de reliquis Georgiis, tam docte copioſeque expoſuit Leo, ut parum videatur aut fortasſe etiam nihil perquirendum reliquiſſe. Liceat ex eius diatriba haec pauca transcribere, Gemiſthum patria Byzantinum in Peloponneſo plurimum vixiſſe, et in Italia ſub Eugenio IV. a. 1438. verſatum eſſe cum Beſſarione, Theodoro Gaza, aliis. De variis eius ſcriptis, quorum pars magna inedita adhuc eſt, idem fuſius agit Allatius \*\*\*\*), in quibus *Orationem funebrem in Hypomonem et Cleopem Imperatrices, Monodiam in Hypomonem et Cleopem Imperatrices †) et Orationem funebrem in obitu Reginae Cleopae Palaeologinae commemorat*, in qua de animi immortalitate agitur ††), et quam certiſſimum eſt eandem hanc noſtram eſſe.

\*) Τοις τω ἀνδρὶ, ſcribit iſ, ἔ μετὰ Πλάτωνα, ἐξηγήσθω δὲ λόγῳ Ἀριſτοτέλους, ſοφώτερον ἢ ἐφύσεν ἡ Ἑλλάς. — Μέγας Ἑλλάδι κόσμος εἰς τὸν πεπτα χρόνον ἐστίται, τὰ τε κῦδος ἔποτ' οὐκ εἴται ἢ. τ. λ. Epistoſa Beſſarionis ad Plethonis filios, apud Leon. AHar. de Conſenſione utriusque eccleſiae perpetua. (Col. 1648.) c. 3. pag. 937. diatr. p. 392.

\*\*) Vid. Bernardus de la Monnoye in Menagianis. Tom. IV. p. 127. ſq. Conf. Apoſtolii Or. 33.

\*\*\*) Conf. Diatr. eius in Fabric. bibl. gr. Vol. X. pag. 739. ſq. et Harleſus V. Cl. Introd. in Gr. auct. not. h. n.

\*\*\*\*) Ap. Fabric. l. c. p. 740.

†) Ap. Fabr. l. c. p. 746. e Lambecii Cat. bibl. Caef. Vind. V. p. 175, e Bibl. Vatic. Altemps. Bodl. Regia Paris. Sareg.

††) Ex bibl. Auguſt. et Loll. Ind. MS. eſſe eam quoque in bibl. Regia Paris. teſtatur ib. p. 746, n. 17.

Theodorus autem princeps, cuius uxorem Cleopen deplorat, non ille Porphyrogenneta fuit, Manuelis Palaeologi frater, princeps laudatissimus, de quo ad- eundi sunt scriptores in nota \*) nominati, sed iu- nior ille Theodorus Porphyrogenneta, illius Theodori patris successor, Andronici filius, Pelopon- nesi despota, idem, quod opinor, ad quem noster Συμβουλευτικήν de rebus Peloponnesiacis constituen- dis scripsit \*\*). Cleopen hanc nostram qui comme- moret, alium nullum novi, praeter Georgium Phran- zem in Chronico Rerum Byzantinarum (e versione Iac. Pontani ad calc. Theophylacti. Ingolstad. 1604. 4.) II. c. 10. Ad quem locum Pontanus utrumque Theodorum male confundit. Mortua est ea anno Christi 1433 et in monasterio Ζωοδότῃς sepulta. Plura de hoc Illustri pari coniugum afferre nunc non habeo, neque etiam valde opus est, cum oratio per se facile intelligatur.

Michaëlis Apostolii orationem, tum quod a viro profecta est Gemisthi amico <sup>1)</sup> et fido defen- sore <sup>2)</sup>, tum quod in virum scripta, Plethonis et Apostolii summum fautorem <sup>3)</sup>; non minus etiam,

- \*) Du Fresne Hist. Byzant. continens, Famil. Imp. etc. Par. 1680. Combesii Auctar. Nov. Bibl. Patrum To. II. pag. 1045 — 1214. Laonici Histor. Turcica l. IV.  
\*\*) Ap. Fabr. l. c. p. 743. Cod. est in Bibl. Bav. Cod. 200. et alibi. Edis. Antw. 1575.

- 1) Ἄνδρὸς ἑ μόνον αἰδεσίμῃ, ἀλλὰ καὶ αὐτῷ Ἀριστοτέλει καὶ πᾶσι τοῖς παλαιοῖς, εἶγε κατ' ἐκείνας ἐγένετο ὁ ἀνὴρ. Ita de Plethone Apostolius.
- 2) Extat in bibl. Caes. Apologia Apostolii pro Gemistho ad- versus Gazam. Lambec. Catal. VII. p. 113. De epistolis Apostolii ad Gemistham conf. id. p. 116.
- 3) Apostolium e gratia Bessalionis excidisse, Fabricius ex epistola colligere voluit, in qua Pater monuerit nostrum: ἡ λοιδορία τῷ ἀντιδίκῃ (Gazae sc.) ἀλλ' ἀποδείξει καὶ λογικαῖς ἀνάγκαις τῷ Φίλῳ (Plethoni conf. n. 2.) συνη- γορητέον, τὸν τ' ἐχθρὸν ἀμυντέον. Levissima sane causae

quod passim eam aperte imitatur Gemisthana, huic eam me optimam puto comitem adiunxisse. Fuit autem ille Michael Apostolius exul Graecus, qui medio saeculo decimo quinto in Italiam venit, a Bessarione primum benigne habitus, deinde, mortuo Purpurato, pauper et egenus in Creta insula libris describendis 4) vitam toleravit. De reliquis eius scriptis nihil hoc loco attinet dicere 5); nostram hanc orationem commemorat Labbeus 6), et editurus cum eiusdem Acclamationibus ad Bessarionem Leo Allatius erat in VII. volumine Συμμικτων 7).

Bessarion ille, quem noster luctu profectus est, patria Trapezuntius, monachus Ordinis S. Basilii et Archiepiscopus Nicaenus, primus Graecorum inter Cardinales cooptatus est a. 1439 ab Eugenio IV, et titulo Patriarchae Constantinopolitani a Pio II. a. 1463 ornatus. Diem obiit Ravennae d. 15. Nov. 1472. redux e Gallia, in quam a Sixto IV. fuerat legatus: Romae sepultus ad SS. Apostolos, ubi ipse sibi vivus a. 1466 monumentum posuerat. Laudant singularem eius probitatem, fidem, animi candorem et morum facilitatem, quotquot de eo exposuerunt auctores 8). De eruditione eius singulari, ut tum erat, graeca et latina opera testantur 9), inprimis elegantes illae Memorabilium Xenophonteorum et Aristoteleae metaphysices versiones.

Codex, e quo utramque hanc orationem descripsi, ad inclytam nostram Rhedigerianam in Aede S. Eli-

Neque etiam tale quidquam oratio haec nostra prodit. Fabr. l. c. p. 224.

4) Homeri Codicem in inclyta nostra Rhedigeriana Rep. I. n. 98. 99. ipse Apostolius notavit ἐν πινίξ se scripsisse.

5) Adi Fabric. bibl. gr. Vol. X. p. 222. sq.

6) Labb. Bibl. Nov. MSS. pag. 71.

7) Fabric. Vol. XIV. pag. 14. n. 124.

8) Fabric. b. gr. Vol. X. p. 401. sq.

9) Idem ib. p. 402. sq.

fabethae pertinet: (de cuius cimmeliis se mox esse eruditius accuratius relaturum, Scheibelius Vir doctissimus ac de omni paene literarum genere meritissimus, ad nostras aures pollicitus est.) Chartaceus codex est, maximam partem ab Antonio Damila et a Michaële Apostolio scriptus, interveniente passim aliena manu, quod tamen raro fit, pessima sane lectuque difficillima. Aliquot pagellas Georgius quidam Plusiadimus, quod aliquo loco notatum est, scripsit. Literae minutae sunt, plurima in singulis libellis sed usitata plerumque scribendi compendia. Continet ille haec:

1. *Dionysii Halic.* de Compositione verborum.
2. *Theophrasti* Characteres.
3. *Isocratis* ad Demonicum orationem.
4. *Palaephatum* de Incredilibus.
5. Tractatum rhet. (Mich. Apostoliū, quod video e Leonis συμμίκτων Cat. Fabr. XIV. p. 9. n. 78.) Pr. Φράσις ἐπὶ λόγος ἐγκαταάσκειος ἢ λόγος κατὰ τινὰ δήλωσιν περισσοτέρων ἐκφερόμενος.
6. *Grammaticam* graecam, anonymi. Pr. Περὶ τῆς συντάξεως τῆ λόγου διδασκαλία πολλὰ καὶ βαθεῖα κατέστηκε φιλομαθεστάτου Λαζάρου \*).
7. *Fragmentum* libelli moralis. Pr. Ἀρετὴ ἐστὶν ἔξις, καὶ ἡ ἀγαθοὶ ἐσμέν. (*Gemisthi* de Virtutibus. Vid. Ed. Orationum eius Suas. *Antw.* 1575.)
8. *Georgii Gemisthi* πρὸς τοὺς ὑπὲρ Ἀριστοτέλους Γεωργίου τοῦ Σχολαρίου ἀντιλήψεις. Conf. *Allat.* apud *Fabr.* l. c. p. 747. sq.
9. *Apostolii* orationem fun.
10. *Aeliani* ποικίλην ἱστορίαν.
11. *Plutarchi* περὶ παιδων ἀγωγῆς.
12. *Eiusdem* de Utilitate ex inim. cap. (*Lacunis* dives hic libellus est.)

\*) Michaëlis Syncelli est. Vid. Sylburgii Catal. MSS. Bibl. Heidelb. p. 109. Ms. Coisliniani p. 230.

13. *Gemisthi* orationem fun.

14. *Isocratis* Ἑλένης ἐγκώμιον.

15. *Fidei confessionem*, ut vocant, *Bessarionis*. (sine auctoris nomine.) Pr. Πιστεύομεν, ὅτι ἐστὶ Θεός, δημιουργὸς πάντων, ὅσα εἰσὶν ἀπὸ τοῦ μὴ εἶναι.  
Extat eadem in Bibl. Caes. *Lambec. Catal. V.*  
p. 226.

Omnia graece. In ultimo codicis folio adscripta sunt haec: Τοῦτο τὸ βιβλίον ἐκτήθη ἔμοι Ἀντωνίῳ Δαμιλαῖ χερσίναις δυσι καὶ μικρόν τι πρὸς.

Haec fere habui, quae de his oratiunculis lectores monerem, sperans, fore, ut hoc, quidquid est, aequi bonique consulant, si quos, ut cum Cicerone loquar (*Brut. 16.*) *mortuorum laudationes forte delectant*. Dabimus mox graviora. Scribebam Vratislaviae Cal. Ian. 1792.



GEMISTHI  
ORATIO FVNEBRIS.

Ἐπιτάφιος

ἐπὶ τῇ τοῦ θειοτάτου ἡμῶν ἡγεμόνος Κυρίου Θεοδώρου  
γυναικὶ Κυρίᾳ Κλεόπῃ Γαργίου τοῦ Γεμισοῦ.

Σόλων μὲν ὁ σοφὸς πρὸς τοὺς σφίσι τὲ αὐτοῖς καὶ  
τῶν ἄλλων ἀνθρώπων τοῖς πολλοῖς μακαρίους δο-  
κούντας τὸ τοῦ βίου τέρμα ὁρᾶν διεκελευετο, ὥς  
τούτου σφραγίδα ταῖς ἀνθρωπίναις τύχαις τε καὶ  
τάξεσιν ἐπιτιθέντος <sup>1)</sup>. ἐμοὶ δὲ οὐ κατὰ τὰς  
τῆς τύχης μόνον περιτροπὰς πολὺ τὸ ἀσάδμητον  
τοῖς γε ἡμετέροις λογισμοῖς <sup>2)</sup> ἔχουσας τοῦτο δια-  
κελευόμενος, ἀλλὰ καὶ κατ' αὐτὴν ἀρετὴν, ἣ καὶ  
αὐτὸς, ἔπερ ἦν σοφός, τὴν ἀνθρωπίνην ἐτίθετ'  
ἀν' εὐδαιμονίαν καὶ μακαριότητα. ὥσπερ πού λέγεις  
ὁ αὐτὸς ἐν τοῖς ποιήμασι πρὸς τοὺς πλουσίους ἀντι-  
παραβαλλόμενος <sup>3)</sup>.

Ἄλλ' ἡμεῖς αὐτοῖς οὐ διαμετρούμεθα  
τῆς ἀρετῆς τὸν πλοῦτον, ἐπεὶ τὸ μὲν ἔμπεδον  
αἰεὶ <sup>4)</sup>,

Χρήματα δ' <sup>5)</sup> ἀνθρώπων ἄλλοτε ἄλλος ἔχει.

1) Plutarch. in Solone To. I. p. 94. sq.

2) ἔχουσας erat in Cod.

3) Est in Anal. Brunkii To. I. p. 70. n. XIV. primus ver-  
sus hic:

Πολλοὶ γὰρ πλεῖστοι κακοὶ, ἀγαθοὶ δὲ πένονταί,  
Conf. Plutarch. de vit. ex inim. cap.

4) ἔσι ap. Brunk.

5) ἀνθρώποις male in MS. erat.

- 3 Ἀλλὰ ταῦτα μὲν περὶ τῆς τελείας τε καὶ μετ' ἐπι-  
 σήμης ἀρετῆς εἴη ἀνευρηκώς, ἥς καὶ αὐτὰ σοφῶ ὄντι  
 μετῆν· ἐπισήμην γάρ (ἀνθρώπων) παραγενομένην  
 ἀνάγκη ἀπάντων κρατεῖν τε καὶ ἄγειν ἀσφαλῶς,  
 ἢ ἂν αὐτὴ 6) ὑφηγῆται πρὸς τὸ αἰεὶ βέλτιστον.
- 4 πρὸς δὲ πολλοὺς τῶν ἀρετὴν ἐπιτηδεύοντων, ἅτε  
 λογισμοῦ ἀνευ ταύτην ἐπιτηδεύοντας, δόξη δὲ ἐρῶ  
 αἰγομένους, τέως μὲν πολλὰ καὶ μεγάλα κατορ-  
 θούν, καὶ σφόδρα ἔστι ὅτε εὐδοκιμεῖν. οὐ μὴν,  
 ἀλλὰ καὶ μεγάλα ἐξαναμαρτάνειν ἐστὶν ὅτε, ἅτε  
 Φαῦλους τινὰς ἀρετῆς φύλακας ὑπ' ἀγνοίας που  
 ὁπῆποτε ἀρετὴ ἀγαθὸν ἐστὶ, τὴν δὲ τοῦ βίου  
 τελευτὴν τοῖς τέως ἀναμαρτήτοις διαγεγονόσι,  
 πολλὴν τὴν εὐφάλειαν τῶν ἤδη καλῶς ἐν τῷ βίῳ  
 πεπραγμένων παρέχεν, ὥς οὐκέτ' ἂν ὑπὸ ἀμαρ-  
 τημάτων ἀναστραπτομένων. ταύτη τοι καὶ τῶν  
 λόγων 7) τοὺς ἐπιταφίους τε καὶ ἐπικηδείους  
 πολὺ ἂν τις τῶν ἄλλων ἐγκωμίων τῶν κατὰ ἀν-  
 θρώπων γινομένων, ἡγήσαστο ἀσφαλεστέρους, ὥς  
 ἂν ἐπὶ βεβαίαις τε ἤδη πράξεσι καὶ πολλὴν τινα  
 τὴν εὐφάλειαν εὐληφύαις γιγνομένους 8). καὶ  
 Ἀθηναῖοι κατὰ τοὺς τοῦ Σόλωνος νόμους πολιτευό-  
 μενοι, τὰ πολλὰ τούτοις μάστιγα ἐπὶ τοῖς καλῶς
- 7 τετελευτηκόσι χρῆσθαι ἐνόμισαν. καὶ δὴ καὶ  
 ἡμῖς ἐς τόνδε τὸν λόγον ἐπὶ τοῦ θειοτάτου ἡμῶν  
 ἡγεμόνος γυναικὴ οἰχομένη, εἰπεῖν προήχθημεν,  
 ἅμα μὲν καλὸν ἐπεληφύια αὐτῇ πέρας τοῦ βίου,  
 τὴν τῆς ἀρετῆς ἄχρι τελευτῆς σωτηρίαν, καὶ αὐ-  
 τοὶ κοσμήσαι τῷ λόγῳ οὐκ ἀπαξιώσαντες, ἅμα  
 δὲ καὶ ἰδίᾳ χάριν αὐτῇ ταύτην ἐκτινύντες, τῆς  
 τε αἰδοῦς καὶ εὐνοίας, ἣν αἰεὶ ἡμῖν ἐνδεικνυμένη
- 8 διετέλει. Ἐκείνη γάρ ἐκ μὲν χάριτος 9) τῆς Ἰτα-

6) I. q. ἐξηγῆται.

7) Cicero de Legg. II. 23. 24.

8) Confer. qui de sepultura veterum scripserunt, Quensted,  
 Gyraldum, Gutherium, Nicolai e. a. De origine harum  
 orationum vid. Dionys. Halicarn. Antiq. Rom. I. V. p. 154.  
 (ed. lat. Vignon. 1588.)

9) Vmbria.

λίαν ἐγγόνει, ἥς τοὺς οἰκήτορας ἴσμεν Ῥωμαίοις  
 πάλαι ἐπομένους πολλῆς καὶ τῆς ἀρίστης σχεδὸν τῆς  
 πάσης οἰκουμένης μοίρας πεκρατηκότας. καὶ τοὺς  
 τῆς ἡγεμονίας αὐτῆς ὄρους πρὸς μὲν ἄρκτον Ἰσθμῶν,  
 πρὸς δὲ μεσημβρίαν Λιβύης τοῖς αὐκλήτοις, πρὸς  
 δὲ ἰσπερὶαν Ὀκεανῶ, καὶ πρὸς Ἰω-Τίγρητι ποταμῶ  
 πεπονημένους. (Γονέων <sup>10</sup>) δ' αὐτῶν ἔφυ ἀρετῇ τε 9  
 καὶ ἐμπειρίᾳ πολεμικῇ, τοῦτο μὲν ὠτῆζαν πόλεων  
 πεκρατηκότων, αἱ δὲ πρὸς ἅπαντας περὶ τὰ τοι-  
 αῦτα εὐδοκίμουκταν. Οὕτω δὲ ἐν ταιούτων φύσας, <sup>10</sup>  
 τῇ δὲ τε ἐλθούσας τῶ θειοτάτῳ ἡμῶν συνώκησεν ἡγε-  
 μόνι, καλῶ τε ὄντι καὶ ἀγαθῶ καλῇ τε καὶ γαθῇ,  
 πολύν τε καὶ λαμπρὸν κόσμον φερόμένη κατὰ τε  
 σῶμα καὶ ψυχὴν· σῶματος μὲν κάλλος καὶ μέγε-  
 θος, ψυχῆς δὲ τὸ πρὸς πᾶσαν ἀρετὴν εὖ πεφυκός.  
 ἦναι μὲν γάρ τῶν γυναικῶν κάλλους σῶματος τυ- <sup>11</sup>  
 χούσαι ἐπεὶτα πολὺ τι ψυχῆς αἴσχος τούτῳ ἀντι-  
 τιθέσθαι ἄχρηστον αὐτὸ, μᾶλλον δὲ βλαβερόν καὶ  
 αὐταῖς καὶ ἄλλοις ἀποφαίνουσιν. ἦδε πρὸς τῶ <sup>12</sup>  
 τοῦ σῶματος κάλλος λαμπρῶ ὄντι πολὺ ὅτι λαμ-  
 πρότερον τε καὶ θειότερον τὸ τῆς ψυχῆς ἀντεπιθε-  
 δωγμένη, εἰδωλόν τι τοῦ τῆς ψυχῆς κάλλους τὸ  
 τοῦ σῶματος ἀπέφανεν. Οὕτως ἀπίσης ἀρετῆς <sup>13</sup>  
 αὐτὴν εἶδες κατεπεκασμένης, φρονήσεως, σωφροσύ-  
 νης, ἐπιεικειᾶς, χρηστότητος, εὐσεβείας, φιλαν-  
 δρείας, γενναιοῦτος, ὥς πρὸς ἕκαστον φύσας τε <sup>14</sup>  
 εὖ πεφυκυῖα, καὶ μελέτην καὶ ἀσκήσιν προσελη-  
 φύας λαμπρὸν τι αὐτὴν ἀγαλμας ἐν γυναιξὶν ἀπέ-  
 δειξε. τούτων δὲ τεκμήρια ἕκαστου πάρεξόμοθα, <sup>15</sup>  
 δοῦν βραχέων μὲν, ἀλλ' ἱκανῶς, ὥς μὴ τῶ δόξας  
 λόγον τῆνᾶλλως εἶναι τὰ λεγόμενα. Φρονήσεως μὲν

10) Filia fuit Malatestae ducis Marchiae. Phranz, I. c. II.  
 cap. 10. De Malatestarum Ariminensium genere conf.  
 Paul. Ramusius in dedicat. Roberti Vulturii de Re Mili-  
 tati. Paris, ap. Wechel. 1534. (fol. 2.) Pontanus ad Phran-  
 zam I. c. ad Leandrum Albertum in Romanula Descr. Ital.  
 delegat.

11) Εὖ πεφυκός i. q. εὖφυῆς bona indole praeditus. Val-  
 ckenar. ad Ammon, p. 87.

- γὰρ αὐτὸν μόνον πρὸς οὓς ἂν δέηται ἐκτεύξεσι πέλας  
 ἑκάστοτε, ὅφ' οὐ εὖ μὲν λόγον λαμβάνουσα, εὖ δὲ  
 αἰδοῦσα, ἀλλὰ καὶ ἡ πρὸς ἄλλην ἀρετὴν τε καὶ τὸ  
 καλόν. Φρονήσεως δ' ἔργον ἡ τοῦ αἰεὶ ἀμείνωνος  
 16 κρίσις τε καὶ αἵρεσις. Σωφροσύνης δὲ ἐκείνο μέγε-  
 τεκμήριον, ἡ ἐκ τῆς Ἰταλικῆς ἀνέσεως τε καὶ ῥα-  
 17 τῶν ἐπὶ τὸ κατεσταλμένον τε καὶ κόσμιον τοῦ  
 ἡμετέρου πρῶτον μεταβολὴ ἀκριβοστάτη. ὥς μὴ  
 αἰ μίση των παρὰ ἡμῖν γυναικῶν ὑπερβολὴν λιπῶν.  
 17 Ἐπιεικείας δὲ καὶ χρηστότητας τὸ κακοῦ μὲν οὐδενὶ  
 οὐδενός, πολλῶν δὲ ἀγαθῶν πολλοῖσι αἰτίαι ἐκάστοτε  
 γεγονόται, ὥς μὲν πρῶτα τοῖς ἀμαρτάνουσιν  
 προσφερομένης, τοῦ δὲ ποιῶσαν τοὺς δεομένους, καὶ  
 τούτων τοὺς πῶτα ἀνδρας τε καὶ γυναῖκας, τῶν  
 μὲν ἄλλων κατὰ τὸν βίαν πλείων ἀποσκευηκότας.  
 18 Ὡς δὲ μάλιστα προσανέχοντας. Εὐσεβείας δὲ  
 ἀποδείξις ἡ τοῦ Θεοῦ λατρεία, ἣν προσευχαῖς τε  
 καὶ αἰτίαις ἐνδελεχέσι τον ἡμέτερον νομον ἐπιδεί-  
 19 κνυτο. Ἡ δ' αὐτὴ ἐπιτηδεύσις καὶ φιλανδρείας  
 ἦν πρὸς τῇ ἄλλῃ τῇ πρὸς τὸν ἄνδρα εὐπαιδεία καὶ  
 περὶ τὰ τοιαῦτα μεμυμένη τε καὶ ταῦτα, κατὰ  
 τὴν ἀγαθὴν <sup>12</sup>). Ἡσιόδου ἔστιν εἰζέχουσα ἐπετηδεύειν  
 20 αὐτὸν λείπεσθαι, ἀλλὰ καὶ ὑπερβαλλὼν εἰπὼς  
 οἷός τε ἦν φιλονεικούσα. Γενικιστικῆς δὲ ἡ περὶ πάν-  
 τας πάντα καμάρτους καὶ πόρους οὐ φανύλας ἔχον-  
 21 τὰ οὐκ ἐκλογίᾳ. Οὕτω δὲ καὶ μετὰ ταούτων ἐπι-  
 τηδεύματων βιοῦσα καὶ ταῦτα ἀκούσα καὶ  
 μελετῶσα καλὰ τε καὶ αἰεὶ προσδεῖσας, τῶν  
 21 θυγατρίδων καλῶ τε καὶ ἀγαθῶ καὶ τῶν γυναικῶν  
 ἀξίῳ, ἐν αὐτῇ τῇ τῆς ἡλικίας ἀκμῇ, προσδεῖται.

12) Hesiodi Erg. κ. ἡμ. 17. Id.

Πῶν δ' ἐστὶν (ἰ. εἶδα) ἐπὶ αὐτῇ  
 13) ὅπως δὲ μὴ Κρονίδης ὑψιφυγὸς, αἰθέρι ναίων,  
 14) Γαίης ἐν ῥέσσει, καὶ ἀνδράσι, πολλὸν ἀμείνω.  
 15) Ἡ τε καὶ ἀπάλαμνον περ ὅπως ἐπὶ ἔργον ἐγέρει.  
 16) Εἰς ἕτερον γὰρ τίς τε ἰδὼν ἔργοισι χατίζειν.  
 17) Πλούσιον, ὃς σπεύδει μὲν ἀρουμένην ἡδὲ φυτεύειν,  
 18) Οἷόν τ' εὖ θέσθαι. Ζηλοῖ δὲ τε γείτονα γείτων.  
 19) Εἰς ἄφρονον σπεύδοντ' Ἀγαθὴ δ' εἰς ἡδὲ βροτοῖσι.

δ' αὖν, ὅτι καὶ τῶν ἡμετέρων ἐσθλῶν τε καὶ ἱερῶν  
 κἄν ἀγιοτάτοις ἄρτι <sup>13)</sup> τοῦ ἀγιοτάτου τῶν  
 ἡμετέρων μετεληφύια μυσηρίων, νόσῳ τε ὀξυ-  
 τάτῃ, καὶ κρείττονι πάσης ἰατρικῆς ἐγχευρήσεως  
 τοῦ τῆδε βίου ὑπεκχωρεῖ. ὥς καὶ ἐντεῦθεν θεο- 22  
 Φιλῇ <sup>14)</sup> αὖν εἰκότως δοκεῖν, ἐν τοιοῦτῳ τοῦ καιροῦ  
 ὑπὸ Θεοῦ ἀνελημμένην, πολλὴν μὲν τοῖς ὑπη-  
 κούς κατήφισαν, πλείστην δὲ τῷ θειοτάτῳ ἡμῶν  
 ἡγεμόνι ἀπολυπούσα ἀθυμίαν ἐπὶ τῇ ἐαυτῆς  
 ἀποβολῇ.

Ἄλλ' αἱ μὲν μηδὲν τι ἦν ἐν τῷ ἀνθρώπῳ ἀθά- 23  
 νατον, ἀνῆκεσαν αὖν ἦν κατὰ τὸ εἶκος καὶ ἡ ἐπὶ τῷ  
 θανάτῳ ἀθυμία. νῦν <sup>15)</sup> δ' ὅτι φαμέν, τὸ μὲν 24  
 τι ἡμῶν θνητὸν εἶναι, τὸ δ' ἀθάνατον, δηλαδὴ,  
 ὅτι τοῦτ' αὖν τὸ κυριώτατον ἡμῶν καὶ ὁ μάλιστα ἀν-  
 θρωπος εἴη τὸ ἀθάνατον, τὸ δὲ θνητὸν τοῦτι, χι-  
 τωρίῳ τινος δίκην, τῷ ἀθανάτῳ αὖν ἡμῶν εἴη προσ-  
 ηρμοσμένον. ὥς που, καὶ ἔχοι καλῶς, ἐπὶ τῇ τοῦ 25  
 χιτῶνίου τοῦδε ἀποβολῇ οὐδ' ὑπὲρ ἡμῶν αὐτῶν,  
 οὔτε τῶν φίλων σφόδρα τι ἀθυρεῖν, ἕως αὖν τὸ κυ-  
 ριώτατον ἡμῶν καὶ ὁ δὴ αὐτοὶ ἐσμέν, οὐ μόνον συνε-  
 σῆμαι τε καὶ σώζοιτο, ἀλλὰ καὶ πρὸς ἀμείνοσι δια-  
 τρηθεῖς γεγονὸς εἰρητῶν τῆδε· αἶτε ἀμείνον τε καὶ  
 εἰλικρινέστατον τῇ τοῦ θνητοῦ καὶ γεῶδους τοῦδε  
 περιβλήματος ἀποθέσει ἐφαπτόμενόν τε τῶν  
 θεῶν καὶ ἀπολαύον. καὶ μάλιστα εἴ τῳ τις καὶ 26  
 ἐντεῦθεν μελέτη καὶ συνήθεια εἴη πρὸς αὐτὰ, οἷον  
 καὶ τῆν νῦν οἰχομένην τεύξεσθαι ἐλπίζομεν, εὖ μὲν  
 βεβιωκυῖαν, εὖ δὲ Θεὸν τεθεραπευκυῖαν, εὖ δὲ πρὸς  
 τὰς ἐκάσδε διατρηθεῖς παρεσκευασμένην ὁ δὲ γὰρ

13) Sacram Missam.

14) ΘεοΦιλῆς felix, beatus, de eo, qui recte agendo κα-  
 πορθεῖται. Inde θάνατος ΘεοΦιλέστερος ap. Xenoph.  
 Mem. IV. 8. 3.

15) Τὸ ὑπολειφθὲν σῶμα, γεῶδες ὃν καὶ ἄλογον ἐκ ἔστιν  
 ὁ ἀνθρωπος. Ἡμεῖς μὲν γὰρ ἐσμέν ψυχὴ, ζῶον ἀθά-  
 νατον, ἐν θνητῷ καθειργμένον Φρουρίῳ. Aetichin. Dial.  
 III. 5.

- ἐντεῦθεν ἐκείνων ἀμελέτητος εἰκότως ἐκείσε ἀφικό-  
 μενος ἱλιγγίασθαι τε ἂν καὶ ἀποσρέφοιτο, ἅτε ἀλ-  
 λωτορίοις τε διὰ τὴν ἀλήθειαν καὶ οὐ πάνυ τοι ἑαυ-  
 27 τῷ προσήκουσι πράγμασιν ἐντυγχάνων. λογισέον  
 δ' ἂν εἴη περὶ τοῦ θανάτου, καθάπερ ἂν εἴ περὶ  
 ἀποδημίας μακρᾶς, καὶ ταύτης ἐπὶ πολὺ ἀμείνο-  
 28 σιν ἂν ἐλπίσι γιγνομένης. οἱ γὰρ πολλοὶ καὶ δα-  
 κρύβυσιν ἀποδημούντων τῶν φιλουμένων, ἐννοοῦντες  
 29 δῆπου τὴν ἐν τῷ παρόντι ἀλλήλων διάστασιν. ὅμως  
 μέντοι λογιζόμενοι, ἐφ' οἷς ἐκεῖνοι τέλλοντα ἐλ-  
 πίσι, καὶ συγχαίρουσιν· ὥς δῆλοι γίνονται τῷ  
 συλλαμβάνειν ἔστιν ὅτε αὐτοῖς, περὶ συχνὰ τῶν  
 30 πρὸς ἀποδημίαν φερόντων. οὕτω δὲ καὶ ἐπὶ τοῦ  
 θανάτου τῶν φιλουμένων ἀχθεσθαι μὲν ἡμᾶς πρὸς  
 ὀλίγον, ἐκείνων ἀπολελειμμένους, ἐπ' αὐτῇ τῇ  
 ἀπολείψει, οὐ πάνυ τι ἂν εἴη ἄτοπον. λογιζομέ-  
 νους μέντοι, ἐκείνους τε πρὸς οἷαις γένοιτο διατρι-  
 βαῖς ὥς ἀμείνοσι καὶ θειοτέρας, ἑαυτοὺς τε ὥς  
 πρὸς ὀλίγον ἐκείνων ἀπολελειμμένοι, αὐτοὶς ἄμα-  
 ρόν τε καὶ ἐπ' ἀμείνοσι πράγμασι συνεσοίμεθα,  
 τοῦ τε πολλοῦ τῆς λύπης δεῖ ἀφαιρεῖν καὶ φέρειν  
 31 ἂν ὥς προύστατι τὴν συμφορὰν. ἴσως δ' αὖτε ἂν  
 ἀκαίρην εἴη, καὶ περὶ ψυχῆς ἀθανασίας τε καὶ  
 αἰδιότητος βραχέ' ἅττα καὶ αὐτὰ τὰ προχειρό-  
 32 τατα διελθεῖν. ἴσως γὰρ ἂν τινες εἴεν, οἱ περὶ  
 αὐτοῦ τούτου ἐνδοιάζοντες ἂν ἀξιούντες, μὴ, ἐπειδὴ  
 ἀποθάνῃ ὁ ἄνθρωπος, καὶ ἡ ψυχὴ τῷδε τῷ ὄγκῳ  
 συνδιαλύηται γε καὶ οὐδὲν ἔτι οὐδαμοῦ λείπηται.  
 33 ἂν ἢ μὴ τις ἐξέλη τῆς ψυχῆς τοῦτο τὸ θεός, τῶν  
 γε ἄλλων πάντων λόγων, οὐδὲν ἂν ἢ σμικρόν τι  
 34 γένοιτο ὄφελος. ὥς γὰρ ἀθάνατον ψυχὴν ἢ ἄν-  
 θρωπίνην<sup>16)</sup>, οὐχ ἡμέτερος μόνον ὁ λόγος οὐδ' ἐκ

16) Solenne hoc argumentorum genus, quo et immortalem esse animum, et Deum esse, antiquitus probare voluerunt sapientes, scimus, quantum valere debeat. Nulla est enim opinionum, uti hominum, veneranda senectus, neque omnino hoc argumentum aliud quidquam probat, praeter hoc, omnes homines a remotissima inde antiqui-

πρέου ἢ καὶ ἐν πολλοῖς τοι τῆς οἰκουμένης μέρεσι τε-  
 θρυλλημένος, ἀλλὰ παλαιός τε καὶ ἐκ παλαιού,  
 καὶ αἰεὶ τοῖς πλείστοις καὶ εὐδοκιματάτοις τῶν  
 κατὰ τὴν οἰκουμένην γενῶν λεγόμενός τε καὶ ἀδό-  
 μενος, σχεδὸν δὲ πᾶσιν ἀνθρώποις ἔτω ποι δοκῶν.  
 ὡς δὴλοι γίνονται ἅπαντες οἱ ἄνθρωποι, θερα- 35  
 πείας τινὰς τοῖς οἰχομένοις προσφέρειν, νομίζοντες  
 οὐχ ὥς οὐκέτι δὴ ἔστι τὸ μηδὲν, ἀλλ' ὡς ὅτι μάλιστα  
 οὐσί τε καὶ συνεσῶσι. Φαίνονται γὰρ οἱ ἄνθρωποι  
 παραπλησίως πρὸς τε τὴν τοῦ Θεοῦ δόξαν καὶ τὴν 36  
 τῆς ψυχῆς αἰθανασίαν ἔχοντες. εἰναι γάρ τι  
 θεῖον ἅπαντες νομίζουσι καὶ θεραπεύεισι κατὰ τὰ  
 δεδομένα σφίσι, καὶ τοῖς οἰχομένοις τῶν ἀνθρώ-  
 πων θεραπείας ἅπαντες προσφέροντες δὴλοί εἰσιν  
 ὡς περιόντων τε αὐτῶν καὶ συνεσώτων δοξάζον-  
 τες 17). ὥστ' ἂν παραπλησίως ταύτην τε καὶ κεί-  
 νην τὴν δόξαν τὸ πῖτον ἔχεν. εἰ δέ γε ἐνδοιάζειν 37  
 χρεὶ περὶ δόξης ἤτινοσῶν, ἀλλ' ἔτοι περὶ τῶν  
 οὕτω περιφανῶς καὶ κοινῇ καὶ αἰεὶ πᾶσιν ἀνθρώ-  
 ποις δεδομένων ἐνδοιάζειν χρεὶ. Ἐτι δ' ἔδεν τῶν 38  
 ἀλόγων οὔτε θεῖς τι νενόμικεν, ὅτι μὴ αἰτίας  
 συνήσιν αὐτ' ἀν' αἰδιότητος ἐφίετο, ὅτι μὴδ' ἀπει-  
 ρίας συνήσιν· εἰ δὲ μὴ ἀπειρίας, οὐδὲ αἰδιότητος.  
 ἀλλὰ μόνῃ τῇ λογικῇ Φύσει πρὸς πολλοῖς ἄλλοις, 39  
 καὶ ἥτε τῆς αἰτίας καὶ ἥτε τῆς ἀπειρίας δέδοται γνώ-  
 σις· ἥ καὶ ὁ ἄνθρωπος, ἅτε λογικῆς ψυχῆς πρὸς  
 τοῦ Θεοῦ τετυχηκώς, τοῦ τε Θεοῦ συνήσιν καὶ  
 αἰδιότητος συνήσιν τε ἅμα καὶ ἐφίεται· καὶ ἐκ' αὖ τὸν 40  
 Θεὸν ἔτ' ἂν ἀλλοτρίως τε πάντα καὶ θνητῇ Φύσει  
 ἑαυτὸν γνωρίζεν, ἀλλὰ πῃ καὶ οἰκεία· κοινωνεῖν

tate immortalitatem et numen optasse: cuius rei qui usus  
 sit in morali argumentandi genere, non contemnendus; ille  
 profecto, norunt omnes, qui e Crisycles formula philoso-  
 phari sciunt.

17) Plus apud me antiquorum auctoritas valet, vel nostro-  
 rum maiorum, qui mortuis tam religiosa iura tribuerant:  
 quod non fecissent profecto, si nihil ad eos pertinere arbi-  
 trarentur. Cic. de Amic. c. 4.

1. 1. 199.

γὰρ ἂν δὴ τὸ γινῶσκον τῷ γινωσκομένῳ. τὰ δὲ  
 κοινωνοῦνται καὶ οἰκεία πῇ ἀλλήλοις· δέοι ἂν εἶναι.  
 41 οὗτ' ἂν αἰδιότητος ἐπιθυμίαν ἐνδέμενον τῷ ἀνδρῳ-  
 πα, ἔπειτα ἀτελῇ τε ἂν αὐτὴν καὶ μάταιον ἀπο-  
 42 λιπεῖν. οὐδὲ γὰρ ἄλλο οὐδὲν τῶν μεγάλων καὶ  
 κατὰ φύσιν ἀτελές ἂν ἀπολιπεῖν τὸν Θεόν, ἀλλὰ  
 τελεσφόρα τε πάντα ποιεῖν κατὰ τὸ εἶκος, καὶ  
 εἴ τι προσῆκόν ἑαυτοῖς πέρας ἔσται ἢ ὡς ἐπιτοπολύ  
 43 γοῦν ἀποβαίνοντα. ὥστ' ἂν καὶ κατ' ἄμφω τού-  
 τῳ, τὴν τε τοῦ Θεοῦ δόξαν, τὴν τε τῆς αἰδιότητος  
 44 ἐπιθυμίαν. αἰδίων ἂν τὴν γε ἀνδρωπίνην εἶναι ψυ-  
 χὴν, ἔτι δὲ καὶ ἀπὸ τῶν αὐθαιρέτων θανάτων  
 τοῦτο τις λογίσατο. οὐδὲν γὰρ τῶν ἀλόγων αὐτὸ  
 (αὐτὸ) φαίνεται κτεῖνον ἐκ προνοίας<sup>18</sup>). τῶν δ'  
 ἀνθρώπων εἰσιν, οἱ ἑαυτοὺς ἀποκτείνουσιν. εἰ δὲ  
 μηδὲν ἔσιν, ὃ ἂν τοῦ ἑαυτοῦ ὀλέθρου ἐφόβοιτο, τὰ  
 γὰρ ἄλογα, εἰ καὶ μὴ αἰδιότητος ἐφίεται διὰ τὸ  
 μὴ συνιέναι τοῦ τοιούτου, ἀλλ' οὐδ' ἐπὶ τὸν ἑαυτοῦ  
 ὀλεθρὸν σπεύδει ἐκόντα εἶναι. οὐκ ἂν οὖν οὐδ' ἡ  
 ψυχὴ ἢ ἀνδρωπίνη ἐπὶ τι τοιούτον ὥρμα, εἴ γε καὶ  
 αὐτὴ ὀλεθρον φέρει ἂν ὁ τοῦ σώματος ἔμελλε θά-  
 45 νatos. ἀλλ' ἐπειδὴν μηκέτ' ἂν ἑαυτῇ λυσιτελεῖν  
 τὸν μετὰ τοῦ σώματος νομίση βίον, κτεῖνασθαι  
 τοῦτο, ἢ καὶ τοῖς κτεῖναι ἂν ἐθέλουσι προεμένη,  
 ὑπὲρ τοῦ μηδὲν τι τῶν αἰσχυρῶν καὶ βλαβερῶν ἂν  
 ἑαυτῇ οἰσόντων συγχωρῆσαι, αὐτὴ δηλαδὴ οἷχεται  
 46 ἀπιούσα. καὶ περὶ μὲν τούτων, ἐκ πλεόνων τε  
 καὶ μειζόνων λόγων ἱκανὰ καὶ ταῦτα ἐν γε τῷ πα-  
 ρόντι. ταύτης δ' ἡμῶν ὑποκειμένης βεβαίας τῆς  
 δόξης, ὡς ἀθάνατος ἡμῶν ἔστιν ἡ ψυχὴ, τὰ τε

18) Mira sane argumentatio, qua Apostolius quoque utitur:  
 quam nimirum nescio an hodie quis impune — quod  
 non de philosophis, sed de theologis maxime dico —  
 proferre possit. Ac profecto quid ineptius, quam ex eo,  
 quod nonnulli homines, insani plerumque, se ipsi inter-  
 ficiant; immortalitatem animi velle probare? Talia neuti-  
 quam curant sui interfectores: nam si curarent, hanc  
 ipsam vitam, in qua futuram mereri docentur, non abii-  
 cerent.



ἄλλοι γενναϊότεροι ἂν καὶ ἀμείνους εἶμεν, καὶ  
 τὰς τοιαύτας συμφορὰς ὡς πρᾶτάτα ἂν φέροιμεν.  
 ὥστ', ὃ θειότατε ἡμῶν ἡγεμὼν, τούτοις τε τοῖς 47  
 λόγοις σαυτὸν παραμύθουμενος τὸ ποχὺ τῆς ἀδυ-  
 μίας ἀφαίρες, καὶ ἐτι ἐκείνα λογίζόμενος, ὡς σὲ  
 δεῖ ἤδη πρὸς τῷ πράγμασι γινόμενον σῶζειν τὰ  
 κοινὰ, ἢ δ' ἀδυμία μάλισ' ἂν ἐμποδῶν τῷ τοι-  
 ούτῳ αἰεὶ γίγνοιτο. ὅρας γάρ, οἳ ἡμῖν τὰ δευρὰ 48  
 προεχώρηκε, καὶ ὡς ἐν μεγάλῳ κινδύνῳ τὰ  
 ἡμέτερα ἐσὶ, καὶ μεγάλης δεῖ τῆς ἐπιμελείας,  
 ὥστ' ἂν σωθῆναι τε καὶ σῶζεσθαι. ἐν δὲ σοὶ τὸ 49  
 τοιοῦτον ἐσὶ, καὶ σοῦ μόνου ἐπιμελουμένου. τέ ἂν,  
 ὡς δεῖ, ἔποντο γάρ ἂν καὶ οἱ ἄλλοι πάντες, σω-  
 ζοίμεθα, εἰάν καὶ Θεὸς δίδῃ; καὶ ῥαδυμήσαντος  
 ἂν μείζων ὁ κίνδυνος. λογίζου δέ, καὶ ὅτι, ἂν τέ 50  
 τι φαῦλον ἀποβῇ, ὃ μὴ γένοιτο, εἰς σὲ τὸ πλε-  
 ῖστον τῆς αἰτίας ἅπαντες ἀνοίσουσιν· εἰ τέ τι καὶ  
 σωτήριον γίγνοιτο, σὺ καὶ τούτου οἶση τὴν δόξαν.  
 ὡς οὖν αὐτὸς τὴν μεγίστην ἐπ' ἀμφοτέρας δόξαν 51  
 οἰσόμενος, αἶμα δὲ καὶ Θεῷ τοῦτο ὀφείλων, ὅς σοι  
 τὴν ἡμετέραν τήνδε ἐπίστευσεν ἡγεμονίαν, ἐρῶ-  
 μενέστερόν τε καὶ ἐπιμελέστερον τῶν κοινῶν πρόσημι.  
 καὶ σοὶ Θεὸς δίδοι σῶζοντι τὰ κοινὰ ἐπιμελεία 52  
 τε ἂν καὶ τῷ, οἷς δεῖ, ἐγχειρεῖν, δεῖ δὲ μεγάλων  
 τε καὶ οὐδαμῇ φαύλων τῶν πρὸς σωτηρίαν φερόν-  
 των, οὐ παρ' ἡμῶν μόνον, ἀλλὰ καὶ τοῖς ἄλλοις  
 ἅπασιν ἀνθρώποις εὐδοκιμεῖν.

ΑΡΟΣΤΟΛΙΗ  
ΟΡΑΤΙΟ ΦΥΝΕΒΡΙΣ.

Μιχαήλου Ἀποστολίου Βυζαντίου

Ἐπιτάφιος

Θρηνηῶδες ἔχων Φροῖμιον

ἐπὶ τῷ Θεοτάτῳ Βησσαρίῳ τῷ αἰδεσιμωτάτῳ Καρδη-  
νάλεϊ τῆς ἀγίας

Σαβίνης καὶ παναγιωτάτῳ Πατριάρχῃ Κωνσταντι-  
νουπόλεως.

- 1 Ἐμελλον ἄρα μετὰ τὰ πολλὰ ἐκείνα δεινὰ, καὶ  
τῆς ἱερᾶς καὶ φίλης μοι πατρίδος τὴν ἄλωσιν καὶ  
ἀνάστασιν μόλις <sup>1)</sup> ἀναλαβὼν ἑμαυτὸν, καὶ ταύ-  
την πευσεῖσθαι τὴν ἀνύποιστον ἀγγελίαν, τὸν σο-  
φώτατον ἡμῶν καὶ Θεοτάτον δεσπότην καὶ κηδε-  
μόνα, ὃν ἔθνη καὶ πόλεις, ἐκκλησίαι τε καὶ ἀρ-  
χεῖαι, σύμβουλον καὶ προσάτην ἐπόθουν ἔχειν διὰ  
παντός, ἐξ ἀνθρώπων οἱμοὶ παρ' ἐλπίδα γενέσθαι.
- 2 ὦ δυσκλήρῃαι τοῦ μακροῦ χρόνου καὶ περιπέτειαι  
καὶ παλινδρομαί! τί τοῦτο τυρεύουσαι αἰῶθεν ἐφ'  
ἡμῶν τετελέκατε, ἐξόν <sup>2)</sup> πρὸ ἡμῶν γε ἢ μεθ'  
ἡμᾶς! ἢ οὐχ ὡς εἴκειν ἀξίαν δίκην ἔλαβε παρ'  
ἡμῶν ὁ ταμίαις ταῖς προλαβούσαις τῶν συμφο-  
ρῶν, καὶ ὡς προσήκουσαν ταμιεύων ταύτην ἐπεισή-  
νευκε τελευταίαν, ἵνα ξὺν ταύτῃ καὶ τὸ ζῆν ἡμᾶς
- 3 ὡς ὀφελον ἀφαιρεσεται. ὡς εἴπερ τοῦτο γε ᾗδεν,

1) Ἀναλαμβάνειν ut ἀναφέρειν ἑαυτὸν recreari, sicu erba-  
len. Hippocrat. περὶ γυν. II. pag. 267. 28.

2) Cum liceret. Exempla ad Viger. 330. — Parum hu-  
mane haec Nofter: sed indulget dolori.

τοσούτοις ἐς τόδε περιπεσόντας δεινοῖς, καὶ ταύτην  
 δοῦναι δίκην ἐξωλεσάτην, ἥδιτα ἂν εὐζαίμην ἐν  
 τῷ 3) τότε κατακαῖναι, τῇ τῶν Ἀχαιμενιδῶν  
 τομωτάτῃ μαχαίρᾳ ἢ Φαῦλῃ τύχῃ περιγενόμε-  
 νον, μυρίαν ἀξίας θανάτων ὑφίστασθαι συμφορὰς.  
 κρείσσον γὰρ ἐσάπαξ κατ' Εὐριπίδην θανεῖν, ἢ  
 τὰς ἀπάσας ἡμέρας πάσχειν κακῶς. ὦ τῶν γυναι- 4  
 μένων ὀξυαπέσαστον βλέπας! ὦ οἰκονόμο σοφώ-  
 τατε τῶν θ' ὑφ' ἥλιον τῶν θ' ὑπὲρ ἥλιον, τί τὸν  
 Φανότατον πυρρὸν τῆς οἰκουμένης ἀπέσβεσας!  
 μᾶλλον δὲ, τί τὸν ἡλίου Φαιδρότερον ἐξέκοψας ὀφ-  
 θαλμόν! οὐ θεοσεβῆς ἐτύγχανεν ὧν; οὐ προσά- 5  
 της τῆς ἐκκλησίας; οὐ μισοπόνηρος; οὐ φιλοδι-  
 καιος; οὐ σοφώτατος; οὐ ταῖς ἀρεταῖς αὐτοῦ  
 τὴν οἰκουμένην πᾶσαν διέπρεπεν; οὐ τοῖς θεομένοις  
 καὶ ἡμέραν ἐπῆρκει; οὐκ ἀναιμάκτους ὀσημέρας  
 θυσίας διστέλει ποίων; αὐχ, ὦ, τί ἂν εἴποι τις 6  
 ἀγαθὸν καὶ δίκαιον καὶ Φιλόθεον; ὦ σοφία καὶ  
 ἀρετὴ καὶ παιδεία, τίς ὑμῶν τὴν ἐσίαν διέλυσας;  
 ἀριστά τε ἀπεξεσμένην καὶ ὥς οὐκ ἄλλως ἐνὴν! οὐ 7  
 γὰρ μόνον τὴν σοφίαν τ' ἀνδρὸς καὶ τὴν αἰσθη-  
 τὴν ἀπάσαν κοσμιότητα Ἕλληνες καὶ Ῥωμαῖαι θαν-  
 μάσαντες ἔχουσι, καὶ ὅσοι τὸν τούτων ἀγαπᾶσι  
 ζυγὸν καὶ ὑπὸ τούτων ἰδύνονται, ἀλλὰ καὶ Βρετ-  
 τανοὶ καὶ Κίμβροι καὶ Γερμανοὶ, Κελτοὶ τε καὶ  
 Γαλάται καὶ Ἰσπανοὶ, Παῖονές τε καὶ Ἰβηρες καὶ  
 Κελτίβηρες, ζυνελόν τι τε Φάιναι, ἅπαν γένος  
 Ἑλληνικὸν τε καὶ Βάρβαρον, παρ' ὧν καὶ κλέας 8  
 ἐκτῆσατο οὐρανόμηκες, καὶ μνήμην ἐντεῦθεν, ὡς  
 οἶομαι, ἔξει παντὸς τοῦ χρόνου τὴν φύσιν ὑπερνε-  
 κήσουσαν. Φεῦ! τίς μου τὴν ἐλπίδα τῶν καλῶν  
 ἀποτεφρώσας κατήσχυε! τίς μου τὸν τροφέα τῶν

3) De excidio Constantinopolis cogitat. Constantinopolis a  
 Turcis occupata est 1453 d. 29. Maii. Ἀχαιμενιδῶν h. e.  
 Persarum pro: Turcarum, quod saepe. Conf. Pontanus ad  
 Phranziam I. I. cap. 23 pag. 235. Μάχαιρα genus armo-  
 rum Persis olim usitatissimum. Xenoph. de Re Equ. XII.  
 II. i. q. κοπίη Cyrop. I. 2. 9.

παιδῶν ἀφείλετο! ὅτις μου τῆς πρεσβυτικῆς ἡλικίας καὶ τῆς συμμόρου ταύτης πενίας ὥχετο λαβῶν τὸν παρήγορον! εὐδὲν μοι πρὸς τοῦτο τὰ πατρίδος λελόγισαι, οὐδὲν ἀποβολὴ παιδῶν καὶ ἀρφανία πατέρων, οὐδὲν οἰκίαν καὶ χρημάτων ἀπώλεια, οὐκ ἄλλο γε οὐδὲ ἐν τῶν, ὅσα λύπη καὶ νόσον καὶ ὅσα σύσειχε τούτοις τοῖς τάλασιν ἀν-

9 θρώποις ἐπάγουσιν ἐπερχόμενα, ὧ σοφώτατε Βησσαρίων, τὸ αἰδέσιμον ἔμοιγε καὶ γλυκὺ καὶ καύχημα καὶ πρᾶγμα καὶ ὄνομα, οἷός ὢν ἡμῖν εἴτα τέθνηκας οἶμοι! ὅς οὐχ ὥσπερ μοι δεσπότης ὁμιλῶν διετέλεις, οὐχ ὥς εὐεργέτης ἢ ὥς σοφώτατος, ἀλλ' ὥς ἴσος τῇ τύχῃ καὶ ὥς ὀφείλων μοι, ἢ καὶ ὥς ἐνια τῶν ἡθῶν καὶ δογμάτων τῆς

10 φιλοσοφίας εἰδότε. εἰδ' ἔμοι ταῦτα λέγοντι νῦν ὅτ' καὶ νῦν καὶ σὰρξ μύες τε καὶ αἰῶνες καὶ χόνδροι καὶ μυελὸς καὶ πᾶν μοι τῶν χυμῶν θεῶθεν μεταβληθεῖν τὸ σύσημα πηγαὶ δακρύων γενόμενον! οἷς οὐκ ἐνὸν ἄλλως κατ' ἀξίαν θρηνησάι τὸν ἡγεμόνα τῶν λόγων καὶ τῆς σοφίας αὐτῆς, τὸν Πλάτωνα εὐγλωττότερον καὶ Δημοσθένους δεινότερον, τὸν Θουκυδίδου 4) τὸν ὄγκον τῷ μεγέθει καὶ κάλει τῆς σφετέρως τῶν λόγων ζυνθέσεως ἀποκρύψαντα, τὸν τοῖς αἰλύτοις τῶν συλλογισμῶν συμπεράσματος οὐδὲν τι ἑαυτοῦ διεννησχότες Ἀριστοτέλη καὶ Χρύσιππον ἀποφθάναντα, τὸν κόσμον καὶ σέφανον αἰπάντων τῶν Καρδηνάλεων καὶ αὐτοῦ γε δὴ τοῦ πατρὸς τῶν πατέρων, καὶ εἰ μὴ θέλοιεν

11 τινες, καὶ εἰ θέλοιεν. Νῦν ἔχρη περιεῖναι Ὀρφέα καὶ Μουσαῖον καὶ Ὀμηρον, νῦν Γοργίαν καὶ Λυσίαν καὶ Ἀνδοκίδην, νῦν Φερεκύδην καὶ Πυθαγόραν καὶ Πλάτωνα 5), ἢ ὅπως ὕμνους ζυνθεῖεν

4) "Ογκος sublimitas. Παρά γε μὴν τοῖς ἑήτορσι τὰ ἐγκώμια — τὸν μὲν ὄγκον καὶ τὸ ὑψηλὸν ἐξ ἁπαντος περιέχει. Long. de Subl. VIII. 3.

5) Πῶς ἂν τότε τὸ ὑπ' (αὐτοῦ) λεγόμενον παρὼν Ὀμηρος ἤκαθεν, ἢ Δημοσθένης, ἢ πῶς ἂν ἐπὶ τούτῳ διετέθην; Longin. de Subl. XIV. 2. Magis adhuc tumet Ma-

τῇ εἰκόνι τῶν ἀρετῶν καὶ γ' ἐπιταφίους καὶ γ' ἐπι-  
 γραμματα, εἴπερ ἄρεα καὶ τούτοις ἐφικτά γε τὰ  
 τῆς ὑμνήσεως. ἐμοὶ δ' ἐνὶ τε ὄντι καὶ τοιούτῳ γε  
 ὄντι, τῶν πρὸς ἐλόγων κατατολμῶντι καὶ μονω-  
 δεῖν ἐγχεαροῦντι, καὶ λόγοις ἐπιταφίοις τὸ τελευ-  
 ταιὸν προπέμποντι, τίς οὐκ ἂν εἰκότως ἐπιτιμή-  
 σαιεν ἢ τίνας τῶν ἐφ' ἡμᾶς λοιδοριῶν φείσασθ' ἐν  
 τῶν ἀνεφικτῶν ἐπιχεαροῦντας καὶ ὑπὲρ δυνάμιν.  
 ἀλλ' οὐ μὲν μέλει τῶν ποιοῦτων γε οὐδενος, αὐτοῦ 12  
 σου μόνον δεχομένου τούτους λόγους ὥσπερ ἀσμένως  
 περιόντος οὕτως ἀμέλει καὶ μετὰ θάνατον. Τού- 13  
 τῳ μὲν δὴ πατέρις ἐτύγχανεν ἔσα ἢ μετὰ τὴν βα-  
 σιλίδαν βασιλὶς τῶν πόλεων. 6) Τραπεζῆς, πόλις  
 ἀρχαιοτάτη καὶ ἑλληνίς, καὶ μυριαχὴ τῶν λόγων  
 ἀδομένη τῶν φιλοσόφων, καὶ ὅσοις δὲ ἐμέλησε τού-  
 τῶν καλῶς κοσμήσαι πράττουσαν πόλιν, εὖ τε  
 ἔχουσαν νόμων, εὖ τε ἔχουσαν λόγων, εὖ τε τοῖς  
 πᾶσι διακεκμημένην Τραπεζοῦντα τύπον προτεθει-  
 κεσαν καὶ παράδειγμα. Πατέρες δὲ, οὐ τῶν εὖ 14  
 γεγονότων καὶ περιφανῶν τὰ ἐς τύχην, ἀλλ' ἐαυ-  
 τοῖς τὸν βίον ποιουμένων χειρωναξία, βίον, ὡς ἐγ'  
 ἄμα, δικαιότερον καὶ θεότερον τῶν ἐν τυραννίδι  
 καὶ δυνατείαις ἔθνη καὶ πόλεις διεπόντων καὶ ἰδυ-  
 νόντων. εἴπερ ἐκεῖνοι μὲν ἀνδρώπους ταυτοπα- 15  
 θεῖς, καὶ τῶν ὁμοίων ὄντας αἰμαίων, καὶ ταῖς  
 αὐταῖς αὐτοῖς τυχαῖς καὶ πάθεσι περιπίπτοντας,  
 δούλους ποιοῦσιν ἐξ ἐλευθέρων ἀνάγκη, καὶ δασ-  
 μούς καὶ φέρους καὶ συνεκφορὰς τελεῖν αὐτοῖς  
 ἐπιτίθενται, καὶ τοῖς μὴ παρέχουσι καὶ οὐκ ἔχουσι

nußl Palaeologus in Oratione in Theodor. ap. Combefissium  
 pag. 1168. (conf. Praefat.) — ποία τις γλώσσα, ποία  
 φωνή· νοῦς δὲ τίς ἡ φρόνησις ἀρμέσειεν ἂν ὑμῆσαι· εἰ  
 ἐκ συνελθοῖεν ὁμοῦ πᾶσα συγγραφή τε καὶ ποίησις, Νέ-  
 σορές τε καὶ Ὀδυσσεῖς καὶ Ἀντήνορες καὶ οἱ τῶν Ῥητόρων  
 πάντες· χοροὶ καὶ Πυθαγόρας καὶ Πλάτωνες καὶ οἱ κατ'  
 αὐτοὺς ἅπαντες.

6) Τραπεζοῦς πόλις Ἑλληνίς οἰκουμένη, ἐν τῷ Εὐζείνῳ  
 πόντῳ, Σιωπείων ἀποικία. Xenoph. Anab. IV. 8. 22.

- τὰ ἔσχατα ἀπειλῆσι, καὶ 7) τυφλῶ γε ὄντι καὶ λεγομένου τῷ Πλάτῳ τυφλότεροι ὄντες αὐτοῖς 16 τῶσι περὶ αὐτῶν. ἄτοι δὲ τῶν τοιούτων ἀπάντων, οὐχ ὅτι γε ἔδεν εἶσιν ἔχοντες, ἀλλὰ καὶ εὐσχημόνως καὶ κατὰ φύσιν βίῃσιν εὐπετέστερον τῶν πλεσίων, ἐκ τῶν σφετέρων πόνων ἐπαρκεῖν τοῖς δομένοις, καὶ τὰς ξένας ὑποδεχόμενοι, προδυμότερον τε ἐναύουσι πῦρ, καὶ ὕδαρ θερμὸν αὐτῶν καταχέουσιν, ἐλαίῳ τε σάννα τριβέουσιν καὶ περιβάλλουσιν 17 καὶ ἐγκατακλίνουσι. Παραγγεῖλαντα δὲ εἰς παῖδων καὶ κόμμα φαινόμενον ἀγαθὸν προσελάβετο μὲν παρὰ τῶν πατέρων αὐτὰν ὁ τῶν ἱεροφαντῶν μέγιστος Τραπεζεύς 8) Δοσίθεος πάντοτε παλαιῇσιν λιταῖς καὶ δέησιν λόγοις τε αὐτὸν ἐκπαδεύειν καὶ ἅμα θύσθαι υἱὸν τῷ κατὰ φύσιν ἐπικυδέστερον. Ἐπεὶ δ' αὐτῶν κατὰ νῦν ἐπ' ἡμέραν παλινδρομήσειν εἰς τὸ Βυζάντιον, ζυνεπηγάγετο καὶ τὸν παῖδα τῆς ἀρετῆς τὸ κάλλος ἐπιφερόμενον, μετ' 18 ὃ πολὺ δ' ἄγων ἐνεχείρισε διδασκαλῶν, τὸν μὲν βίον ἀδιαβλήτω, τὸν δὲ τρόπον ἀνεπιλήπτω, τῇ δ' ἐμπειρίαν δεξιωτάτῳ, εὖ μάλα εἰδὼς, ὅτι τὰ μὲν ἄλλα τῶν ἐν ἀνθρώποις καλῶν φύσει τε εἰσὶν ἀβέβαια καὶ ὀλιγοχρόνια, παιδεία δὲ μόνη τῶν 19 ἐν ἡμῖν ἀθάνατόν τε καὶ ἀναφαίρετον. Ἐδ' ἐν ἐπιδείξει μάλα τυχεῖν, θάττον ἢ πᾶσι γε κατ' ἐλπίδα, μελέτη τε καὶ γνώσει καὶ εὐφυΐᾳ συναγέχοι μὲν τὴν πρώτην τέχνην καὶ ἀναγκαίαν ταῖς μετ' αὐτὴν, συναγέχοι δὲ ποιητικὴν τὴν πολυσχιδῇ, εὐπόρον ἔσσαν χρῆμα καὶ δαψιλῆς, τῇ τε χορηγίᾳ τῆς γλώττης, τῷ τε πλῆθει τῶν ὀνομάτων, πάντα ἱκανὴν δηλῶσαι τὰ βεβλήματα τῆς ψυχῆς, καὶ ὅποιον ἢ ἔργον ἢ σχῆμα ἢ πάθος ἢ μέγεθος ἑκάστος κέκτηται τῶν ἀνθρώπων ἢ καὶ θεῶν, ἐναργῶς πάντα καὶ ῥᾶτα διασημαίνουσιν.

7) Caecum finxerunt veteres divitiarum Deum. Vid. Aristoph. Plut. οἱ ὁ.

8) De Dositheis variis egit Fabric. bibl. gr. III. 5. II. Vol. II. p. 88. sq.

ἱστορικῶν δὲ γε τὴν πύρος μένος πνεύσαν, σὺ καὶ 21  
 ἰσχυρός αὐτὸς καὶ ἡθικὸς ἐτύγχανεν ὢν, πολὺ  
 πάντων ἀλλῶν διέφερεν ἐν τε βελείᾳ ἐν τε δίκαιᾳ καὶ  
 ἐπιεικείᾳ. ἐπεὶ δ' αὐτῷ ταῦτα εἶχε καλῶς καὶ 22  
 ἡμεῖς ἐβλάστο, λογικῆς τε ἡδὴ καὶ ἡθικῆς ἐπεθύ-  
 μισας καὶ τὰς περὶ φύσεως μετιένον λόγους καὶ  
 ἰσοῶν. καὶ τῆς ἐφέσεως ἐπηυμοίησας, ἔπειναν τοὶ  
 πολλοὶ καὶ διὰ μακρῆς ἔτι τε αὐτῶν καὶ τῶν μαθημα- 23  
 τικῶν ταχυνῶν καὶ ἐπιστημῶν ἐν ἑκτοῖς πολλοῖς χρόνοις,  
 Παλῆδαν δ' ἔχον κακοδηγεμόνα, τὰ κάλλιστα ζυναι- 24  
 γήσας. τὰ δ' ἄλλα ὡς περὶ τὰ τοῖς εὐσεβῶσι  
 καὶ ἀρχαῖς, τοῖς βουλομένοις παρῆκεν ἐπιζητεῖν.  
 ἔγω δ' ἔν περὶ ταῦτα ἔχοντος τῷ ἀνδρὶ καὶ 25  
 δίχως μερίζοντος ἑαυτὸν, τῇ μὲν, πρὸς λόγους  
 ὢν ἀνυστυφλὸς ὁ βίος, τῇ δὲ, πρὸς ἀσκήσιν  
 πολιτικῆς διαπραγμῆς, ἦκεν ἑκάστος φθασίας ἢ 26  
 χρόνος, ὁ 9) τοῖν γενοῖν ἑκατέρων ἐπέραιτος, ὅς  
 τὰς διεργασίας γῆν συνῆψε καὶ τὴν παλαιαίαν  
 ἔχθραν ἐκείνην διεκυσεν. ἐπηγάγετο δὲ τὴν εἰς 27  
 ῥῆσιν καὶ τὴν ὁμόνοιαν, τῶν ἐν βίᾳ τὰ κάλλιστα  
 γε καὶ ζυμφορώτατα. ὡς πῶς ἀδαμῶσι ταῦτα  
 καὶ μέτεμι καὶ διεξέμι. πῶς τῷ θύσῃ με ὁφα-  
 θαλμῷ κατεξηρανθήτην, καὶ 10) φρίκη πάντας  
 περίεσχε τὰ μέλη μετ' ἧ ὅτι τὸ αἷμα τῇ λύπῃ  
 ζυσαλὲν περὶ τῶνδ', ἐκ ἀλόγως τὰ ἔξω κατε-  
 ξέρησε. τότε δ' ἔν εἰς ἀνδρα παρὰ γαίαντα 28  
 τὸν γενναῖον, ἀρχιερέα γενέσθαι τῆς πολυμή-  
 νος Νικαίας, καὶ παρεκαλεσάν καὶ ἠνάγκασαν.  
 πρὶ τὸ ἐκτεῦθεν ἀπῆκεν ἐς Ἰταλίαν συνάμα τῷ 29  
 γαληνοτάτῳ 11) ἡμῶν βασιλεῖ καὶ τῷ τότε τὰς  
 ἡγίας τῆς ἐκκλησίας ἰδύνοντι, καὶ ζυμπάσῃ τῇ  
 γερεσίᾳ τῆς ἀνατολικῆς ἐκκλησίας. οἱ δὲ φθα- 30

9) Orientalem et occidentalem ecclesiam significat.

10) Φρίκη h. l. horrore febrilis. Alex. Aphrod. Probl. 2. 16.

11) Iohannes Palaeologus ille: si de concilio Ferrariensi hic sermo est, qui certo est. Vid. Acta huius Syn. Spiv. Syropuli pag. 59. Conf. icones ap. Lambec. VIII. p. 504.

12 σάκτων ἠβύλοντο παρ' ἑκατέρωθεν ἐκαστοὶ τοῖν  
 γενοῖν, τῆς ἀρίστες αὐτῶν ζυνηγόρους ἐλόμενοι  
 καὶ τῶτον ἢ αὐτῶν προείλοντο. καὶ ὅσα μὲν  
 13 εἶπεν, ὅσα δὲ ζυνηγραύσαντο ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ  
 καὶ θεοτάτῃ<sup>12)</sup> ζυνόδῳ ἐν τῇ ἄλλῃ πητῇ τῆς Ἰτα-  
 λίας, ἡσθοντο μὲν καὶ ὅσοι τότε παρήσαντο ἐκῶν,  
 ἡσθοντο δὲ αὐτῶν, καὶ οἷς ἐμέλησε τῶν μετὰ ταῦ-  
 14 τα γεγενημένων, αἰσθάνονται δὲ καὶ νῦν οἱ βε-  
 λόμενοι, ἔξον πολλὰς τε καὶ καλὰς λόγους ἀνα-  
 31 λαβόντες διεξελθεῖν τῷ ἀνδρῶν. ὦ πόσοι σὺ  
 τότε διὰ θαύματα ἦγον! πόσοι διὰ σὲ τὸ γένος  
 ἐμακάρισαν τὸ ἡμέτερον! πόσοι τὸν εὐτεχνεστάτον  
 σου πατέρα καὶ εὐδαμόνισαν καὶ ἐπῆνεσαν! πό-  
 32 σοι Δοσιθέα τῷ θεοτάτῃ τῆς περὶ σὲ κηδεμο-  
 νίας ἔγκεν ἠύξαντο τὰ βελτίω! διὰ τοι ταῦτα  
 καὶ ἐτι πλείω γε τῶν καὶ τῷ τῷ Καρδηνάλεως  
 σὲ Ῥωμαῖοι τιμήμεναι ἀξιωματι, καὶ ἐτι γε  
 τῷ τῷ Πατριάρχῃ τῆς μικρᾷ πρόσθεν ἀμφιβα-  
 33 σιλεύσεως<sup>13)</sup> τῶν πόλεων. πρὸς δὲ γ' ἐπὶ τῶν  
 τοῖς καὶ ἄξιος ἐκρίθης<sup>14)</sup> τῆς ἀκρας καὶ θείας  
 34 τῶν Ῥωμαίων ἱεραρχίας, καὶ μέντοι καὶ γένος  
 αὐτῶν, εἰ μὴ τῷ γένει ἡμῶν ἢ κακοπραγίᾳ ἐκώσῃ

12) Synodum Ferrariensem significat, a. 1438. d. 6. Octobr.  
 ab Eugenio IV. coeptam, anno 1439 post Sessionem XVI.  
 Florentiam translata. Duca Hist. Byz. cap. 31. p. 118  
 sq. In sessione prima Bessarionis προσφώνημα de unione  
 incunnda (Vid. Fabric. X. p. 402. 1.) in alia quadam eius-  
 dem oratio occurrit de unione. (Conf. idem p. 402. 2.)  
 Pertinet huc quoque illa Bessarionis epistola, de qua Fabr.  
 ib. no. 6. Confer. de hoc Concil. Labbei Syn. Histor.  
 Concil. Paris 1661. 4. Concil. Coll. Labbei a. 1672 absol.  
 Tom. XIII. 1. 285. et Harduini (Par. 1715. absol.)  
 IX. 1.

13) Constantinopolis βασιλις τῶν πόλεων sexcenties a  
 Graecis appellatur. Vid. Niceas in Alexio Murzuflo.  
 Niceph. Callistus praefat. Constant. Manassis Ann. passim.

14) Futurus post Pium II. anno 1464. (d. 14 Aug.) de-  
 functum, Pontifex maximus erat, nisi parum officiosa,  
 ut aiunt, Nicolai Perotti admissionalis sui morositate Car-  
 dinalium animos a se alienasset. Fabric. X. p. 401.



λυσε· μᾶλλον δ' ὁ τῷ Θεῷ πανδερκέστατος ὁφθαλμὸς  
 μὸς ἀλλὰ ταμιευόμενος, ὧν γνώσις ἀνθρώπων  
 αἰσθέσθαι ἐδύναται. τοῖστον δὲ ὄντα καὶ τηλι- 34  
 κῆστον ἐκ τῶδε τῷ Φθαρτῷ βίῃ καὶ ὧ) ἐπικέρει  
 ἐς ἀκήρατον καὶ ἀφθαρτον μετέστησεν ὁ Θεός,  
 τῇ φύσει παραχωρήσαντά, ὡς ἐκ ἀξίων ὄντων  
 ἡμῶν, τοσούτου καλλέος ἀπολαύειν μέχρι πολλῆς.  
 Οἶαθα μὲν ἔν, ὃ ἐκαρτότατοι ἄνδρες, ὡς οἱ πλεῖ- 35  
 σοί γε τῶν ἀνθρώπων εἰδὲ μίαν οὐδύνην ἐπιπονωτέ-  
 ραν ἡγνῆται, τῆς αἰγῆς ἐπὶ τὸν θάνατον, ἐγὼ  
 δὲ εἰδὲ μίαν ἡγῆμαι κρείττω γε ἡδονὴν τῶν ἀνθρώ-  
 πων τοῖς ἀγαθοῖς τῆς τῷ βίῃ τῶδε ἀπαλλασγῆαι  
 ὅτι γε ἐν φρεσὶς ὄντες καὶ πέδαις καὶ τιμω- 36  
 ρίαις ὡς ἐν δεσμωτηρίῳ, τῶν τοιούτων ἀπαλλα-  
 γέντες, εἰς ἀθάνατον βίον καὶ τερπνότατον με-  
 ταβαίνουσι, καὶ ὁ Θεός 15) παρέδρεε ἑαυτῷ ποι-  
 εῖται ρί ἀρετὴν, χάρεαι τε, τὰς μὲν, ἀμείνονας,  
 τὰς δὲ, ἐλαττονας ἀξίων, κατὰ τὸ μέτρον ἐκά-  
 σω τῷ ἀγωνίσματος. οἱ δὲ μαχθηροὶ τῶν ἀν- 37  
 θρώπων, ὑφ' ἡδονῆς καρωθέντες, ὡς αὖ κατε-  
 σχυροτέρους πόματος κατεχόμενοι δι' ὅλας τῷ βίῃ,  
 ἀκήρατον ὥσπερ λειμῶνα τόδε ἡγνῆται τὸ δεσμο-  
 τηρίον, καὶ τὴν λυσιν τῶν δεσμῶν ἐπροσέειπεν,  
 ἅτε τὰ τῇδε ἐλόμενα τῶν ἐκεί. ἐμοὶ δὲ νῦν, ἐ 38  
 περὶ τούτων, εἰδὲ περὶ τῶν τοιούτων, ὁ λόγος. ἀλλ'  
 αἱ τῶν τῇδε ταῖς καὶ προείλοντο, αἷα γε, εἰ μὴ  
 καὶ 17) βλάβος ἦν μάλιστα ἐν τῷ αὐτῶν κρείτ-  
 τόνι, μυριάκις ἂν τῷ σώματος ἀπελύθησαν, ἐς  
 βίον καὶ χῶρον θεϊκότατον βιωσέμενοι. τῷτο δ' 39  
 ἐκ αὖ τις ἐζήτησε τὴν ἀρχὴν, εἰ μὴ τὸ ἐν ἡμῖν  
 κρείττον ἀθάνατον ὑπελαμβάνειν, ὅτι δὲ τὸ 40  
 ἐν ἡμῖν κρείττον τε καὶ θεϊότερον μετὰ τὴν τῷ

15) Vid. Fischeri V. Cl. Ind. ad Aesch. Dial.

16) Notissimus ille Orientis mos παραδρία honorandi ami-  
 cos. 1. Reg. II. 19. 1. Sam. XX. 25. Conf. οἱ ὁ. Matth.  
 XXII. 44. inprimis Knappii V. Cl. Progr. de; Christo ad  
 Dextram Dei sedente. Halae 1790. 4.

17) τὸ βλάβος et ἡ βλάβη. Pollux. V. 30.

- βλεπὲς τὴνδε ἀπαλλαγὴν αἰδάνατον διαμένει, πολλοῖς τε ἄλλοις διὰ μακρῶν δεδήλωται λόγων, καὶ ἡμῶν τοῖςδε οἷομαι ὡς ἐν ἀδήλων ἔσθαι, τοῖς
- 41 γε βραχέσι καὶ πένησι. πρῶτον μὲν δὴ, ὅτι ἀρχαιότατον τὸ δόγμα τὸτο καὶ πολυφύλητον, ἔχῃ ὅτι τοῖς πολλοῖς καὶ ἀδοκίμοις τῶν τε παλαιωτέρων τῶν τε νεωτέρων γενῶν, ἀλλὰ καὶ τοῖς
- 42 παῖσι καὶ εὐδοκίμοις τῶν ὑπὸ ἡλίον. οἷε, εἰ μὴ τὸτο γε δοκῆν ἦν, ἔτ' ἂν τὸς δικαίως τῆδε καὶ οὕτως βεβιωκότας, ἐπειδὴν ἀποδάνωσιν, ἐς ἡλίσιον πεδῖον ἀπίοντας ὀικεῖν ἐν πάσῃ εὐδαιμονίᾳ λύπης ἐκτός καὶ κακῶν ἀπάντων ἐδό-
- 43 ζαζον, ἔτε τοῖς οἰχομένοις θεραπείας προσέφερον, ἔτ' ἄλλο γε ὅτιεν ἔδρων ἂν, τῶν ὅσα τοῖς ἀπογενομένοις ζυμφέρειν νομίζουσιν. ἔπειτα εἰ μὴ τὸτο γε ἦν ἔσως ἔχον, ἔτ' ἂν τις τῷ θεῷ κτ' ἐνομήκοι, ἔτ' ἂν αἰτίας ζυνείη, καὶ μέντοι ἔτ' ἀπειρίας ἔτ' ἐφίοιτο τῆς αἰδιότητος. τὸτο
- 44 δὲ δῆλον, ταῖς ἐν τῷ παντὸς αἰῶνος γεννωμένοις τε ἅμα καὶ οἰχομένοις ἀνθρώποις. ἡ ψυχὴ ἄρα αἰδάνατον καὶ αἰδῖον. ἔτι, εἰδὼν τῶν ὄντων αὐτὸ ἑαυτὸ φαίνεται διαφθεῖρον αὐθαίρετον. τῶν δ' ἀνθρώπων εἰσὶν οἱ ἑαυτὸς ἀποκτινύουσι τε καὶ διαφθεῖρουσι. δῆλον, ὅτι αἰδάνατον ἡ ψυχὴ· εἰ γὰρ μὴ, ἔκ' ἂν ὁ ἄνθρωπος ἐκὼν εἴναι ὥρμος ἐπὶ τὸν ἴδιον ἑλεθρον. νῦν δὲ τὸτο δρᾷ, εἰδὼς, ὅτι τὸ κυριώτατον αὐτῷ καὶ ὃ δὴ αὐτός ἐστιν, ἔχῃ ὅπως ὅτι ζυνίσταται τε καὶ διασώζεται, ἀλλὰ καὶ πρὸς ἀμείνουσι τῶν τῆδε διατριβαῖς
- 45 ἀποβράγην ἡδὴ γίνεται. ἔτι πᾶν τὸ μὴ ὑπὸ τῆς ἰδίας κακίας φθειρόμενον, ἀφθαρτόν ἐστιν. ἡ δὲ ψυχὴ ὑπὸ τῆς ἰδίας κακίας ὅ φθίρεται· ψυχῆς δὲ κακία, δειλία, φθόνος, ἀκολασία, καὶ ἄλλα ὅσα τυγχάνουσι τοιαῦτα ὄντα. ἀφθαρ-
- 46 τον <sup>18)</sup> ἄρα ἡ ψυχὴ καὶ αἰδάνατον. ἔτι πᾶν τὸ αὐτοκίνητον αἰεὶ κίνητον, τὸ δὲ αἰεὶ κίνητον

18) Conf. Platon. Phaedo. et Cicero Tusc. I. 23.

ἄπαυσεν, τὸ δὲ ἄπαυσεν ἀτελεύτητον, τὸ δὲ ἀτε-  
 λεύτητον ἀθάνατον. ἡ δὲ ψυχὴ τοιοῦτον. ἀθά- 47  
 νατον ἔρα καὶ ἀτελεύτητον, καὶ ἐκ τούτων δὲ δῆλον  
 ἔστι. πολλοὶ γάρ τῶν ὑπεκχωρέντων τῇ τῆδε  
 βίῃ ἐν αὐτῶν αὐτῇ γε τῇ τελευτῇ, πολλὰν θά-  
 νατον ὠρισμένως προλέγουσιν, ὃ τῶν ἐν τῇ αὐτῇ  
 πόλει μόνον, ἀλλὰ καὶ τῶν πόρρω πη οἰχομένων.  
 ἔγωγε τούτ' εἶδον αὐτοῖν ὀφθαλμοῖν καὶ ἄλλων  
 λεγόντων ἤκουσα γεγονός. ἐκ αὖ ἐν θανάτῳ 48  
 ἄλλων ἔτε πρεγίνωσκον ἔτε πρέλεγον, εἰ μὴ τῇ  
 προόψει γε τῆς ψυχῆς ἀθανάτης τε ἔσσης καὶ  
 αἰεὶ τούτο ἐπιζητήσεως, οἷς τε προνοεῖ, οἷς τε  
 δεῖ, ὧν τε ἐφίεται, ὧν τε ἀπέχεται.  
 Καὶ ταῦτα μὲν, ὦ φίλοι ἄνδρες, ἱκανά γε 49  
 ἐν τῷ παρόντι, ὡς τῇ πενίᾳ τῶν λόγων καὶ  
 ταπεινότητι βέλτιον τῷ θεοτάτῳ ἀνδρὶ καὶ  
 ἡμῶν ἡγεμόνι μὴ δυναμένοις ἀντιχαρίσασθαι  
 ὁπότε καὶ ἄλλες εἰδοσὶ πολλῶ τοι καλῶν ἡμῶν  
 ἐπιπαφίης ζυνθέντας καὶ ἐπιγράμματα, οὗτοι  
 περιῶν ἐτίμα καὶ ευεργέτες παντοίοις τε ἀγα-  
 θοῖς καὶ πολυτελέσιν. ὑμᾶς δὲ, τάς τε ἄλλας 50  
 ἐπισκοπεύοντας τῇ ἀνδρὸς ἀρεταῖς, καὶ ὅτι θεῖος  
 καὶ ἀληθὺς σωφροσύνης εἰκὼν ἐτύγχανεν αὐ-  
 τοῦ, ἐκείνου μὲν ὡς μακάριον ἡγεῖσθαι χρεὶ καὶ εὐδαί- 51  
 μονα. τὸν δὲ πάντ' ἐφορῶντα θεόν, τῆς κα-  
 λῶς καὶ εὐσείας τῶν ἀνθρώπων βεβιωκότας, ὧν  
 εἷς ἦν καὶ ἔτος ὁ ἡμέτερος κηδεμὼν ἀγαθός,  
 θεοσεβὴς, ἐλευθέριος, σώφρων, συνετός, μεγα-  
 λόφρων, καὶ αὐτό γε τούτο εἰδώς, ὅστις τε ἐστὶν  
 ὁ νῦν ἔχων καὶ εὐδαίμων ἀνὴρ, τῆς δὴ τοιούτης  
 αἰεὶ καλεῖν γε παρ' ἑαυτὸν ἐς τὸν ἴδιον οἶκον·  
 καὶ ὃ αὖ ἐρασθεῖη ταῖς ἀρεταῖς, τούτον ἐκείσε  
 μένειν κελευεν, καὶ συμπύτην ποιεῖσθαι τῇ 19)  
 ὑπὲρ νέκταρ οἶνον καὶ ἀμβροσίαν, ὃν πιεῖν καὶ

19) Mire hoc sonat, ubi de primo et pulcherrimo iustissi-  
 moque regno et de fidelibus sermo est. Ita miscent illi  
 sacra profanis!

τὸν τοῖς μαθηταῖς αὐτῷ σὺν τοῖς πιστοῖς ἐπηγ-  
γείλατο ἐν τῇ πρωτίτῃ καὶ καλλίστῃ καὶ δικαιο-  
τάτῃ αὐτῷ βασιλείᾳ· ἣν 20) ὅσον ἐκ ἤδη τοῖς  
αἰξίοις παρεγγυῶμα, ἐξ ὧν ἡμῖν γε τὸ θεῖον  
ἐπιστημῆναι, τὰ μέλλοντα προσερχόμενος.

---

Βησσαρίωνα τὸν λόγων ἐπιστάτην,  
Τιμᾶν λόγοις πρέπει τε καὶ σίχως πλέκειν.

---

Ἀμφὶ τετάρτην καὶ δεκάτην γε νοεμβρίου  
Καὶθανε Βησσαρίων πρεσβεύων 21) καὶ ὁδόν.

---

Βησσαρίωνος ἀρεπρεπέος τόδε σῆμα κεκεύθει  
Δῶμα νέκυν τ' ἀρετῆς καὶ σοφίης ἀπάσης,  
Ψυχὴ δ' ἐκ αἰένου ἀνέβη μέγαν θρανὸν εἶσω  
Ρεῖα βιωσομένη χώρῳ ἐν εὐ αἰεὶ.

20) Ὅσον ἐκ ἤδη, iam iam. Conf. Viger. de Idiot. pag.  
131. ed. Zeun.

21) In itinere e Gallia. Conf. Bullartii Acad. T. I. p. 10.





<sup>EPICURUS</sup>  
EPICURI  
FRAGMENTA

LIBRORVM II. ET XI.

DE NATVRA

IN VOLVMINIBVS PAPYRACEIS

EX HERCVLANO ERVTIS REPERTA

PROBABILITER RESTITVTA, LATINE VERSA, SCHOLIIS  
ET COMMENTARIO ILLVSTRATA

A  
CAROLO ROSINIO.

EX TOMO II. VOLVMINVM HERCVLANENSIVM

EMENDATIVS EDIDIT

SVASQVE ADNOTATIONES ADSCRIPSIT

IO. CONRADVS ORELLIVS

TAROVVS AD TEMPLVM SPIRITVS SANCTI ET COLLEGII CAROLINI  
TVRICENSIS CANONICVS.

---

LIPSIAE 1818

SVMTIBVS FRID. CHRIST. GYL. VOGELII.





---

## P R A E F A T I O.

---

Nonus iam agitur annus, ex quo, anno scil. 1809, Neapoli ex Typographia Regia prodiiit volumen alterum Papyrorum Herculaneensium iunctis duorum virorum doctissimorum Caroli Rosinii et Nicolai Ciampittii curis editum, quo continentur, primo loco Fragmenta Carminis Latini de Bello Actiaco doctissimis Ciampittii commentariis illustrata, (quae vero iam pridem in Germania nota editaque sunt cum Heynii τοῦ μαχαρίτου, Morgensternii suisque adnotationibus doctis sane et acutis a Ioanne Theophilo Kreyssig Lipsiae typis I. A. Barthii anno 1814, forma quam dicunt quarta) deinde Fragmenta Librorum II. et XI. Epicuri περὶ τῆς φύσεως, vel potius lacera quaedam ac misere discerpta membra Philosophi XX columnis exhibita: in quibus tamen restituendis, supplendis, explicandis et cum duabus Epicuri Epistolis Physicis a Laertio servatis, nec non cum Carmine Lucretii aliisque antiquorum philosophorum reliquiis comparandis praeclarum omnino acuminis ac-

que ac eruditionis suae monumentum reliquit Carolus Rosinius, ex cuius Praefatione ea quae ad Epicurum spectant hic delibare liceat.

„Accipe (inquit vir doctissimus) Accipe nunc, benevole lector, quid ex effossis Papyris nunc in apricum proferatur. Paucis abhinc annis evolutum volumen fuit, quod hac Epigraphe consignatum invenimus: *Ἐπιχοῦρον περὶ φύσεως ΙΑ*. Cognovimus illico unum ex XXXVII libris esse, quos refert Laertius ab Epicuro sub hoc titulo conscriptos fuisse. Subinde porro et alia decem, quae idem Epicuri nomen et operis titulum praeferunt, in lucem prodire: sed ex iis sex tandem numerum exstantem exhibuerunt, unum scilicet numerum II, alterum (quem iam laudavi) XI, tertium XIV, quartum XV, quintum XX, sextum XXVIII. E reliquis quinque unum non satis internosci quid sit, quo numero distinctum fuerit: in aliis quatuor numerus omnino evanuit. Ex omnibus tamen vix quinque sunt, e quorum laciniis aliquod expiscari lector diligens et peritus queat, ceteris adeo oblitteratis, ut nonnisi auctoris nomen et desiderium reliquum sit. Nihilo minus celeberrimum Epicuri nomen postulare a nobis iure visum est, ut in lucem publicam, omissis aliis, volumina haec propediem vindicarentur. Epicuro igitur manu admovimus, et hisce residuis libris in rectum ordinem digestis, a secundo, qui est a primo proximus, ordiemur.“

„Quid porro in hac Papyro adornanda, ut honeste, neque incompte in publicum prodiret, praestiterimus,

non pluribus hic te, lector, morabimur: quidquid enim in Philodemo annis superioribus concinnando operae industriaeque adhibuimus, eandem in Epicuri cultu ornatuque diligentiam et solertiam adhibuimus. Itaque Papyrus ipsam, suas in columnas dispertitam, eadem magnitudine ac forma, eodem characterum ductu contextuque verborum exprimendam curavimus, quae in Autographo visuntur. Imo lacunas scissurasque easdem, quibus casu, quicumque is demum fuit, dehonestata Papyrus est, repraesentavimus; omnia demum, ut paucis rem expediamus, summa fide exscripsimus. Singulis autem columnis e regione respondet textus integer, minusculo, ut aiunt, vulgatoque characterе, ea quidem ratione, ut versus cum versu congruat, neque ab autographo ulla in re discrepet, praeter interstitia, notasque vocabulorum, commatum et periodorum, quae recentiores librarii solent adhibere. Praeterea literas, syllabas, et voculas etiam, quae detritae erant, de nostro supplevimus, sed rubrica pinximus, quo vel primo obtutu dignosceretur, quid per nos fuerit redditum auctori. Latine porro Epicurum convertimus, sed, quoad eius fieri potuit, κατὰ λέξιν: quum scilicet Graecanae linguae ingenium a Latiali non abhorreret."

„Breves cuique columnae adnotationes subiecimus, quum res postulare videretur, ut vel auctoritas sententiae illustraretur, vel, si qua vocula suppleta foret, ratio redderetur."

„Ad extremum autem librum reiecimus commentarios nostros, in quibus, quaenam sit in unaquaque colu-

mna philosophi mens et ratio, clare proposuimus, tum integrum cuiusque columnae textum liberiori quodam dicendi genere sumus prosequuti, in eoque operam dedimus, ut Epicurus in Latialis linguae indolem propius accederet, quam quum idem, ut antea dictum est, κατὰ λέξιν versus a te perlectus est. Atque hic lacunas, quae in textu occurrerunt, quasque religio nobis fuit in αὐτογράφῳ vel coniectura ductis vel ingenio complere, sine ulla dubitatione complanavimus, quum ipsa argumenti ratio nos eo veluti sponte sua deduceret. Ut autem, quid de nostro textui admensum fuerit, facile intelligeres, *cursivo*, ut aiunt, caractere id exscribendum curavimus. Atque haec de Epicurea Papyro praefatos nos esse satis sit.

Haec Rosinius: cuius viri doctissimi summam cum eruditionem tum industriam in Epicuro restaurando manifestatam miratus operae pretium duxi novam istorum Fragmentorum editionem adornare modico pretio parabilem et Physicis Epicuri ac Meteorologicis a Schneidero, viro doctissimo, novissime editis et illustratis supplementi ad instar adiungendam: quamquam, ut dicam quod res habet, ipsa haec Fragmenta magnam, quam fama de illis inventis excitaverat, eruditorum lectorum expectationem immane quantum deminuisse fatendum sit. Attingunt enim non tantum res subtilissimas, abstrusissimas intellectuque difficillimas, doctrinam scil. Epicuri de εἰδώλοις ex corporibus effluentibus et quaedam illius placita de magnitudine ac distantia corporum coelestium, sed sunt etiam,

ut iam diximus, adeo discerpta et lacera, ut in columnis etiam minus detritis vix tres quatuorve lineolas uno tenore perlegere possis, in plerisque autem nihil fere conspicias nisi singulas tantum vel voces vel literas vel literarum tantummodo apices ac obscura vestigia. Quo magis admirari licet Rosinii acumen ex hisce laciniis sensum, si non verum, probabilem saltem, nec indignum Epicuro elicientis. Insunt tamen fragmentis illis nonnulla, quae lucem aliquam affundere possint Lucretio, futuro poetae huius editori minime negligenda, nec non vocabula quaedam et locutiones insolentiores et alibi vix invenienda, quibus augeri poterunt Lexica Graeca.

Iam quid in hac editione praestitum sit, paucis accipe, lector benevole. Ante omnia operam dedi, ut textus Fragmentorum cum supplementis Rosinii quam accuratissime exhiberetur, illum literarum caractere maiori, haec, quae rubrica dedit Rosinius, minori imprimi curans; nec non singula cum verba, tum literas literarumque vestigia denuo summa qua potui diligentia comparavi cum Tabulis columnarum aere impressis. Notas Rosinii integras dedi, ommissa tantum eiusdem omnium locorum singulorumque adeo vocabulorum, quae in notis allegat, interpretatione latina. Cumque pleraque et tantum non omnia, quae explicatione aliqua aut illustratione indigere viderentur, iam occupata et exiguum admodum aut nullum fere futuro editori spicilegium relictum vidissem a viro doctissimo, paucas tantummodo adnotationes adpersi, quibus partim loca quaedam vete-

rum scriptorum ad illustrationem horum Fragmentorum facientia afferre, partim voces quasdam et locutiones rariores exponere, partim denique, sed tribus tantum quatuorve locis, praecipue in Libri XI. columna IV. intacta a Rosinio, proprio Marte aliquid coniecere ausus sum. Loca, quae ex Epicuri Epistolis a Laertio servatis citavit Rosinius, diligenter comparavi cum earundem Epistolarum editione novissima a Schneidero, viro clarissimo, curata, aliasque citationes correxi, nec non accentus revocavi, quos consilio haudquaquam probando omisit Rosinius, cum illos editoribus Graecorum scriptorum minime negligendos censuissent viri Graece doctissimi et talium rerum intelligentissimi iudices. Indicem tandem ex editione Neapolitana addidi duplicem, primum verborum et locutionum, alterum rerum in his Fragmentis occurrentium. Tabulas etiam singularum columnarum aere impressas, quas habet Neapolitana editio, adiungere in votis erat; sed, quod maximopere dolui, non patiebantur id rationes redemptoris honestissimi, veriti quippe, nec frustra, ut fateri liceat, ne aucto talibus ornamentis libri pretio emtores absterrentur: dissuadere etiam videbatur ipsa qua vivimus temporum conditio huiusmodi conatibus haudquaquam opportuna.

Quum vero infrequens sit in Germania paucisque adeo eruditorum cognita Neapolitana editio, haud ingratum fore putabam lectoribus Epicuri mei, si Carminis Latini de bello Actiaco, quod in libro illo pretiosissimo praemisum est Epicuri Fragmentis, textum saltem hic

exhiberem, insertis Nicolai Ciampittii, viri doctissimi, lacunarum supplementis, ipsa carminis verba maiusculis, supplementa autem minusculis literis imprimi curans.

Carmen itaque istud vel potius brevia maioris Poematis Fragmenta VIII Columnis contenta ita se habent.

## C O L. I.

... XIM ..... AEL... TIA .....  
 .. CESAR. FA... AR... HAR... IAM ..... G....  
 .. RT... HIS... ILLE... NATO... CVM..... EI. IA POR...  
 QVEM IVVENES; gRANdAeVOS·ERAT·pEr cVNcTA sequutus  
 BELLA·FIDE·DEXTRAQVE PoTENS·RERVmQuE·PER·Vsum  
 CALLIDVS·ADSIDVus traCTANDO·IN MVNERE martis  
 IMMINET oPSESSIS·ITALUs·IAM·TVRRIBVS altIS·  
 Adsiliens murIS·NEC·DEFVIt IMPETVS·ILLIS.

## C O L. II.

funeraque adCEDVNT·PATRIis deformIA·TerRIS  
 et foeda Illa mAGIS·QVAM·Si NOS geSTA LATeRcNT  
 CVM cuPERet potIVS·PELVsIA moENIA·CAESAR,  
 vix ERAT·IMperIIS·ANIMOs COHIBere SVorVM;  
 QUID·cAPITIS Iam caPTA IACENT·QVAE praemia belli?  
 SVBRVITIS·fERro mea·MOENIA QVONdAM·ERat hoSTIS.  
 HAEC·MIHI·CVM·domina PLEBES QVOQVE nunc sibi VICTRIX  
 VINDICAT hanc faMVLAM ROMANA POTEntia taNDEM.

## C O L. III.

fas et ALeXANDRO thAlAMOS iNrARE DEorVM  
 DIco ETIAM·dOLVISSE·DEAM vIDISse triUmphoS  
 AcTIACOS·CVM·cAVSa IORES Tu MaxIMA beLLI  
 PARS·ETIAM·IMperII·QVAE·FEMINA·TanTA·? VIRORuM  
 QVAE·SERIE·ANTIQA fVIT·? NI GLORIA·MENDAX  
 MVLTa vetuStatis·NIMIO·ConCEDAT·HONORL

## C O L. IV.

..... EN .....

SAEPE· Ego QVAE· VETeRIS CVraE· seRMoNIBVs angor  
 QVA fuGITVr lux, erro: TameN NVNC· QVAErere caVSAS,  
 EX· SiGVasque mORaS· VITAE· LIBET·. EST· MIHI· CONIuNX;  
 partHos qui· POSSET phARIIS· SVBIVNGERE REGNIS·  
 QVI· SPreVIT· NOStraEQVE· MORI· PRO NOMINE· GENTIS·  
 Hic iGITur PARTIS aniMVm DIDVctus IN oMnIS  
 qVID· VELIT· INCERTVM· EST·, TERRIS qVIBVS·, AVT·  
 QVIBVS· VNDIS

## C O L. V.

delectVMQue foruM Quò noXIA TVRBA COiRET,  
 PRAEBERETQVE· SVAE· SPECTACVLA· TRiSTIA· MORTIS·  
 QVALIS· AD INSTANTIS· ACIES· CVM TELA· PaRaNTVR  
 SIGNA·, TVBAE·, CLASSESQVE· SIMVL· TERRESTRibus AR-  
 MIS;  
 EST· FACIES· EA· VISA· LOCI·, CVM· SAEVA COIREnt  
 INSTRVMENTA· NECIS· vario· CONGESTA· PARATV·  
 VNDIQVE· SIC· ILLVC· caMPo DEFORME· COactVM  
 OMNE· VAGABATVR· LETI· GENVS·, OMNE· TIMORIS·.

## C O L. VI.

hic cAdit absumentus FERRO·, TumeT· ILE· VENeno,  
 aVT· PEndenTe suis· CERVICIBVS· ASPIDE· MOLLEM  
 LABITur IN SOMNVm· TRAHITVRQVE· LIBIDINE· MORTIS·  
 PERCulit adFLATV· BReVIS· HVNC· SINE· MORSIBVS· ANguis  
 voLNERE· SEV· TeNVI· PARS· INLiTA· PARVA· VenENI·  
 OCius INTEREMIT· LAQVEIS· PaRS· COGITVR· ARTIS·  
 INtERSAEPTAM· ANIMAM· PRESSIS· EFFVNDERE· VENIS·  
 ImMERSISQVE fretO· CLAVSERVNT· GVTTVRA· FAVCES·  
 HAS· INTer· StRAGES· SOLIO· DESCENDIT· eT· INTER



## COL. VII.

A.....:LIA..NO.....  
 SIC·ILLI·INteR·Se mISERO·serMoNe fRVVNTVR·  
 HAEC·REGINA·GERIT·: PROCVL·Hanc Occulta·VIDE-  
 BAT·  
 ATROPOS·INRIDeNs inteR·DIVERSA·vagateM  
 CONSILIA·INteRITVs, QVAM·IAM sua fatA MANeRENT  
 TER·FVERAT·REVOCATA·diES·CVM·PARte senATVS·  
 ET·PATRIAE·cOMitANTE·SVAE·CVM·MILite CAESAR·  
 GENTIS·ALEXANDrI·CupiENs AD·moENia VENIT·  
 SIGNAQVE CONSTITVIT. SIC·OMNis terROR·IN·ARTVM.

## COL. VIII.

obtereRE·adnisi PORTarVm clAVSTRa pEr VRBEM·;  
 OPSIDIONE·TAMEN·NeC·CORPORA·MOENIBVS·ArceNT·,  
 CASTRAQVE·PRO·MYRIS·ATQVE·ARMA·PEDESTRIA·  
 PONVNT·,  
 HOS INTER COETVS·ALISQVE·AD·BELLA·PARATVS·  
 VTRAQVE·SOLLEMNIS·ITERVM·REVOCAVERAT·ORBES·  
 CONSILIIIS·NOX·APTA·DVcVM·LVX·APTIOR·ARMIS.

Plura de hoc carmine cognoscere qui voluerint, hos ablego cum ad commentarios Ciampittii, tum ad editionem Kreyssigii, unum hoc addens, doctissimum Ciampittium illud auctori adscribere C. Rabirio, qui extremo Augusti principatu floruit, Ovidiique fuit aequalis, cuiusque poema de bello Octaviani adversus Antonium laudat Seneca de Beneficiis Lib. III. Cap. II.

At nolo te longiori Praefamine morari, lector benevole. Vale itaque et fave Epicuro meo, cuius, si Deus optimus vitam viresque concesserit, et Epistolam ad Menoecum, reliquaque, quae evaserunt è temporum naufragio, Fragmenta Moralia, ex Laertio aliisque scriptoribus antiquis collecta emendataque et illustrata lucidaturus sum.

Scribebam Turici Helvetiorum ipsis Idibus Martiis  
1818.

---

ΕΠΙΚΟΥΡΟΥ  
ΠΕΡΙ ΦΥΣΕΩΣ  
Β.

---

EPICURI  
DE NATURA  
LIBER II.



ΕΠΙΚΟΤΡΟΤ  
ΠΕΡΙ ΦΥΣΕΩΣ Β.

C O L U M N A I.

Περὶ δὲ τῆς κατὰ τὴν  
φορὰν ὑπαρχούσης  
ταχύτητος νῦν λέ-  
γειν ἐπιχειρήσομεν.  
5 Πρῶτον μὲν γὰρ ἡ λε-  
πτότης μακρὰν τῆς  
ἀπὸ τῶν αἰσθησέων  
λεπτότητος ἀπέχου-  
σα ταχύτητα τῶν αἰ-  
10 δώλων κατὰ τὴν φο-  
ρὰν ἀνυπέρβλητον  
ἐνδείκνυται . . . . .

De celeritate autem, qua CAP. I.  
De si-  
mula-  
crorum  
celeri-  
tate.  
in motione adficiuntur, nunc  
dicere adgrediemur. Pri-  
mum quidem enim tenuitas  
longe ab ea distans, quæ  
sensibus percipitur, tenui-  
tate, simulacrorum in mo-  
tione celeritatem insupera-  
bilem arguit . . . . .

C O L. II.

ὑπερβαλλόν-  
τως κοῦφα· εἰ δ' ὑπερ-  
βαλλόντως κοῦφα,  
δῆλον, ὡς καὶ ὑπερ-  
5 βαλλόντως ταχεῖα  
κατὰ τὴν Φορὰν. Καὶ  
εἰ τὸ μὲν ὅλον ἴστα-  
χεῖς εἰσὶν αἱ ἄτομοι, λέ-  
γειν δεῖ, συνεισφε-  
10 ρομένων ἐν τῷ ἐφ' ἑ-  
να τόπον Φέρεσθαι,  
περᾶν δὲ συνεχῆ τὸν  
ῥοὺν, καὶ μὴ τὸ κενὸν  
αὐταῖς ἐναντιοῦσθαι  
15 πέραν Φερομέναις,  
καὶ

. . . . . eximie levia:  
si autem eximie levia, ma-  
nifestum est, eximie quo-  
que celeria esse in motione.  
Et si ad summam pari cele-  
ritate præditæ sunt atomi,  
dicendum est, commigranti-  
bus ipsis, dum unum in  
locum feruntur, perennem  
utique meare fluxum, neque  
vacuum eis obsistere ultra  
meantibus, et . . . . .

## C o l. III.

θέσιν καὶ τάξιν, ἀλ-  
 λὰ μόνον ταύταις  
 προσχωρήσασαι, ὧν  
 πρότερον διάστημα ἐνε-  
 5 στήκει· καὶ οἷον εἰ ἐκ τοῦ  
 κατεναντίον αὐ-  
 τομολεῖν, τὸ σῶμα ἀ-  
 ναφύσει τὸ σχῆμα· εἰ  
 καὶ οὐπω προσκρουσά-  
 10 σας τῷ στερεμνίῳ λείψ  
 εἶδεν τὰς συνζήσεις  
 οὐκ ἔστιν· οὐνεκα  
 πολλὰ τὰ στερέμνια  
 τότε προσφέρουσι μόνον

. . . . . positionem, atque  
 ordinem, sed solum his ac-  
 cedentes, inter quas primi-  
 tivum interstitium positum  
 fuerat: et veluti in adver-  
 sum transfugientibus ipsis,  
 corpus gignet figuram; etsi  
 donec incursent in solidum  
 laeve, secretiones perspicere  
 non licet. Cuius rei gra-  
 tia multa solida tunc solum  
 exhibent. . . . .

## C o l. IV.

μαρτυρεῖται Φαι-  
 νομένοις. Καταφα-  
 νές οὖν πάλιν γί-  
 νεται, ὅτι τὰ εἰδῶλα  
 5 ταχύτητα τινὰ  
 ἀνυπέρβλητον κέ-  
 κτηται κατὰ τὴν  
 Φοράν. Καὶ ἐν τοιού-  
 τῳ δέ τιμι τρόπῳ  
 10 ἔρται περὶ τῆς ταχύ-  
 τητος τῶν εἰδῶλων ἀ-  
 πόδειξιν ποιήσασθαι  
 ἀν. Ἐπειδὴ γὰρ ὁ ῥοῦς  
 ταχύς, οὐ μόνον ὅτε τὴν  
 15 κορυφήν

. . . . . testatum est phaeno-  
 menis. Manifestum igitur  
 rursum est, quod simulacra  
 celeritatem quamdam insu-  
 perabilem adipiscantur in  
 motione: atque hoc aliqua-  
 tenus modo poterit de cele-  
 ritate simulacrorum demon-  
 stratio fieri. Quoniam enim  
 fluxus est celer non solum,  
 quando levitatem . . . . .

## C O L. V.

- ..... τα-  
 χέως ἐκτίσθαι τό-  
 γε εἰδωλου· πλὴν ἂν  
 κατὰ τὸν σοφιστικὸν  
 5 τρόπον τὰ στερέμνι-  
 α μόνον ταχέως δύ-  
 νασθαι φέρεσθαι, τ' ὄντα  
 δὲ εἰδωλα μένειν κατὰ  
 γε τὸν ἕξω στίχον. Καὶ  
 10 Φαμέν τοι τὸ πρόσλαμ-  
 βανόμενον εὐθύς· Ἐ-  
 τοίμου κινουῖ δια τῶν  
 συνιζήσεων τάσιν, καὶ ἐ-  
 νότητα, καὶ λεπτό-  
 15 τητα, καὶ μικρομέρει-  
 αν ἀνετεροίωτα . . . .

..... celeriter  
 tunc evolare simulacrum:  
 nisi fortasse sophistarum mo-  
 re velis, solida solum cele-  
 riter posse ferri, quae au-  
 tem sunt merae imagines,  
 immobiles manere in prima  
 fronte. Atque adeo adfir-  
 mamus: quod recta conse-  
 quitur. Cum vacuum in  
 promptu sit, propter secre-  
 tionum vehementiam, et  
 unitatem, et tenuitatem, et  
 partium parvitatem immu-  
 tabilia . . . . .

## C O L. VI.

- .....  
 πάντας ὁμοίους  
 τύπους, οὓς θεωροῦ-  
 μεν, τὰς ταχύτητας  
 ὑπαρχούσας σώμασι  
 5 πᾶσιν εὖ ἐπιβλέπο-  
 μεν, ὅτι καὶ τὰ εἰδω-  
 λα τῶν στερεμνί-  
 ων εἰς μακροὺς τό-  
 πους περαιοῦν-  
 10 τα ἐπιβλέπειν  
 ἐστὶ, τὴν αὐτὴν  
 μορφήν . . . . .

..... per omnes simi-  
 les typos, quos videmus,  
 celeritates corporibus inesse  
 belle quidem perspicimus;  
 quoniam et solidorum simu-  
 lacra in longinqua loca eam-  
 dem formam transmittentia  
 perspicere licet . . . . .

## C o l. VII.

CAP. II.  
Adver-  
sario-  
rum ob-  
iecta  
profe-  
runtur.

..... στε-  
ρεμνίους, καὶ τὰς αὐ-  
τὰς διαστάσεις εἰς  
βάθος εἰληφός· πλήν  
5 οὐχὶ τῷ ἐκ σωμάτων  
πολλῶν τὸ βάθος πε-  
ποιῆσθαι, ἀλλὰ τῷ  
ἐξ αὐτοῦ ἐνδοθεν  
κενοῦ διάστασιν τὴν  
10 αὐτὴν ἔχειν, λέγειν  
τολμῶσιν ἀλόγως  
πως, ὥς ἂν τὴν κε-  
νότητα ῥαδίως δύ-  
νασθαι τὸν ῥοῦν, καὶ

..... solidis, et eas-  
dem dimensiones in sua ex-  
tensione capiens. Verumta-  
men, non quod dimensio e  
pluribus corporibus oriatur,  
sed quod extensionem ipsam  
ab interiori vacuo accipiat,  
absurdo quodam modo dice-  
re audent; quasi vero va-  
cuitas facile possit fluxum,  
et . . . . .

## C o l. VIII.

..... φύσε-  
ων τῶν στερεμνί-  
ων· τοῦτο δ' αὐταὶ  
αἱ αἰσθήσεις ἐπιμαρ-  
5 τυροῦσιν ἡμῖν. Εἰ γὰρ  
ἂν μᾶλλον ἐν-  
δοθέν τι πολυκένοις  
ὅμοιον ἢ φύσεσιν,  
μὴ πολυκένον δύ-  
10 νατο φύσει τι εἰδώ-  
λων περιαιροῦν τὴν ἐξ-  
ω μορφὴν διασώζειν  
πρὸς στερεμνιον τὴν  
αὐτὴν ἀτόμων τάξιν

..... substantiarum so-  
lidarum: hoc autem ipsi no-  
bis sensus adtestantur. Si  
enim potius aliquid intus  
fistulosis simile foret sub-  
stantiis, non posset fistulo-  
sae substantiae simulacrum,  
transmittens exteriorem for-  
mam, servare eundem ato-  
morum ordinem . . . . .



## C O L. IX.

τὴν λεπτομέρει-  
αν ἔχοντα, ἥπερ ἔ-  
ναι ἐξῶθεν μὲν  
ἀλληλοῦχοι φύσεις,  
5 ἐνδοθεν δὲ πολύκε-  
ροι, δύναται τὰς  
μορφὰς οἶα τῶν  
στερεμνίων φύσε-  
ων, λαμβάνειν. Οἷς  
10 δὴ φημί· Βλέποντες  
τὶ τῶν εἰδῶλων  
ταῦτ' οὗτο ἔχει-  
ροῦσιν καταδοξά-  
ζειν διὰ τὴν ὁμω-  
15 μίαν. Ὅτε γὰρ λε-  
πτότητα . . . . .

. . . . . partium tenuita-  
tem habentia, non secus ac  
quaedam exterius compactae  
substantiae, interius vero  
fistulosae, possunt formas,  
quales solidarum substantia-  
rum, accipere. ¶ Quibus <sup>CAP.</sup>  
profecto aio: Isti adspicien- <sup>III. Di-</sup>  
tes simulacrorum aliquod, <sup>lun-</sup>  
de ipso falsam opinionem <sup>tur ob-</sup>  
auscipere statim adgredien- <sup>iecta.</sup>  
tur propter nominis commu-  
nionem. Cum enim tenui-  
tatem . . . . .

## C O L. X.

διὰ τῶν ἐκείνων  
συγκρίσεις· ἐὰν μὴ  
τις τὸν τρόπον τῆς  
διαλύσεως, ὃν ἡμεῖς  
5 εἰρήκαμεν, δεικνύ-  
η, δυνατὸν αὐτοῖς  
ὑπάρχειν ὄντα. Δεῖ  
οὖν, ὥσπερ εἴρηκα,  
καὶ τὴν εἰς τοῦτο  
10 τὸ εἶδος γεγενῆσθαι  
οἰκονομίαν ἡμῖν  
ἐπιβλέπειν· ἔστι  
γὰρ τι σύντομον  
πρὸς τὸ γινῶναι  
15 τὰ περιέχόμενα

. . . per illorum concretio-  
nes, nisi quis dissolutionis  
modum, de quo diximus,  
possibilem ipsis esse demon-  
stret. ¶ Oportet igitur, ut <sup>CAP. IV.</sup>  
dixi, perspiciamus, etiam in <sup>Con-</sup>  
hoc genere non defuisse oe- <sup>clusio.</sup>  
conomiam: est enim via  
compendiaria ad cognoscen-  
dum, quae circumstant . . .

## C O L. XI.

. . . . . συμβέ-  
 βηκεν ἀποτελεῖσ-  
 θαι, καὶ ἐν ταῖς φορὰς  
 ἀνυπερβλήτους τοῖς  
 5 τάχουσιν κεκτῆσθαι.  
 Τὰ δ' ἀρμότιοντα ἐφί-  
 ξῃς τούτοις ῥηθῆ-  
 ναι ἐν ταῖς μετὰ  
 ταῦτα διέξιμεν.

. . . . . evenit, ut effician-  
 tur, et insuper motiones ce-  
 leritate insuperabiles adipi-  
 scantur. Quae autem istis  
 consequenter {dicenda sunt,  
 in sequentibus edisseremus.

ΕΠΙΚΟΥΡΟΥ  
ΠΕΡΙ ΦΥΣΕΩΣ  
ΙΑ.

---

EPICURI  
DE NATURA  
LIBER XL



CAROLI ROSINII  
ANTELOQVIVM.

**A**bsoluto iam altero Epicuri libro, qui nobis primus ex residuis erat, ad undecimum, signatum nempe IA. et ab illo, deficientibus aliis, proximiorē, gradum facimus. Operae autem pretium est aliqua lectorem praemonere. Hoc volumen, etsi papyri materie et caractere ceteris praestaret, atque adeo facilius evolvi posset; tamen cum post infamis anni 1799 vices in imperitas manus inciderit, discerptum potius quā explicatum est. Hinc non modo bona eius pars ab initio disperiit, quae optime legi potuisset, sed et post tertiam superstitem columnam ingens lacuna facta est. Ex adglutinatīs enim simul uno ac alteris plurium σελίδων elementis monstrosa consarcinatio exsurrexit, unde nihil expiscari quivimus. Idcirco vides in serie deesse quartam columnam: re tamen vera plures, vel certe duae intermediae desiderantur. Ne quid autem incuria nostra deperiret, e multis fragmentis aliquid contrahere studuimus, et sex, quae pleniora essent, in unam Fragmentorum tabulam coniecimus \*). Ex his enim, tum quae insuper in eodem libro noster pertractaverit, internoscere licet; tum aliquid lucis iis, quae supersunt, infunditur. Ea autem sic legi posse arbitramur.

*Fragm. 1. περιληφθεῖσα διὰ τὴν τοῦ περιέχοντος πυκνότη-  
τα, ἢ ἀραιότητα, ὥστ' ἀποδιδόναι μὴν οὐκ ἔστιν ἕκαστι. com-  
prehendi posset per circumstantium corporum densitatem vel  
tenuitatem: itaque reddere non est omnibus . . . . .*

Vide Scholion ad Col. 1. vs. 10. 11. ubi illud recitabimus.

*Fragm. 2. καὶ διὰ τοῦτο πανταχόθεν πρὸ ὁμμάτων τιθέ-  
μενοι τὰς περιφερείας, ὡς τοῦ ἄλλου πράγματος. et propterea,*

\*) Haec Fragmentorum tabula vere excusa non exstat in meo Volumen Herculanensium exemplari. [O.]

*quī undecumque prae oculis sibi ponunt circumferentias (astrorum) non secus ac aliūs rei . . .* Heic profecto sermonem habere videtur de astrorum magnitudine. Scitum est enim Epicuro eam sedisse opinionem, iure a physicis reliquis exhibilatam, astrorum scilicet magnitudinem tantam esse, quanta nostris oculis apparet. Quare M. Tullius huiusmodi delirium irridens inquit Academ. Lib. IV. Cap. 26. *Quantulus (sol) nobis videtur; mihi quidem quasi pedalis. Epicurus posse putat etiam minorem esse eum, quam videatur.* Sic autem ipse ad Pythoclem scribebat ap. Laert. §. 91. τὸ δὲ μέγεθος ἡλίου τε, καὶ τῶν λοιπῶν ἀστρῶν, κατὰ μέντοι πρὸς ἡμᾶς, τηλικούτον ἐστίν, ἡλίον φαίνεται. Quo in loco adnotat enarrator Laertius: Τοῦτο δὲ καὶ ἐν τῇ ἐνδεκάτῃ περὶ φύσεως. Quandoquidem igitur hoc ipso in libro, quem prae manibus habemus, eam quaestionem, ut par erat, pertractavit; recitata verba non alio referri posse existimamus; ut scilicet dicat, quod Lucretius sic carmine expressit Lib. V. v. 577:

*Quidquid id est, nihilo fertur maiore figura,  
Quam nostris oculis, quam cernimus, esse videtur.*

*Quandoquidem claram speciem certamque figuram  
Praebet, ut est oris extremis cumque notata,  
Quanta haec cumque fuit, tanta hinc videtur in alto.*

*Fragm. 3.* quod sane diu nos torsit, sic fortasse legi potest: δούς ταύτης τιμῆς ὁρατὴν ποιεῖσθαι, καὶ τῆςδε δύνης ἕσεσθαι, ἢ πρότερον ἢ ὕστερον· ὥστε οὐ τότε ἔχειν ἀπειρίαν ἀκόλουθον τοῦ παντός. concedens, ut huius decoris spectator fiat, et mox eius cladis testis futurus, ita ut tunc non habeat infinitatem consentaneam universo. Quo autem haec verba respiciant, divinare nunc est. Docuit Epicurus, τὸ πᾶν, universum, aeternum esse. Sic ad Herodotum §. 39. καὶ μὴν καὶ τὸ πᾶν αἰεὶ τοιοῦτον ἦν, οἷον νῦν ἐστι, καὶ αἰεὶ τοιοῦτον ἔσται. ad haec infinitum esse. Sic ad eundem Herodotum §. 41. ἀλλὰ μὴν καὶ τὸ πᾶν ἀπειρόν ἐστι. Cur autem τὸ πᾶν infinitum reputari debeat, ita ibidem arguit: τὸ γὰρ πεπερασμένον ἄκρον ἔχει· τὸ δὲ ἄκρον ἔχον παρ' ἐτέρου τινὸς θεωρεῖται· τὸ δὲ πᾶν οὐ παρ' ἐτέρου τινὸς θεωρεῖται, ὥστε οὐκ ἄκρον ἔχει· τὸ δὲ οὐκ

ἄκρον ἔχον πέρας οὐκ ἔχει· πέρας δὲ οὐκ ἔχον ἄπειρον ἂν εἴη καὶ οὐ πεπερασμένον· καὶ μὴν καὶ τῷ πλήθει τῶν σωμάτων ἄπειρον ἐστὶ τὸ πᾶν, καὶ τῷ μεγέθει τοῦ κένου. Quod argumentum sic carmine reddidit Lucretius Lib. I. vs. 957:

*Omne quod est igitur nulla regione viarum*

*Finitum est; namque extremum debebat habere:*

*Extremum porro nullius posse videtur*

*Esse, nisi ultra sit, quod finiat, ut videatur,*

*Quo non longius haec sensus natura sequatur.*

Praeterea mundos, quos numero infinitos adstruebat, tempore finitos esse et dissolutioni obnoxios affirmavit. En quomodo ad eundem Herodotum §. 73. τοὺς κόσμους θεῶ, καὶ πᾶσαν σύγκρισιν πεπερασμένην, τὸ ὁμοειδὲς ταῖς θεωρουμέναις πυκνῶς ἔχουσαν, νομίζειν γεγονέναι ἀπὸ τοῦ ἀπείρου πάντων τούτων ἐκ συστροφῶν ἰδίων ἀποκεκριμένων καὶ μειζόνων καὶ ἐλαττόνων· καὶ πάλιν διαλύεσθαι πάντα, τὰ μὲν θάττον, τὰ δὲ βραδύτερον. Adnotat porro hoc in loco Laërtius: δῆλον οὖν, ὥς καὶ φθαρτοὺς φησι τοὺς κόσμους, μεταβαλλόντων τῶν μερῶν· φησι δὲ καὶ ἐν ἄλλοις. Hoc igitur comma unum e pluribus locis esse remur, ubi eam doctrinam inculcavit. Quomodo autem huc devenerit, cum de meteoris disputaret, quis divinaverit? Tota certe sententia sic fortasse procedebat. *Mundus hic adspectabilis, sicut ceterae omnes concretiones, infinitus esse non potest, quando dat spectatori facultatem videnti praesentem suam decorem, et mox suae ruinae testem esse, sive prius, sive posterius: ita ut non possit tali in statu ad ipsum pertinere immensitas, quae uni convenit universo.*

Haud scio autem an eruditus lector in voce δύης haesitavit, cum ea nusquam nisi apud poetas occurrat: quod ipsum diu nos ab huiusmodi lectione deterruit. Sed cum nihil aliud ab initialibus apparentibus extundi posset, cumque hoc unum ῥῆμα praecedenti τιμῆς belle responderet, huic lectioni tandem adqueivimus. Ecquis autem omnes veteres scriptores prae manibus habeat, ut pro certo affirmet, eam vocem prosatoribus penitus ignotam fuisse? Profecto nec veteres Lexicographi hanc vocem inter poeticas amandarunt. Sed esto: sit omnino poetica. Epicurum dictionis

puritati atque elegantiae non vehementer incubuisse novimus; quinimo suos discipulos inconditum quoddam scribendi genus docuisse videtur, ut animadvertit Tullius Orat. in L. Pison. C. 29. et alia inusitata vel obsoleta vocabula saepe usurpasse ex hoc ipso libro satis evincitur, uti in scholiis observabimus. Potuit denique alicui noto carmini adludere atque eius verba usurpare, quandoquidem et praecedens vox τιμῆς poeticum quid olet. Lucretius profecto hac de re Lib. II. vs. 1143. stylum attollens cecinit:

*Sic igitur magni quoque circum moenia mundi.*

*Expugnata dabunt labem putresque ruinas.*

*Fragm. 4.* ἀπαντῶν ἢ μὴ λήρους ἀπαντῶν· ἀπ' αὐτοῦ δὲ μὴ ἀπαντῶν λήρους, ἢ ἂν τόδε χρέος ἀπαντῶν· ὥστε ὅσους ποιοῦντας ὁμόφωνον φύσει λόγον, καὶ μὴ παρὰ φύσιν. *occurrere vel non occurrere nugas; ex hoc ipso autem, quod non occurrant nugae, fieri posset, ut utile quid occurreret. Itaque quicumque consonam naturae rationem inveniunt, et non contra naturam.* Quae verba sic lecta procul dubio notam Epicuri doctrinam respiciunt, quo scilicet pacto is τῶν μετεώρων phaenomena explicanda esse doceret. Putabat enim, varias sine erroris nota eiusdem phaenomeni rationes reddi posse, dummodo ne quid impossibile vel phaenomenis illis absonum admitteretur. Sic ad Pythoclem §. 193. scribebat: εἰάν τις αἰεὶ ἐπὶ τῶν τοιούτων μερῶν ἐχόμενος τοῦ δυνατοῦ εἰς τὸ σύμφωνον τοῖς φαινόμενοις ἕκαστον τούτων δύνηται ἀπάγειν, μὴ φοβούμενος τὰς ἀνδροποδώδεις τῶν ἀστρολόγων τεχνησίας. et infra §. 113. τὸ δὲ μίαν αἰτίαν τούτων ἀποδιδόναι, πλεοναχὴν τῶν φαινόμενων ἐκκαλουμένων, μανικὸν, καὶ οὐ καθηκόντως πραττόμενον ὑπὸ τῶν τῇν ματαίαν ἀστρολογίαν ἐξηλωκότων, καὶ εἰς τὸ κενὸν αἰτίας κενῶν ἀποδιδόντων. Quae in loca vide Gassendum et Menagium. Cum igitur hoc in libro de Meteoris ageret, procul dubio eandem doctrinam inculcavit; ut videre est in hisce, quae supersunt, paginis. Huius ergo abscissi commatis, ni fallor, sententia est: *Qui phaenomenis diligenter attendit, et uni systemati non mordicus adhaeret, vel huic veritas occurrit, vel certe non incidet in nugas; ex hoc ipso autem, quod in nugas non incidat, fieri potest, ut verum sibi occur-*



*rat. Itaque quicumque rationem naturae consonam reddunt, et non contra naturam, veritati accedunt.*

*Fragm. 5. εἶναι τὸν ὁμοιωμένον τῷ τοῦ τυμπάνου ἐκ-  
τμήματι· καὶ οἱ μὲν δὴ οἶονεὶ τοίχους τοὺς κύκλῳ ἐπενόησαν  
ὑπάρχοντας τῇ γῇ κατὰ τῆς δινήσεως. esse (mundum) tym-  
pani segmento similem; et illi quidem quasi muros in gyro  
commenti sunt circa tellurem esse positos adversus coelestium  
corporum circumactionem. . . . . Quonam haec verba referri de-  
beant, vide sis, quae in Scholiis ad Col. I. v. 8. adnota-  
vimus.*

*Fragm. 6. ἐν ταῖς μεταβάσειν ὁμοιον εἰπεῖν πάλιν, εἰ  
το ἄνω αὐτῆς κεφαλῆς ἄρτίως εἶχε, τοῦτο ὑπὸ ποσὶν αἰσθά-  
νομεν κατὰ τὴν μετάβασιν, εἰάν . . . . . idem in transitioni-  
bus rursus dicendum est, si quod modo fuit supra nostrum  
caput, hoc idem sub pedibus esse sentiamus propter loci muta-  
tionem, cum . . . . . Hoc itaque κόμμα, quod propius  
est ab initio columnae primae, quum interpretandum ad-  
gredimur, eidem vicissim lumen praebet et recipit. Vide  
Schol. in Col. I. v. 1.*

Haec, erudite lector, in antecessum didicisse iuverit,  
quo instructor ad reliqua accedas. Totius autem libri ar-  
gumentum, et integrum orationis filum, quoad conicere  
licuit, in Commentario de more dabimus. Nunc ad eius  
lectionem et interpretationem accedamus, in quibus non  
minimum egregii iuvenis Angeli Antonii Scotti opera ac  
diligentia nos iuvat.

## ΕΠΙΚΟΤΡΟΥ

## ΠΕΡΙ ΦΥΣΕΩΣ ΙΑ.

## C O L U M N A I.

CAP. I.  
Cur et  
quomo-  
do terra  
in medio  
mundo  
sit posi-  
ta.

- ..... ὑπὸ  
ποσὶν αὐτῶ φαινο-  
μένου κατωτέρω.  
Τοῦτο οὖν, ὃ ἦσει ὁ νῦν  
5 ἀναβὰς ὑπὸ ποσὶν, ἐλα-  
βεν πρότερον ὑπὲρ κε-  
φαλῆς αὐτοῦ ἀντικρῦ. Πα-  
ρὰ τὸ οὖν Θεμὶ ἐν μέ-  
σῳ εἶναι τὴν γῆν τοῖς  
10 τύποις ὑφ' ἣν, καὶ πρὸς  
τοῦ κέντρου περιέχοντος  
τοῦ παντός, καὶ τόδ' ἐγκοιλά-  
ναι ἄνω καὶ κάτω ἄλλους  
δὲ παρὰ γῆ φραγμούς· εἰς  
15 τοῦτο συναπτομένους εἶ-  
ναι· καίτοι οὕτω στρογ-  
γύλον ποιητέον τρεῖς αἰσθῆναι  
κόσμον, καὶ τὴν γῆν  
ἐν μέσῳ· ὥστε πάντα  
20 κατὰ σχῆμα κώλων  
κοινήν πάντοσε μορ-  
φὴν τηρεῖσθαι.

..... sub  
pedibus ipsi apparentis infe-  
rius. Illud igitur, quod sub  
pedes mittet, qui nunc ad-  
scendit, suscepit prius su-  
pra caput, cum in parte  
opposita consisteret. Pro-  
pterea igitur dico, in me-  
dio locorum positam esse  
tellurem gibbosam, et ad  
centrum universi circumpo-  
siti, atque hoc incurvari  
superius et inferius; aliaque  
circa terram sepimenta in  
eandem formam connexa es-  
se; atque hoc pacto rotun-  
dum quodammodo servari  
mundum, et terram in me-  
dio; ita ut omnia ad instar  
membrorum communem omni  
ex parte formam servant.

## C o l. II.

συμ-

φώνων τράχους ἐν  
κύκλῳ ποιήσαντες, ἵ-  
να μὴ ἀξωσιν ἡμῶς

5 πρὸς τὴν δίναν ὥς ἔ-  
ξωθεν αὐτῆς περιφε-  
ρομένης πᾶσιν ἡμῖν  
κεφαλῆς πάντοτε συμ-  
περιγαούσης φαίνε-

10 μενον . . . . .

. . . . .  
. . . . .  
. . . . .

. . . καίτοι οὐ διωρισ-  
15 μένων τῶν δυνάμε-  
ων, τῶν ἐν τῇ γῇ ὑπαρ-  
χόντων, οὐχὶ δυνατόν ἐ-  
στι τὰς αἰτίας δεῖξαι·

οἶμαι καὶ ὁμοίως,

20 μάταια πονεῖν.

simul conspirantium, quae  
muros in gyro constituent,  
ne rapiamur in vorticem.  
Quippe si ipsa externo im-  
pulsu circumferretur, cun-  
ctis nobis capite semper cir-  
cumeunte, phaenomenon . . .

. . . . .

. . . . .

. . . . .

. . . . .

atqui non definitis viribus,  
quae in tellure existunt,  
nequaquam possibile est cau-  
sas aperire. Adhaec puto  
aeque frustra laborare . . .

## C o l. III.

ὥς ἀληθῶς συλληφθεί-  
η περὶ τῶν ὑποκειμέ-  
νων ἐπ' ἀλλαγῇ βί-  
βαιον· ὅτι καίπερ αὐ-

5 τοῦ τοῦδ' ἀτελευτήτου  
ἢ ἄνω, ἢ κάτω, τοιαύ-  
την ὕψ' ἐν ἑαυτῇ κατὰ στα-  
σιν οἰκοδομήσῃ.

*Non enim, ut verum fatea-*  
*mur, concipi posset in sub-*  
*iectis corporibus constans*  
*motus vicissitudo: quoniam,*  
*quantumvis motus ipse per-*  
*petuus sit, coniunctam sibi*  
*tamen, sive superius, sive*  
*inferius, illa corpora habent*  
*talem aedificationis compa-*  
*gem.*

## C o l. IV.

(Vide Notas.)

B

## C o l. V.

- ἀνατέλλον ἀνατεί-  
νοντες εἰς τὸ μέρος τῆς  
πίσεως γῆς, οὐ μετέ-  
βημεν, ἐκ τούτου ἡ-  
5 μὴν δυνόμενος φαί-  
νεται, οὐδὲ πολλὰν  
ἐνίοις πάνυ γῆν με-  
ταβεβηκόσιν· ἀλλ' αὐ-  
τοῦ οὐκ ἔστιν αὐτοῦς  
10 πλαγιασμοὺς ἀρτίως  
ὁρᾶσθαι. Τὸ γὰρ τὴν ἐν-  
δένδε καταστάδμη-  
σιν, ἢ τὴν ἐνθενδε  
15 . . . . . ἐκτρα-  
πίσθαι ἡμῖν δέικνυσιν  
ἀλλοίαν καταστάδμη-  
σιν τῶν ἀνατολῶν,  
καὶ δύσεων. Ὡστε  
20 καὶ συμβαῖτιον εἶναι  
ἀν εἰκότως οἶμαι.

CAP. II.  
Quomo-  
do phy-  
siologus  
de me-  
teoris  
iudicare  
debeat.

- . . . . . ὁ-  
μοίωμα τι λαβόντες  
συλλογίζεσθαι τι πε-  
ρὶ τούτων. Τὰ μὲν  
5 γὰρ περινοοῦντες,  
οἶμαι, λέγω δὲ τὰ ὁρ-  
γανα, ἐν δὲ τοῖς κη-  
λοῦντες αὐτοῦς, εὐ μύ-  
νον κατὰ τὰς ἐμ-  
10 ποδείας, τὰς ὑπὸ τῶν  
δυνεμάτων αὐτοῖς  
παραγινόμενας, ἀλ-  
λὰ καὶ τὰς κατὰ τῶν  
φασμάτων τῶν τοῦ  
15 ἡλίου ἀοριστίας ἀνα-  
τολῶν, καὶ δύσεων  
εἰκότως οὐ διανοία δὲ-  
γναιται ὑπὸ τῶν ὁρ-  
γάνων οὐθὲν ἀπαρ-  
20 τίζον τῇ διανοί-  
α ὁμοίωμα λαβεῖν.  
Ἀλλόττιον μὲν γὰρ

si, cum sol oritur, retro ten-  
damus in aliquam telluris  
partem; ex eo loco, quo  
transivimus, idem nobis oc-  
cidere videtur, etsi non mul-  
tum interdum telluris trans-  
gressi fuerimus: sed ibidem  
non licet easdem obliquatio-  
nes exacte inspicere. Con-  
versio enim regulæ hinc in-  
de varia nobis ostendit pun-  
cta cum ortus, tum occasus.  
Itaque et conveniens esse  
iure autumo.

## C o l. VI.

imaginem quamdam accipien-  
tes, aliquid de his arguen-  
do concludere. Quibusdam  
enim nimio plus attendentes,  
arbitror, (oculis inquam,) in  
aliis vero semet ipsi de-  
cipientes, non solum pro-  
pter impedimenta, quæ sibi  
a corporum rotatione obve-  
niunt, sed etiam propter ea,  
quæ ab infinitis apparentiis  
ortus et occasus solis prove-  
niunt; iure, inquam, nul-  
lam ipsi mente possunt ab  
oculis adaequatam rationi  
imaginem accipere. Alienum  
est enim

## C o l. VII.

προσποίημα κατα-  
λείπει, καὶ παρὰ τὴν  
τοῦ τὰ ἐπὶ τοῦ ὁργάνου  
δείγματα τὴν αὐ-  
5 τὴν ἀναλογίαν κα-  
τασκευάζει τοῖς κα-  
τὰ τὰ μετέωρα φαι-  
νομένοις. Διορστέ-  
ον γὰρ οἶμαι πρῶ-  
10 τον τὸν εὐφρονοῦν-  
τα, ὅτι διαλέγεται,  
ὅταν περὶ τοῦ κόσμου  
διαλέγῃται, καὶ τῶν  
ἐν τῷ κόσμῳ φαινο-  
15 μένων, ἢ περὶ φάσμα-  
τός τινος ἐκ μετεωρο-  
τάτων τινῶν, τῶν  
κάτοψιν ἀναπεμπο-  
μένων πρὸς ἐπιγί-  
20 ους ἐπ' αὐτῇ τῇ γῇ,  
διότι εἰσωπός

opinionem falsam, atque  
abnormem retinet, quod  
nempe ea, quae sub no-  
strum sensum aperte ca-  
dunt, eandem proportionem  
exhiuant, atque ea, quae  
circa sublimia corpora ap-  
parent. Distinguere enim,  
ut puto, in primis vir sa-  
piens debet id, de quo  
disputatur, cum scilicet de  
mundo disputet, et de iis,  
quae in mundo visuntur,  
vel de aliquo portento e  
sublimissimis corporibus pro-  
venienti, quae sui visionem  
remittunt ad terrigenas in  
ipsa terra: propterea quod  
ob oculos habens

## C o l. VIII.

δ' ὅταν, οἶμαι, ἐπὶ τὸ  
ὑποκείμενον βλέ-  
πων τύχῃ, καὶ μὴ  
διορῶν τὸ τε κατὰ  
5 τὸ ὑποκείμενον λε-  
γόμενον, καὶ τὸ κα-  
τὰ τὸ περιλαμβανό-  
μενον ἀπὸ τοῦ ὑπο-  
κειμένου. Πολλὰ  
10 δὲ ἀπὸ τοῦ ὑποκειμέ-  
νου διαδιασίου γί-  
γνονται οὐ μικρό-  
τατα δὲ ὅτι τοῦ  
κόσμου εἰκότως ἀ-  
15 δημονεῖ ὑπὸ τῶν  
περὶ τοῦ ἡλίου ἀρ-  
τίως ῥηθέντων ἀ-  
νατολῶν, καὶ δύσε-  
ων. Χαλεπὸν μὲν γὰρ  
20 καὶ τλήμον ἐστὶν ἐκασ-  
τα εἶδὲν τῶν φασ-  
μάτων

cum, ut reor, subiectum  
forte inspiciat, neque dis-  
cernat, quod de subiecto  
enunciatur, et quod de eo,  
quod subiectum ipsum com-  
prehendit. Multae vero  
e subiecto disceptationes o-  
riuntur non minimi quidem  
momenti, videlicet: quae-  
nam mundi partes aequae  
male adficiantur ab iis, de  
quibus nuper dixi, solis  
ortu et occasu. Difficile  
enim et audax est opus sin-  
gulas observare adparentiae

CAP.  
III. An  
solis  
circum-  
actio a-  
lias  
mundi  
partes  
adfi-  
ciat.

## C o l. IX.

- ἡμῶν μὴ ἐναντί-  
 ᾱς ἀνατολῆς καὶ δύσε-  
 ως βουλόμεθά τι συν-  
 ᾶναι φάσμα τούτοις  
 5 ἐμπέρινονοημένον·  
 ἐκ τοῦ ὑποκειμένου γὰρ  
 ληπτέον φορὰν τι-  
 να τῇ διανοίᾳ ἡ-  
 λίου καὶ σελήνης πρὸς  
 10 ἀνατολὴν καὶ δύσιν·  
 καὶ οὐ τὴν αὐτὴν  
 γιγνομένην· ἡ παρ-  
 τίως φατέον εἶναι  
 κατὰ γε δὴ τὸ ὑποκεί-  
 15 μινον· καὶ ἔτι δέο-  
 μαι μὴ προσποίημα  
 εἶρωδι· μὲν

nostrum, nec cum nobis or-  
 tus et occasus solis viden-  
 dus occurrat, velimus por-  
 tentum aliquod studiose ex-  
 cogitatum ipsis adnectere.  
 E subiecto enim concipi  
 mente. potest aliqua solis  
 vel lunae motio versus ori-  
 entem et occidentem, non  
 tamen ipsa motio, quae suc-  
 cedit, dici potest esse secun-  
 dum subiectum. Atque adeo  
 rogo, ne quis inventionem,  
 aliqui quidem audacem

## C o l. X.

CAP. IV.  
 Cur tex-  
 ra stet  
 immobi-  
 lis ne-  
 que a  
 solis ro-  
 tatione  
 adficia-  
 tur.

- ὑ-  
 πό τινος διαστήμα-  
 τος ὀριζομένης· οὐ-  
 τω γὰρ ἀσφαλέστα-  
 5 ρον ἡ διάνοια τὴν  
 μονὴν τῇ γῇ λη-  
 ψεται, καὶ συμφωνό-  
 τερον τοῖς κατὰ τὰς  
 αἰσθήσεις φαινόμε-  
 10 ναις· πυκνότητα δὲ  
 τὴν κάτω παρὰ γῆν πα-  
 χείαν αὐτὴν ἐναντί-  
 ον τῆς ἀνωθεν δίνης  
 εἶναι πρὸς τὴν ὑ-  
 15 πέρισιν τοῦ μὴ φέ-  
 ρισθαι τὴν γῆν τὴν  
 κάτω, ὅταν ἀναλαμβάν-  
 ναι ἡ πυκνότης παντα-  
 χόσα. οὐθὲν γὰρ ἡμῶν  
 20 ἴστί, δι' οὗ περιφορὰ ἡλί-  
 ου πάντα ἐνοχλήσῃ.

certo quodam intervallo dis-  
 terminatae. ¶ Enimvero  
 hoc pacto securius mens  
 telluri mansionem convenire  
 assumet, et congruentius his,  
 quae sensibus apparent; spis-  
 situdinem vero, quae infe-  
 rius secus terram crassa est,  
 quaeque superiori vortici op-  
 posita, inservire ad fulci-  
 mentum, ne terra inferius  
 posita feratur, quamdiu eam  
 recipit spissa materies un-  
 dique circumfusa. Nulla  
 enim nobis adest ratio, cur  
 solis circumlatio omnia tur-  
 bare debeat.

## C o l. XI.

δεήσεσθαι· πανταχό-  
θεν γὰρ ἴσον ἀπέχου-  
σαν οὐδ' αὖτ' ἰσικτείν  
δυνήσεσθαι. Ὁ γὰρ ὅ-  
5 πὸ τῆς τοῦ ἀέρος φύ-  
σεως αὐτῇ ὑπάρχει, τό-  
δε πανταχοῦθεν ὁμοι-  
οστελλομένην ἴσον  
διέχειν ἀπὸ τοῦ οὐρα-  
10 νοῦ πανταχόσα. Τί δὲ  
ἀπερεῖ τοιαύτην πο-  
τε ἐν μέσῳ κείσθαι τοῦ  
κόσμου, ὅπερ οὐκ ἀδύ-  
νατον εἶναι; Καίτοι καὶ  
15 οὐκ ἦν ταῦτο ἄτοπον  
τῆς μονῆς αὐτίον, βε-  
βαίου τόπου τὸ πα-  
ρασκευαστικόν. Τὴν  
γὰρ ἰσότητα, ἣ τὸ ὁμ-  
20 οῖστολον πανταχό-  
σε δέμα . . . . .

## C o l. XII.

. . . . . σοφώτε-  
ρον ἢν τοῦτο εἰπεῖν  
αἰτίον εἶναι, τὴν δὲ  
ἰσότητα· εἴπερ αὐτὸ  
5 παρὶ τὸ μένειν αὐ-  
τὴν ἐν τῷ μέσῳ τοῦ  
κόσμου αἰτίον ἰστὶν  
τοῦ μένειν καὶ αἰθίρει  
χοῦσθαι, ὥς οὐδ' ἐξ ἐπιρ-  
10 ρόων ἐλίσθαι. Ἡ τὸ ἐλεῖν  
οὖν ἀπεστι δι' ἀνάλο-  
γον λόγον, τὸν τὰς αἰ-  
τω συμφάνειν πο-  
τε ταύτων ἀέρων ὅ-  
15 περείσεις πεποιημέ-  
ται· ἢ διὰ τὰς τῶν προσ-  
ηλαμένων ἄλλοι-  
ότητας, ὥς ἂν καὶ τ' ἀ-  
ποτύπους ὁρθῶς ἐξα-  
20 γινώσκω. Ὅτι δ' ἐνδύχεται ἱ-  
ερον τούτων εἶναι

fore ut indigeat; quum enim  
unde unde aequie distans sit,  
*concupere debemus*, nullatenus  
futurum, ut decidere pos-  
sit. Quod enim ex aëria  
natura ipsi adest, hoc *repu-*  
*tandum* est illam undecum-  
que pariter amictam aequie  
disterminare a coelo quoquo-  
versum. Quid autem vetat  
*opinari*, talem aliquando in  
medio iacuisse mundo; quan-  
doquidem id impossibile non  
esse *cognoscimus*? Et vero  
non esset haec absurda man-  
sionis causa, stabilis nempe  
loci praeparatio. Aequalita-  
tem enim, sive tegumen-  
tum, quo undecumque ami-  
citur . . . . .

sapientius foret dicere hanc  
esse causam, nempe aequa-  
litem; siquidem hoc ipsum,  
quod aliquando illa manserit  
in medio mundo, causa est,  
cur maneat, atque aëre vel-  
ut aggere cingatur ita, ut  
neque ex influentibus ever-  
tatur. Aut igitur eversio  
abest propter consentaneum  
fluxum, qui ex aëriis parti-  
culis tam apte congruenti-  
bus fulcimenta comparavit,  
aut propter incurrentium cor-  
porum diversitates, quapro-  
pter etiam percussiones fa-  
cile possunt repelli. Cum  
autem alterum horum admit-  
titur esse

## C O L. XIII.

Πάντα γὰρ τιθέμε-  
 να παρ' ἀλλότριον  
 αὐτῶν συναφῆς εἶδος  
 διέφθαρται· ὅπερ καὶ περὶ  
 § εὐόδων ἐπὶ φορὰν εἰ-  
 δώλων μὲν ἔφην ἐν αὐ-  
 τῇ τῇ βίβλῳ βῆτα.  
 Ὁ ἡμῖν περὶ τῆς ἐξαρ-  
 χῆς ὑποθέσεως εἰρησ-  
 10 θαι ἔδει. Ἐν δὲ ταῖς ἐχομέ-  
 νοις καὶ περὶ τῶν με-  
 τεώρων τούτων ἔτι  
 προσεκτικῶς ἐφοῦμεν.

Cuncta enim, cum posita  
 sunt iuxta contiguam spe-  
 ciem naturae a se alienae,  
 corrumpuntur: quod et de  
 expeditis ad motum simula-  
 cris dixi in ipso secundo li-  
 bro. Quod nobis primum  
 de proposita quaestione di-  
 cendum erat. In sequenti-  
 bus autem de huiusmodi  
 quoque meteoris accuratius  
 dicemus.



CAROLI ROSINII  
ET  
EDITORIS  
ANNOTATIONES  
IN  
EPICURI  
FRAGMENTA LIBRORVM  
II. ET XI.  
ΠΕΡΙ ΦΥΣΕΩΣ.



## IN LIBRVM II.

### C O L U M N A I.

v. 2. φορὰν] Φορὰν appellat motum illum, quo ἔδωλα, h. e. corporum simulacra ab ipsis avulsa per aërem feruntur, quem celerimum esse demonstrare aggreditur. Sic et passim ea voce utitur in Epistola ad Herodotum apud Laërtium. Φορὰ enim (ut recte adnotat H. Stephanus in suo Thesaurο,) interdum dicitur de eo quod fertur cum impetu, unde et quamdam impetus significationem habet. Hinc, ut infra idem Lexicographus docet, sumitur φορὰ et pro impetu naturae ad aliquod incitaturae, ut apud Plutarchum in Themistocle: ἐτι δὲ παῖς ὢν ὁμολογεῖται φορᾶς μεστός εἶναι. constat, puerum etiamnum ardoris animi plenam fuisse. Eiusmodi significationem cum non animadvertisset Olearius, mirifice hallucinatus est in reddendis Philostrati verbis in vita Apollonii Lib. VII. Cap. 4. ubi sic loquitur Philostratus: 'Ο δ', ὥσπερ τῷ Σοφοκλεῖ πεποιήται πρὸς τὸν Οἰδῖπον δ' Τυρεσίας ὑπὲρ ἑαυτοῦ λίγων· οὐ γάρ τι σὺ δᾶ δούλος, ἀλλὰ Λοξία· οὕτω τὴν σοφίαν δέσποιναν πεποιημένος ἐλεύθερος ἦν τῆς Δομειτιανοῦ φορᾶς, τὰ Τυρεσίον τε καὶ Σοφοκλῆους ἑαυτῷ ἐπιδεδούκας, καὶ δεδιώς μιν οὐδέν. Ipse autem vertit: Apollonium vero, quemadmodum a Sophocle fingitur Tiresias apud Oedipum de se dixisse: Apollinis vivo minister, non tuus: ita et ipse dominam sequutus sapientiam, ex iis erat, qui libertatem Domitiani aere turbantur, Tiresiae Sophoclisque verba sibi dicta existimans, nihilque sibi metuens ipsi. In subiecta vero annotatione sic ait: „Eunapius Vit. Sophist. p. 5. τὴν ἐν τῷ μέσῳ φορὰν σοφιστῶν memorat. ut itaque σοφιστὴν diceres τῆς ἐν τῷ μέσῳ φορᾶς, eum, qui media aetate floruerit, sic ἐλεύθερον τῆς Δομειτιανοῦ φορᾶς esse puto hominem vere liberum, qui aetate Domitiani extiterit, et, ut ad verbum magis ὑποθέτω, qui sit ex genere liberorum, quos Domitiani tulit aetas.“ Nugatur haec quidem Olearius, et quae adfert, ἀπροσδιόρυτα prorsus sunt. Etenim ἡ φορὰ τῶν σοφιστῶν ἐν τῷ μέσῳ apud Eunapium nihil aliud est, quam copia sophistarum ubique occurrentium; ut apud Aeschinem φορὰ ῥητόρων, et itidem apud Plutarchum φορὰ σοφιστῶν, quod discere licet e Lexicis. In Philostrati autem loco ἡ Δομειτιανοῦ φορὰ idem valet ac impetus naturae Domitiani, qua liberum fuisse Apollonium praedicat, quippe qui nihil timeret, δεδιώς μιν οὐδέν.

De Domitiani enim violento ingenio ita Dio Cassius initio libri LXVII. in Domitiano: *Δομιτιανὸς δὲ ἦν μὲν καὶ θρασὺς, καὶ ὀργιλος, ἦν δὲ καὶ ἐπιβουλος, καὶ κρυψίλους· ὥστε ἀφ' ἑκατέρων, τῶν μὲν τὸ προπετιές, τῶν δὲ τὸ δόλιον ἔχων, πολλὰ μὲν ὡς σκηπτὸς ὀξέως ἐμπύπτων τισὶν, ἐλυμάλνετο, πολλὰ δὲ καὶ ἐν παρασκευῇς ἐκαιούργει.* [Rosin.]

v. 3. ταχύτης] Et si de celeritate ἀπλῶς verba se facturum spondet, tamen quo minus de idolorum celeritate sermonem instituat, quae sequuntur dubitare non sinunt. Palam igitur fit, in praecedentibus, quae desunt, de idolis γενικῶς pertractasse, h. e. de ipsorum natura et creatione, ut ex Laërtio et Lucretio discimus. Hinc Poeta sic Epicuri transitionem, in quam commentamur, παραφράζει Lib. IV. v. 177:

*Nunc age, quam celeri motu simulacra ferantur  
Et quae mobilitas ollis tranantibus auras  
Reddita sit, longo ut spatio brevis hora teratur,  
In quaecunque locum diverso numine vendunt,  
Suavidicis potius, quam multis versibus edam.* [Idem.]

v. 5. ἡ λεπτότης] De simulacrorum tenuitate procul dubio disseruerat: nunc autem ex ipsamet tenuitate eorum celeritatem adsumit. [Idem.]

v. 6. et seq. μακρὰν τῆς ἀπὸ τῶν αἰσθήσεων λεπτότητος ἀπόχουσα] Idem Epicurus in Epistola ad Herodotum apud Laërtium Lib. X. §. 46. sic eandem sententiam expressit: καὶ μὲν καὶ τύποι ὁμοιοσχημονες τοῖς σιτημένοις εἰσὶ, λεπτότησιν ἀπρόχοντες μακρὰν τῶν φαινομένων. Hinc Lucretius Lib. II. v. 312:

*Omnia enim longe nostris ab sensibus infra  
Primorum natura iacet.*

et Lib. IV. v. 730. sic cecinit:

*Tenuia quae facile inter se iunguntur in auris,  
Obvia cum veniunt, ut aranea bracteaque auri:  
Quippe enim multo magis haec sunt tenuia textu,  
Quam quae percipiunt oculos, visumque lacessunt.*

Huiusmodi autem tenuitatem atomorum incredibili parvitate arguebat Epicurus, utpote quas nulla magnitudine praeditas aiebat, teste Laërtio Lib. X. §. 44. πᾶν τε μέγεθος μὴ εἶναι περὶ αὐτάς· οὐδένα γοῦν ἄτομος ὥρθη αἰσθῆσαι. Quapropter Lucretius Lib. IV. v. 109:

*Nunc age, quam tenui natura constat imago  
Percipe. Et in primis, quoniam primordia tantum  
Sunt infra nostros sensus, tantoque minora,  
Quam quae primum oculi coepta non posse tueri.* [Idem.]

v. 9. τῶν εἰδῶν] Quid τῶν εἰδῶν nomine intellexerit Epicurus, ipsemet explicat in superius citata Epistola ad Herodotum,

ubi cum dixisset (§. 46. ap. Laert. 13. ed. Schneider. O.), esse in Natura τύπους ὁμοιοσχημονας τοῖς στοιχείοις, et de eorum generatione locutus esset, concludit: τοὺτους δὲ τοὺς τύπους εἰδῶλα προσγοροῦμεν. Hinc Lucretius Lib. IV. v. 34:

. . . . . verum simulacra vocamus,  
Quae quasi membranae summo de corpore rerum  
Deceptae volitant ultro citroque per auras.

et v. 46:

Dico igitur rerum effigies tenuisque figuras  
Mittit ab rebus summo de corpore earum,  
Quae quasi membrana vel cortex nominanda est,  
Quod speciem et formam similem gerit eius imago,  
Quoiuscunque cluet de corpore fusa vagari.

Atque adeo adposite Tullius de Finibb. Lib. I. Cap. 6. *imagines, quae idola nominant, quorum incursione non solum videamus, sed etiam cogitemus.* [Rosin.] Gellius v. 16. *Epicurus affluere (au effluere?) semper ex omnibus corporibus simulacra quaedam corporum ipsorum, eaque sese in oculos inferre, atque ita fieri sensum videndi putat.* Conf. Macrobi. Saturn. VI. 14. et Cicero Lib. II. ad Att. Epist. 3. [O.]

ἀνυπερβλήτων] Eandem sententiam eodem vocabulo sic idem Epicurus expressit in Epistola ad Herodot. ap. Laert. Lib. X. §. 47. ὅτι τὰ εἰδῶλα ταῖς λεπτότησιν ἀνυπερβλήτοις πύχνηται, ὃ μὴ θὲν ἀντιμαρτυροῖ τῶν φαινομένων, ὅθεν καὶ τάχῃ ἀνυπερβλήτα ἔχουσιν. [Rosin.]

## COLVMNA II.

v. 2. Mutilam illam vocem τως, quae initium facit huius columnae, residuum esse vocis ὑπερβαλλόντως in praecedenti adpictae, nemo erit qui dubitet: siquidem mox adsumit ei δ' ὑπερβαλλόντως κοῦφα. Quomodo autem haec columna cum praecedenti consarcinari queat, vide commentarium. [Rosin.]

v. 3. κοῦφα] E. simulacrorum levitate celeritatem oriri, sic ex Epicuri mente cecinit Lucretius Lib. IV. v. 184:

Principio persaepe leveis res atque minutis  
Corporibus factas celereis licet esse videro.  
In quo iam genere est solis lux, et vapor eius,  
Propterea quia sunt e primis facta minutis,  
Quae quasi trudentur perque aëris intervallum  
Non dubitant transire sequenti concita plaga.  
Suppeditatur enim confestim lumine lumen,  
Et quasi protelo stimulat fulgure fulgur.  
Quapropter simulacra pari ratione necesse est  
Immemorable per spatium transcurrere posse

*Temporis in puncto: primum quod parvula causa  
Est, procul a tergo quae provehat atque propellat:  
Deinde quod usque adeo textura praedita rara  
Mittuntur, facile ut quasvis penetrare queant res,  
Et quasi permanere per aeris intervallum. [Idem.]*

Post v. 6. in margine adpictum vides signum >-. Id nempe est quod veteribus appellabatur διπλή ὀβελισμένη h. e. διπλή γραμμὴ cum ὀβελῷ; et quoniam haec figura transversum λάμβδα referebat, dictum etiam fuit ἀντιλάμβδα. De huius ἐπισήματος usu sic Isidorus Etymolog. Lib. I. Cap. 20. *Diple obelismene interponitur ad separandas in comoediis vel tragoediis periodos.* Hinc autem dignoscitur adhibitam quoque ad distinguendas varias orationis partes: nempe cum scriptor ad alia pertransit. Vt heic Epicurus, cum demonstravit, celerrime ferri simulacra, ad ostendendum, quomodo continenter eadem e corporibus fluant, gradum facit. [Idem.]

v. 7. ἰσοταχεῖς] Adsumit heic procul dubio, quod antea docuerat, atomos nempe aequae celeres esse, adeo ut eodem tempore simul ferri per vacuum possint, etsi diversa gravitate sint praeditae. Id, quandoquidem praecedentia perierunt, discimus ex eodem Epicuro in Epistola ad Herodotum §. 61. καὶ μὴν καὶ ἰσοταχεῖς ἀναγκαῖον τὰς ἀτόμους εἶναι, ὅταν διὰ τοῦ κενοῦ εἰσφέρωνται, μηδενὸς ἀντικείμενος· οὔτε γὰρ τὰ βαρέα θάττον αἰσθίσεται τῶν μικρῶν καὶ κοῦφον, ὅταν γε δὴ μηδὲν ἀπαντῇ αὐτοῖς, οὔτε τὰ μικρὰ τῶν μεγάλων, πάντα πόρον σύμμετρον ἔχοντα, ὅταν μηδὲν μηδὲ ἐκτροῖς ἀντικίπῃ. Hunc locum profecto indigitat Laertius, qui in eadem epistola §. 43. ubi Epicurus ait: κινεῖνται συνεχῶς αἱ ἀτομοί, sic adnotat: φησὶ δὲ ἐνδοτέρω, καὶ ἰσοταχῶς αὐτὰς κινεῖσθαι, τοῦ κενοῦ τὴν εἶναι ὁμοίαν παρεχόμενον καὶ τῇ κόνφοτάτῃ καὶ τῇ βῆρυτάτῃ. Quare Lucretius sic coeclit Lib. II. v. 239:

*At contra nulli de nulla parte, neque ullo  
Tempore inane potest vacuum subsistere rei,  
Quin, sua quod natura petit, concedere pergat.  
Omnia quapropter debent per inane quietum  
Aequae ponderibus non aequis concita ferri. [Idem.]*

v. 9. συνεπισφρομένων] Sic suppleri mutilum verbum posse, non modo residua elementa NE suadent, sed sententia ipsa postulat: nisi mavis συνεπισφρομένων, uno impulsu commigrantibus, quod eodem recidit. Sed nobis prius adridet; quoniam in proxima superiori adnotatione audivimus Epicurum scribentem: ὅταν ἀτομοί διὰ κενοῦ εἰσφέρωνται. Si quis vero pro λέγειν δεῖ legere malit λέγειν διακρίων, ut alibi Epicurus φάσκειν δίκαιον, non intercedimus. Tum vero satis erat subdere εἰσφρομένων. [Idem.]

ν. 10. τόπον φέρεσθαι.] Praecedens Adiectivum ἐφ' ἓνα non nisi τόπον postulare videtur. Verbum vero φέρεσθαι hausimus ex ipso-  
met Epicuro, qui in citata epistola ad Herodotum §. 62. sic scribit:  
ἀλλὰ μὴδὲ κατὰ τὰς συγκρίσεις θάττον ἑτέρα ἑτέρας οἰσθήσεται τῶν  
ἀτόμων ἰσοταχῶν οὐσῶν, τῷ ἐφ' ἓνα τόπον φέρεσθαι τὰς ἐν τοῖς  
ἀθροίσμασιν ἀτόμους καὶ κατὰ τὸν ἐλάχιστον συνεχὴ χρόνον. Hinc  
Lucretius Lib. cit. v. 156:

*At quae sunt solida primordia simplicitate,  
Cum per inane meant vacuum, nec res remoratur  
Ulla foris, atque ipsa suis e partibus unum,  
Unum, in quem cōspēte locum, connixæ feruntur,  
Debent nimirum praecellere mobilitate,  
Et multo citius ferri, quam lumina solis. [Idem.]*

ν. 12. περὶν δὲ συνεχὴ τὸν ῥοῦν.] Huiusmodi supplementum  
nemo improbabat, qui prae oculis habeat, quae Epicurus ad Hero-  
dotum scribebat §. 48. ῥεύσις ἀπὸ τῶν σωμάτων τοῦ ἐπιτολῆς συνεχῆς  
συμβαίνει, οὐκ ἐπιδηλος αἰσθήσεται (ex correctione Schneideri. O.).  
idemque paullo ante ἀπορροίας, *effluxiones*, dixerat a corporibus ma-  
nare, quare Lucretius Lib. IV. v. 228:

*Usque adeo omnibus ab rebus res quaeque fluenter  
Fertur, et in cunctas dimittitur undique partes  
Perpetuo . . . . .*

et v. 144:

*Nunc ea quam facili et celeri ratione genantur  
Perpetuoque fluant ab rebus, lapsaque cedant.*

Sic etiam M. Tullius de Epicuri systemate verba faciens de Natura  
Deorum Lib. I. (Cap. 39.) *fluentium frequenter transitio fit visio-  
num, ut e multis una videatur.* et Macrobius Saturn. VII. 14. *Epi-  
curus ab omnibus corporibus iugi fluore quaedam simulacra manare  
ait, nec unquam tantulam moram intervenire, quia ultro feruntur  
inani figura cohaerentes corporum exuviae, quarum receptacula in  
nostris oculis sunt.* Apuleius quoque: *profecto a nobis imagines  
velut quasdam exuvias iugi fluore manare.* Huc autem respiciens  
Sextus Empiricus Pyrrhon. Hypotyp. Lib. III. Cap. 5. ait: εἰ δὲ σῶ-  
μα ἐστὶν ὁ λόγος, ἐπὶ καὶ περὶ τῶν σωμάτων διάπεφώνηται, πότερον  
καταλαμβάνεται ἢ οὐ; διὰ τὴν λεγομένην συνεχὴ ῥοῦσιν αὐτῶν. εἰ  
autem corpus est ratio, quoniam etiam de corporibus controversia  
est, comprehendantur nec ne, propter continuum eorum fluxum,  
quem vocant. Posset tamen eadem sententia his verbis contineri,  
quae residua elementa minime respuunt: λέγειν δίκαιον εἰσφερομένης,  
ἐν τῷ ἐφ' ἓνα τόπον φέρεσθαι παρέχειν συνεχὴ τὸν ῥοῦν. Elige quod  
maius. [Idem.] Equidem prius praefero, cum in his, quas supersti-  
tes habemus, Epicuri Epistolis raro aut nunquam occurrat forma

λέγειν δίκαιον, centies contra δεῖ λέγειν, νομίζειν δεῖ, δεῖ δὲ ἄν, εἰληφέναι κ. τ. λ. [O.]

v. 13. καὶ μὴ τὸ κενὸν αὐταῖς ἐναντιοῦσθαι πέραν (vel πόρῳ) φερομέναις]. Cum Epicurus praeter allata superius loca in eadem ad Herodotum epistola ap. Laert. Lib. X. §. 46. docuerit: καὶ μὴν καὶ ἡ διὰ τοῦ κενοῦ φορὰ κατὰ μηδεμίαν ἀπάντησιν τῶν ἀντικοψάντων γινομένη καὶ μῆκος περιλήπτου ἐν ἀπερινοήτῳ χρόνῳ συνταλεῖ, hinc profecto non abnuet, sic suppleri posse residua huius commutatis elementa. [Rosin.]

### COLVMNA III.

Quid hinc desit et quomodo sententia fulciri possit, vide sis nostrum commentarium.

v. 1. θάξιν] Sic restituendam primam huius columnae vocem, sequens τάξιν manifeste prodit. Novimus enim non semel copulatas eas voces ab eodem Epicuro in citata Epistola ad Herodot. §. 46. οὕτε ἀπόρροιαί (ἀδυνατοῦσιν γίνεσθαι) τὴν ἐξῆς θάξιν καὶ τάξιν διατηροῦσθαι, ἥντι καὶ ἐν τοῖς στερεμνίοις αἶχον. Sic recte legit Gassendus in suis Animadversionibus in Librum X. Laertii p. 129. ubi sic habet: *Repono τάξιν pro eo, quod vulgo habetur θάξιν: nam et brevi post licet iterum legere θάξιν καὶ τάξιν. Et cum Epicurus ibi iam loquatur de simulacris, quae ex solidorum superficiebus deripiuntur, constat velle ipsum nihil aliud, quam huiusmodi simulacra a corporibus avolantia servare eundem positum ordinemque partium, quem in ipsa sui dereptione in superficiebus corporum habebant.* (Schneiderus v. cl. in editione sua Physicorum et Meteorologicorum Epicuri antiquam scripturam θάξιν retinuit, nulla tamen annotatione adiecta. O.) Et quidem paullo infra §. 48. Epicurus scribit: καὶ γὰρ θεῶν ἀπὸ τῶν σωματέων τοῦ ἐπιπολῆς συνεχῆς οὐκ ἐπιδηλὸς σημειώσεται, διὰ τὴν ἀνταναπλήρωσιν σώζουσα τὴν ἐπὶ τοῦ στερεμνίου θάξιν καὶ τάξιν τῶν αἰόνων ἐπὶ πολλὸν χρόνον. quae verba sic lecta optime reddit Ignatius Rossius in suis commentationibus Laertianis pag. 267. *Perpetuus est enim fluxus imaginum e corporum extremitate, minime conspicuus, quod ob continentem earum submissionem idem in illis, ac qui in solido est, atomorum positus et ordo ad multum tempus servetur.* Hanc utique Epicuri doctrinam in mente habuit Lucretius, cum Lib. IV. v. 65. scripsit:

*Praesertim cum sint in summis corpora rebus*

*Multa minuta, iaci quae possint ordine eodem,*

*Quo fuerint, veterem et formae servare figuram.* [Rosin.]

v. 4. πρότερον διάστημα ἐναισθητέον] Ut adsequar, quid sibi voluerit hisce verbis Epicurus, meminisse oportet, eum opinatum fuisse: atomos, ex quarum aggregatione corpora exsurgant, inter se sic



copulari, ut quasi tenuissimam membranam effortarent; ex innumeris autem eiusmodi membranarum *στίχοις*, quorum alter alteri sit impositus, solidum coagmentari: quamplurima autem vacua interstitia in hisce atomorum texturis inesse, atque adeo quamque atomum sic positam esse, ut non modo atomis et interstitiis hinc inde in eadem membrana positis, sed etiam aliis in praecedenti et in sequenti membrana respondentibus circumsepiatur: hinc autem fieri, ut, perpetuo fluxu hisce membranis a corpore avolantibus, quaeque atomus suam posituram et ordinem servet, tum quod ad alias e latere positas, tum quod ad antecedentes et consequentes, et semper illi accedat, cui ab initio successit, etsi una membrana ab altera primitivo quodam interstitio secernatur. Distinguebat praeterea alterius generis atomorum e corporibus effluxiones, earum nempe, quae ex interioribus corporum partibus aliqua vi atque impulsu adactae erumperent, quaeque propterea nullum certum ordinem et posituram servarent. Huius autem alterius generis esse aiebat odorem, fumum, vaporem; contra prioris generis esse idola, quorum ope visio perficeretur, scilicet *τύπους μοιοσχημονας*, quae a membranis integram corporis superficiem servantibus et sponte fluentibus enascerentur. Hanc doctrinam sic suis carminibus expressit Lucretius Lib. IV. v. 88:

*Praeterea omnis odor, fumus, vapor, atque aliae res  
Consimiles ideo diffusae rebus abundant,  
Ex alto quia dum veniunt intrinsecus ortae,  
Scinduntur per iter flexum, nec recta viarum  
Ostia sunt, qua contendunt exire coortae.  
At contra tenuis summi membrana coloris  
Cum iacitur, nihil est, quod eam discerpere possit;  
In promptu quoniam est in prima fronte locata.*

Hinc profecto vides, cur dicat, atomos in idolis nativum corporis ordinem et situm non immutare, sed solum illis accedere, inter quas primum interstitium positum fuerit. Igitur *διάστημα* heic aliud esse nequit, quam interstitium, quo una membrana ab altera secernitur. [*Idem.*]

v. 6. *παταραντιον ατομουλιν*] Vocem *παταραντιον* tum residua elementa, tum ipsa sententia indignant: sed negotium facessit mutuum illud *αὐ . . . . . αὐ*. Principio quidem legendum duximus *αὐτὰς εἰ-  
δῆν*, sed mox redundantem vidimus particulam *οἷον*. Ex mente enim Epicuri levissimae atomorum membranae re ipsa ex adverso intuentium adveniunt: importunum ergo esset illud *quasi*. Propterea nihil melius succurrit, quam verbum *αὐτομουλιν*, quod opportunissime nobis videtur Epicurus huc transtulisse, ut exprimeret illum spontaneum atomorum fluxum, quo quasi a corporibus transfugiant, et in oculos intuentium, incurrunt. [*Idem.*]

v. 8. τὸ σῶμα ἀναψύσαι τὸ σχῆμα] τὸ σῶμα intelligo corpus ex concursu atomorum conflatum, quarum singulae ob minutiam suam fugiunt oculorum aciem, sed in corpus congregatae figuram repraesentant cernendam oculis. [O.]

v. 10. τῷ στερεμνίῳ] Solemne Epicuri vocabulum, quo resistantia corpora designabat, ut distingueret ab iis, quae corpora quidem esse aiebat, sed minime resistantia, ut idola et Deorum corpora. Quare Tullius de Natura Deorum Lib. I. Cap. 18. sic Velleium loquentem inducit: *Deorum naturam . . . . nec soliditate quadam, nec ad numerum, ut ea, quae ille (Epicurus) στερεμνία appellat.* Idem passim infra invenies. [Rosin.]

v. 10. λείῳ] Hariolando quidem hoc ἐπιδείκνυται ad lacunam implendam induximus: hariolationis tamen rationem accipe. Novimus Epicurum docuisse, avolantes corporum membranas, sive idola singillatim minime conspicua esse. Relege sis eius verba, quae ad v. 1. huius columnae recitavimus ex recensione Ignatii Rossii, ubi idem sic opportune commentatur: *Haec fuisse Epicuri mens mihi videtur, nos scilicet formas e corporibus perpetuo fluentes minime cernere, quia, cum idem in iis, atque in corporibus unde existunt, ordo sit ac situs elementorum, singulaeque illarum partibus istorum singulis directe respondeant, non ipsas imagines quidem, sed solidum corpus, in quod oculos dirigimus, ductu imaginum conspiciamus. Manet vero diutius in his eadem corpusculorum positio ac partium structura διὰ τὴν ἀνταναπλήρωσιν: quod nempe unam effigiem altera continuo sequitur, eiusque vices ac locum veluti supplet, itaque eam fulcit ac sustinet, uti ipsa vicissim a tertia, haec autem a quarta, ceterae item a consequentibus deinceps excipiuntur ac sustentantur: series vero tota solido ipso, ex quo procedit, innititur.* Hinc Lucretius canebat Lib. IV. v. 257:

*Illud in his rebus minime mirabile habendum est,*

*Cur ea, quae feriunt oculos simulacra, videri*

*Singula cum nequeant, res ipsae perspiciantur.*

Attamen aliquando videri posse idem Poeta Epicuri interpretes docet: cum scilicet in corpora densa et laevigata, ut speculorum aequor, offendant. Sic ibidem v. 103:

*Sunt igitur tenues formarum consimilesque*

*Effigies, singillatim quas cernere nemo*

*Cum possit, tamen assiduo crebroque repulsu*

*Deiectae reddunt speculorum ex aequore visum.*

Atque huius rationem phaenomeni sic reddit ibid. v. 146:

*Semper enim summum quidquid de rebus abundat,*

*Quod iaculentur, et hoc alias cum pervenit in res*

*Transit; ut in primis vestem: sed in aspera saxa,*

*Aut in materiem, ut ligni, pervenit, ibi iam  
Scinditur, ut nullum simulacrum reddere possit.  
At cum, splendida quas constant, opposta fuerunt,  
Densaue, ut in primis speculum est; nihil accidit horum,  
Nam neque, uti vestem, possit transire; neque ante  
Scindi, quam meminit laevor praestare salutem.  
Quapropter fit, ut hinc nobis simulacra genantur:  
Et quamvis subito, quovis in tempore, quamque  
Rem contra speculum ponas, apparet imago.*

Cum igitur heic doceat Epicurus, videri non posse secretiones, sive avolantia simulacra, donec incursent solido, profecto, nisi suppleas ἐπίθετον, quod solidi qualitatem definiat, cui datum est simulacra reddere, invenies eum tam phaenomenis, tum discipulo (Lucretio) mirifice repugnantem. Cum enim omnia simulacrā avolantiā solidis offendant, cuncta singillatim forent conspicua, quod ipse merito denegat. Nullum igitur opportunius ἐπίθετον ad modicam lacunam supplendam succurrit, quam λέγω. Hinc habes etiam nostri supplementi in duabus postremis columnae lineis rationem et nexum cum sequentibus, prout in Commentario leges. [Idem.]

v. 11. τὰς συνιζήσεις] Cum praecedens participium προσκρουσάσας substantivum nomen requirat, quicum cohaereat, restituendas mutilas voces τ... συνι.... duximus τὰς συνιζήσεις. Idem enim verbum minus decurtatum recurrit Col. V. v. 12. ...σνιζή.... Quid autem heic sit συνιζήσεις et cur reddendum duxerimus secretionem, operae pretium est expendere. Vox quidem obvia est apud Grammaticos, qui, sicubi binæ vocales coalescunt, συνιζησιν appellant. Proprie autem est sedimentum, vel considentia terrae, ut Lexicographi annotant, idem quod a Tullio dicitur laves, cum scilicet terrae pars aliqua subsidit et alteri adhaeret. Atque hoc quidem sensu a Dione Cassio accipitur verbum συνιζειν Lib. LXVI. 21. cum de Vesuvii conflagratione sub Tito verba facit: ἐκ δὲ τούτου, κείνων μὲν ἀκκύστοιν αἰεὶ ὄντων, τῶν δὲ ἐν τῷ μέσῳ κειρουμένων καὶ τεφρουμένων, ὡς περὶ κορυφαί τὸ ἀρχαῖον ὕψος ἐς δεῦρο ἔχουσι· τὸ δὲ ἔμπυρον πᾶν, δαπανηθὲν ἐν τῷ χρόνῳ, κοῖλον ἐκ τοῦ συνιζειν γέγονεν. Hinc vides, συνιζειν habere eam vim, ut dicatur de corporis parte, quae decidendo abscedit, et cum alio corpore, ad quod decurrit, coalescit. Recte igitur τὸ συνιζειν dici potest de atomorum texturis, sive membranis, quae continenter a solidis corporibus deslunt, et quasi labentes vel cadentes recedunt, ad proxime antecedentes feruntur, et cum ipsis considunt. Quare Lucretius verbum cadere hoc sensu usurpavit Lib. IV. v. 63:

*Nam cur illa cadant magis q̄b rebusque recedant,  
Quam quae tenuia sunt, hiscendi est nulla potestas.*

et v. 145:

*Perpetuoque fluent ab rebus lapsaque cedant.*

Et v. 87. secreta appellat huiusmodi membranas, quae a corporibus defluunt et singillatim videri nequeunt:

*Quae vulgo volitant subtili praedita filo*

*Nec singillatim possunt secreta videri.*

Habes autem in hisce Lucretii verbis ipsam, quam heic Epicurus tradit doctrinam; ut verbum verbo appendisse sategerit. Quare non abnuēs eius sententiam nobiscum restituere: εἰδῖν τὰς συνίξεις οὐκ ἔστιν. *conspicere secretiones non licet.* [Idem.]

#### C O L U M N A IV.

v. 1. *μαγνυῖται φαινόμεναις*] Quid exploratum esse in phaenomenis dicat, incertum sane est, cum praecedentia desint. Attamen dubitare minime possumus, quin phaenomeon eiusmodi sit, unde, posita simulacrorum doctrina, eorum celeritas incredibilis magis magisque conspicua fiat. Hoc autem aliud esse nequit, quam quod Lucretius Epicuri interpretes ad idem ostendendum assumit Lib. IV. v. 157. phaenomenon nempe speculorum imaginem statim reddentium:

*Rem contra speculum ponas, apparet imago:*

*Perpetuo fluere ut noscas e corpore summo*

*Texturas rerum tenuis, tenuisque figuras.*

*Ergo multa brevi spatio simulacra genuntur,*

*Ut merito celer his rebus dicatur origo.*

Quod argumentum quam belle descendat ex iis, quae Epicurus disputat in praecedenti columna de simulacris minime conspicuis, nisi offendant solida laevi et splendido, quisque per se videt. Et quoniam idem argumentum maiorem vim desumit ex multiplicatione imaginum in pluribus speculis eodem tempore, hinc in nostro commentario de ea etiam disserentem Epicurum fecimus; quandoquidem de eadem re sic Lucretius cecinit lib. cit. v. 303:

*Fit quoque, de speculo in speculum ut tradatur imago;*

*Quinque etiam, sexve ut fieri simulacra suerint.*

*Nam quaecunque retro parte interiore latebunt,*

*Inde tamen, quamvis torte, penitusque remota,*

*Omnia per flexos aditus educta licebit*

*Pluribus haec speculis videantur in aedibus esse.*

*Usque adeo e speculo in speculum tralucet imago.*

In phaenomenis autem totam demonstrationis vim posuisse Epicurum, utpote qui omne iudicium, ut ait Tullius in Lucullo, in sensibus constituit, exploratissimum est. Quare Sextus Empiricus adv. Mathematicos Lib. VIII. scribebat (§. 555. pag. 526. ed. Fabr. O.): εἰ γὰρ

Ἀημόκριτος μὲν πᾶσαν αἰσθητῶν ὑπαρξιν κεκίνηκεν, Ἐπίκουρος δὲ πᾶν αἰσθητὸν ἔλιξε βέβαιον εἶναι. et Lib. VII. (§. 368. pag. 442. Fabr. O.) τῶν φυσικῶν οἱ μὲν πάντα ἀνηρῆκασιν τὰ φαινόμενα, ὥς οἱ περὶ Ἀημόκριτον, οἱ δὲ πάντα ἔθισαν, ὥς οἱ περὶ τὸν Ἐπίκουρον καὶ Πρωταγόραν, οἱ δὲ τινὰ μὲν ἀνέϊλον, τινὰ δὲ ἔθεσαν, ὥς οἱ ἀπὸ τῆς Στωῆς καὶ τοῦ Περικράτου. Hinc Lucretius Lib. IV. v. 480. sic cecinit:

*Invenies primis ab sensibus esse creatam*

*Notitiam veri, neque sensus posse refelli.*

Quapropter sic de ipsa idolorum celeritate disserens scribebat ad Herodotum ap. Laert. Lib. X. §. 47. *ὅτι τὰ εἰδωλα ταῖς λεπτοτάταις ἀντιπερβλήτοις κέχρηται, ὃ μὴ θέν ἀντιμαρτυρεῖ τῶν φαινομένων, ὅθεν καὶ τάχῃ ἀντιπερβλήτα ἔχει.* [Rosin.]

v. 2. *καταφανές οὖν πάλιν*] Haec utique conclusio prodit, praecessisse alterum argumentum diversum a primo, quod petierat a membranarum eximia levitate, ut supra disseruimus. [Idem.]

v. 8. *καὶ*] Spatiolum illud, quod in αὐτογράφῳ hanc particulam praecedit, finalis puncti vices supplet, ut alibi monuimus et in sequentibus cernere licet. [Idem.]

ibid. *τοιούτῳ δὲ τινὶ τρόπῳ*] Illud *τινὶ* in hac phrasi παρέλκει, quare reddidimus: tali modo. Sic ap. Diodor. Sicul. Bibl. Hist. Lib. XVI. Cap. 94. *ἐν αὐτοῖς τοῖς ὑποκειμένοις ἀγῶσι τὴν ἐπιβουλήν συνεσιήσατο τοιούτῳ τινὶ τρόπῳ.* [Idem.]

v. 12. *ἀπόδειξιν*] Quid proprie sit ἀπόδειξις, discere licet ex Tullio, qui belle docuit in suo Lucullo C. 8. *Argumenti conclusio, quae est graece ἀπόδειξις, ita definitur: Ratio, quae ex rebus perceptis ad id, quod non percipiebatur, adducit.* Ex enucleatis igitur heic suam ἀπόδειξιν instruit Epicurus. [Idem.]

v. 13. *ἄν*] De particula *ἄν* in fine periodi passim exempla habes apud Graecos scriptores in adlato sensu. Sic apud Thucyd. Hist. Lib. V. 87. *εἰ δ' ἐπὶ τούτῳ, λέγομεν ἄν, sin ad hoc venistis, loqui possumus.* Hinc male admodum translata in Latinum invenies haec in Ctesiae Indicorum Fragmentis verba in Herodoti editione Wesseling. p. 862. *Ἐθνος ὀρνίθων Ἰνδικῶν βραχυτάτων καὶ τοῦτο εἴη ἄν, ἐν δὲ τοῖς πάροις τοῖς ὑψηλοῖς νεοιτεῖται, καὶ ταῖς πέτραις ταῖς καλουμέναις Λιτταῖς, parvularum quarundam Indicarum avium natio in excelsis et inaccessis rupibus nidificat.* Reddenda autem sunt: hoc etiam genus inter brevissimas aves Indicas referri posset: in collibus autem excelsis nidificat, et rupibus, quae Littae appellantur. [Idem.] At exempla a Rosinio allata parum iuvant. Nec enim quaestio est de particula *ἄν* in fine periodi posita, de quo nemo dubitaverit, (Vid. Sturz. in Lex. Xenoph. v. ἄν.) non magis quam de eiusdem particulae constructione cum futuro Indicativi, (*ἄν* scil., si

vera esset correctio Rosinii, pertineret ad *ἔσται*, non ad *ποιήσασθαι*) de qua conf. Locella ad Xenoph. Ephes. p. 229. et Schaefer. V. Cl. ad Gregor. Corinth. p. 66. Sed quaeritur, an Graece dici possit *ἔστι*, *ἔσται* (pro *ἔξισται*, quod iam possibilitatem involvit) *ποιήσασθαι* *ἀν* de quo equidem maximopere dubito. Nec etiam vel contextus, vel breve spatium in Autographo flagitare videtur supplementum huius particulae, cuius in ipso Autographo nec vola nec vestigium exstat: (Vid. inf. Tabulam huius columnae.) et si scriptum fuerit in v. 13. sine *ΠΟΙΗΣΑΣ* et in sequentis initio *ΘΑΙ*, suppleta erit lacuna. Nec enim, ut ipsius tabulae adspectus docet, omnes columnarum lineae aequales sunt, sed aliae maiores aliae minores duabus tribusve litteris. [O.]

v. 14. *δτε*] Cur *δτε* et non *δτι* suppleendum duximus, et quae-  
nam subsit sententia, vide Commentarium. [Rosin.]

### COLUMNA V.

v. 1. *ταχώς*] Sic primam vocem refingendam, non modo se-  
quens verbum *ἐκπέτασθαι*, sed etiam eadem vox infra v. 5. recur-  
rens satis indigitat. Integrum autem sententiam, quae hic mutila  
est, discere potes ex Lucretio, qui sic eam reddidit Lib. IV. v. 205:

*Quid? quae sunt igitur iam prima fronte locata,  
Cum iaciuntur, et emissum res nulla moratur,  
Necne vides citius debere et longius ire?*

Integrum nexum habes in commentario. [Rosin.]

v. 2. *ἐκπέτασθαι*] *Volitare* non secus ac *fluere* solemne est  
Epicuri vocabulum, cum de idolis verba facit. Hinc fidus illius in-  
terpres Lucretius saepe usurpat, ut cit. libro IV. v. 35:

*Quae quasi membranae summo de corpore rerum  
Dereptae volitant ultra citraque per auras.*

v. 3. *κατὰ τὸν σοφιστικὸν*] Sic restituto mutilo verbo *σικον*  
commoda extunditur sententia. Enimvero antiquitus Sophistae nomen  
honestissimum habebatur, eoque tum philosophi, tum poetae ipsi,  
ut Homerus et Hesiodus, ornabantur, immo et Solonem ea appella-  
tione dignatum ex veterum testimonio refert Laertius Lib. I. §. 12.  
Vetus enim Sophistica, ut scribit Philostratus ad Vit. Sophist., nihil  
aliud erat, quam *Rhetorica philosophans*, quae de iisdem rebus, de  
quibus philosophi, disputaret: *τὴν ἀρχαίαν σοφιστικὴν ἡγετορικὴν ἡγεί-  
σθαι καὶ φιλοσοφούσαν*. *διαλέγεται μὲν γὰρ ὑπὲρ ὧν οἱ φιλοσοφούν-  
τες*, nisi quod ipsa philosophica pertractans argumenta maiori cum  
ubertate persequi soleret. *ἣ μὲν δὲ καὶ τὰ φιλοσοφούμενα ὑποτιθε-  
μένη διήκει αὐτὰ ἀποτάδην καὶ ἐς μῆκος*. Sed mox in duas partes se

scidit ars una, de qua audire praestat Quintilianum in Prooemio Institut. Feruntque haec, ut Cicero apertissime colligit (*Lib. III. de Oratore*), quemadmodum iuncta natura, sic officio copulata; ut iidem sapientes atque eloquentes haberentur. Scidit deinde se studium, atque inertia factum est, ut artes esse plures viderentur. Nam ut primum lingua esse coepit in quaestu, institutumque eloquentiae bonis male uti, curam morum, qui disertis habebantur, reliquerunt. Ea vero destituta infirmioribus ingeniis velut praeda fuit. Altera vero et deterior ars, cui Sophisticae nomen adhaesit, et perversi ratiocinii accusabatur, iam Epicuri aetate invaluerat. Plato in Dialogo, cui titulus *Sophista*, atris coloribus huiusmodi homines pinxit, et inter alia haec habet: τὸν δὲ τῆς ἐναντιοποιολογικῆς εἰρωνικῶς μέρους τῆς δοξαστικῆς μιμητικόν, τοῦ φανταστικοῦ γένους, ἀπὸ τῆς εἰδωλοποιικῆς οὐ θεῖον, ἀλλ' ἀνθρώπιον τῆς ποιήσεως ἀφωρισμένον ἐν λόγοις τὸ θαυματοποιικόν μόριον· ταύτης τῆς γενεᾶς τε καὶ αἵματος ὃς ἂν φῇ τὸν ὄντως σοφιστὴν εἶναι, τάληθéstata, ὡς εἰκέν, ἐρεῖ. Novimus etiam, ipsum Epicurum, ut refert Laertius *Lib. X. §. 7.*, Nausiphani καύχῃσιν τὴν σοφιστικὴν obiectasse, et *Lib. KH περὶ φύσεως*, quem evolutum ad manus habemus, et mox, Deo dante, in lucem dabimus, invenimus eum adversus Sophistas disputantem, qui sibimet contradicunt, cum de singulis partibus affirmant, quod de toto negant, ut videantur eandem rem cognoscere simul et ignorare. Metrodorum etiam, celebratissimum Epicuri discipulum, novem libros adversus Sophistas adornasse, testis est Laertius in Epicuro *§. 24.* Qui refert etiam, a germanis Epicureis Sophistarum nomine signatos fuisse Orionem, et alios, qui a magistri doctrina desciverant, οὓς καὶ γνήσιοι Ἐπικουρεῖοι σοφιστὰς ἀπεκαλοῦσιν *§. 26.* Heic igitur nonnulli in Sophistarum mentem venire posse ait, ut idoli denegent, quod ceteris corporibus concedunt, posse nempe celeriter ferri, cum nihil ipsis refragatur. [*Idem.*] At ita si legamus, non cohaeret oratio, nec habet δύνασθαι, ad quod referatur. Vel post πλὴν ἂν addendum λέγωμεν, quod ipse Rosinius subiintellexisse videtur in commentario suo (vide infra), verba haec ita vertens: Nisi fortasse Sophistarum more affirmare velis, vel etiam in v. 2. in mutila voce *HINAN* verbum latet pro πλὴν ἂν supplendum fortassis ἔφηναν, h. e. ostendere, probare conabantur sophistarum more scil. philosophi quidam, contra quos disserit Epicurus. sie brachten recht sophistisch die Meinung auf, ans Licht. [O.]

v. 6. τῶντα δὲ εἰδωλα] Principio quidem mutilam utrimque vocem *ον.* restituendam putavimus μόνα, nude conunoda etiam sententia extundi posset, quasi diceret Epicuris: solis idolis denegari, quod ceteris omnibus corporibus conceditur. Sed postea satius duximus refingere τῶντα. Novimus enim, τὰ ὄντα εἰδωλα dictas ab eo

esse imagines, quae sponte et immediate fluere e corporibus, ut distinguerentur ab iis, quae nobis aut per somnum, aut alio quovis mentis conceptu observantur, et quae a quibusdam ut falsae habebantur, ab Epicuro autem aequae verae. Id discimus ex Laertio Lib. X. §. 51. ubi sic ait: ἡ τε γὰρ ὁμοιότης τῶν φαντασμάτων οἰορεῖ ἐν εἰκόσι λαμβανομένων, ἢ καὶ ὕπνους γινόμενων, ἢ κατ' ἄλλας τινὰς ἐπιβολὰς τῆς διανοίας, ἢ τῶν λοιπῶν κριτηρίων, οὐκ ἂν ποτε ὑπῆρχε τοῖς οὐσί τε καὶ ἀληθεῖσι προσαγορευομένοις, εἰ μὴ ἦν τινα καὶ ταῦτα πρὸς ὃ βάλλομεν: quae ita Rossius in Commentationibus Laertianis p. 285. interpretatur: *nam et visorum, quae ex simulacris sumuntur, aut dormientibus offeruntur, aut alia quadam sive mentis motione, sive reliquorum iudicandi instrumentorum obliiuntur, similitudo cum iis, quae ὄντα ac vera nominantur, nunquam foret, nisi illa etiā quo intendimus (talibus pulsī visis) quaedam essent.* Atque sic commentatur: *Videlicet: nisi revera esset aliquid, quo haec visa, quae dormientes v. g. accipimus, pertinerent.* Et inferius: *Namque omnia visa, etiam ea, quae falsa vocantur, e. gr. τὰ ἐν εἰκόσι λαμβανόμενα, ἢ καὶ ὕπνους γινόμενα, esse vera contendit Epicurus, quod similitudine probat visorum eiusmodi cum iis, quae τὰ ὄντα καὶ ἀληθῆ perhibentur; eam siquidem nunquam fore ait, nisi omnino, quo haec visa spectent, quaedam sint; sicut ea, quae vera nominamus, sane habent, quo referuntur.* Si legas igitur nobiscum τὰ ὄντα, sententia Epicuri erit, Sophista dignum esse, quod conceditur solidis corporibus, abjudicare veris et subsistentibus eorum imaginibus, quae ab ipso corpore immittuntur, et corpoream habent naturam. [Rosin.]

v. 8. τὸν ἔξω στίχον] Variis membranarum στίχοις corpora coagmentari ex Epicuri doctrina, supra monuimus Schol. in Col. III. Hinc cum unaquaeque earum extimam corporis superficiem occuparet, sive in prima fronte esset locata, ut ait Lucretius loco superius citato, facili negotio inde avolari posse idem Epicurus concludebat. [Idem.]

v. 9. et seq. καὶ φαμέν τοι τὸ προσλαμβανόμενον εὐθὺς] Rosinius vertit: *Atque adeo affirmamus quod recta consequitur.* Atque τὸ προσλαμβανόμενον in Dialectica non est consequens, sed assumptum, et εὐθὺς iungendum cum v. φαμέν. Vertendum itaque: *Atque assumptum hoc (scil. quod sequitur ἑτοίμου κενοῦ etc.) haud cunctanter affirmare licet.* wir können also geradezu ohne Bedenken annehmen und behaupten. [O.]

v. 11. ἑτοίμου κενοῦ κ. τ. λ.] Ex eo, quia vacuum praesto sit ubique, et nullam resistantiam abscedentibus membranis opponat, ut ait Col. II., et ex earum quae abscedunt vehementia, et unitate, et subtilitate, et partium parvitate concludit Epicurus, ἀντεροίοντες (ut



supplevimus) inalterabilia esse τὰ εἰδωλα, quippe qui iam docuerit, ea κατὰ τὸν ἔξω σίχον, in prima corporis fronte, locari; et nihil esse, quod ea discerpere possit, ut ait Lucretius loco superius citato, qui eodem Lib. IV. v. 65. eandem doctrinam sic inculcavit:

*Praesertim cum sint in summis corpora rebus*

*Multa minuta, iaci quae possint ordine eodem,*

*Quo fuerint, veterem et formae servare figuram:*

*Et multo citius, quanto minus endopediri*

*Pauca queunt, et sunt in prima fronte locata. [Rosin.]*

v. 14. μικρομέτρειαν] Sic restituo mutilam vocem. Quandoquidem ex Epicuri doctrina subtilia et exigua minus queunt impediri. [Idem.]

## C O L U M N A VI.

Haec columna sinistrorsum exsecta est, ut vides; sed obliquo ductu, ita ut in primis lineis pauciora, in ultimis plura desint elementa; etsi delineator eam oblique in tabulam collocare neglexit. Quod animadvertere opus est, ut supplementi ratio constet. [Rosin.]

v. 1. 2. *ὁμοίους τύπους*]. Epicurus in Epistola ad Herodot. ap. Laert. Lib. X. §. 46. sic scribit: καὶ μὴν καὶ τύποι ὁμοιοσχήμονες τοῖς στερεομένοις εἶσι, λεπτότησιν ἀπέχοντες μακρὰν τῶν φαινομένων. et inferius: τοὺτους δὲ τοὺς τύπους εἰδωλα προσαγορεύομεν. Inde patet, cur heic legendum duximus *ὁμοίους τύπους*. Typus apud veteres dicebatur tabula vel lignea, vel marmorea, vel alius materiae, in qua impressae vel insculptae erant effigies: hinc τύπος λίθινος, ξύλινος etc., quod non omnes viderunt interpretes. Sic Tullius ad Att. Lib. I. Epist. VIII. *types tibi mando, quos in tectorio atrii possim includere.* (Vide Manutium in hunc locum.) Commode igitur τύπους appellabat Epicurus subtilissimas a se excogitatas atomorum texturas, quatenus corporum, inde avolarent, formas impressas continerent; quatenus verò formas ipsas oculis spectandas obliicerent, εἰδωλα nuncupabat. Sic in eadem epistola §. 49. *τύπους ὁμοχρόους καὶ ὁμοιομόρφους* vocat effigies, quae oculis spectantur. En eius verba, prout optime legit ac restituit Rossius in suis Comment. Laert. pag. 272, et seq. δεῖ νομίζειν, ἐπεισιόντος τινὸς ἀπὸ τῶν ἔξωθεν, τὰς μορφὰς δορῆν ἡμᾶς καὶ διανοεῖσθαι. Οὐ γὰρ ἂν ἀσπασφραγίσαιτο τὰ ἔξω τὴν εἰσ- τῶν φύσιν τοῦ τε χρώματος καὶ τῆς μορφῆς διὰ τοῦ αἵρος τοῦ μεταξὺ ἡμῶν τε καὶ κελύων, οὐδὲ διὰ τῶν ἀκτίνων, ἢ οἷον δὴποτε θενμάτων ἀφ' ἡμῶν πρὸς ἐκεῖνα παραγινομένων οὕτως, ὥς τύπων τινῶν ἐπεισιόν- των ἡμῖν ἀπὸ τῶν πραγμάτων ὁμοχρόων τε καὶ ὁμοιομόρφων κατὰ τὸ ἐναρμόττον μέγεθος εἰς τὴν ὄψιν, ἢ τὴν διάνοιαν ἀκίως ταῖς φασαῖς χρωμένων. [Idem.]

v. 7. τῶν στερεμνίων] Haec utique verba ex autographo abrasa fuisse facile persuademur. Posita enim horum simulacrorum existentia non male de ipsorum celeritate arguebat Epicurus, cum duceret a gravibus corporibus puncto temporis et in longa qua loca emitti. [Idem.]

v. 11. 12. αὐτὴν μορφὴν] Post articulum τὴν has voces desiderari pronum est. Hanc enim vocem μορφὴ saepius usurpat Epicurus, cum de corporum typis sive idolis loqueretur, ut videre est in superioris recitatis eiusdem verbis et §. 50. ubi ait: μορφὴ ἐστὶν αὐτὴ τοῦ στερεμνίου, γινομένη κατὰ τὸ ἐξῆς πύκνωμα. et alibi. atque adeo τύπους appellabat ὁμοιομόρφους. Hinc et in Col. VIII. v. 11. et in Col. IX. v. 7. eandem vocem detritam restituumus. [Idem.]

## C O L U M N A VII.

Quae in hac Columna et duabus sequentibus usque ad v. 9. Columnae nonae leguntur, non Epteuiri doctrinam exhibent, sed adversariorum obiecta, quae Epicurus in medium profert, deinde diluit. Quod utique pronum est colligere ex citato v. 9. Col. IX., cum ait: οἷς δὴ φημί. Quinam vero sint adversarii, quibus occurrit, profecto ignoramus, quandoquidem capite minutum est huiusmodi κόμμα. Sed eosdem remur esse, quos Sophistarum nomine superius carpit Col. V. [Rosin.]

v. 2. διαστάσεις] Interpretati sumus *extensiones*, non *distantias*, ut plerumque sonat. Cum enim inferius idem verbum recurrit v. 8. inde manifesto colligitur, quo sensu eam vocem acceperit Epicurus. Ait enim absurde dici, τὸ βάθος non fieri ex multis corporibus, sed διαστάσιν existere ex interiori vacuo. Ubi sicut τὸ βάθος nihil aliud est, nisi corporis dimensio, quae ex aggregatione atomorum oritur, sic ἡ διάστασις nihil aliud esse potest, quam extensio, quae a maioribus vel minoribus vacuis interstitiis enascitur. Hoc utique sensu vocem διαστάσιν usurpavit Aristoteles Metaphys. X. σῆμα γὰρ ἐστὶ τὸ πάντη ἔχον διαστάσιν· ἄπειρον δὲ τὸ ἀπεράντως διεστηκός. [Idem.]

v. 3. βάθος] Haec vox, quae proprie *altitudinem* sonat, pro tota solidi *dimensione* usurpari non dubitamus. Id nobis idem Epicurus persuasit, qui eandem vocem in Epist. ad Herodot. §. 50. usurpat, ubi de idolis disserens sic ait: τοῦ ἐνός καὶ συνεχοῦς τὴν φαντασίαν ἀποδιδόντος, καὶ τὴν συμπάθειαν ἀπὸ τοῦ ὑποκειμένου σώζοντος κατὰ τὸν ἐκείθεν σύμμετρον ἐπερισμὸν ἐκ τῆς κατὰ βάθος ἐν τῷ στερεμνίῳ τῶν αἰσθάνων πλάσεως . . . . . μορφὴ ἐστὶν αὐτὴ τοῦ στερεμνίου. Haec autem verba sic doctissimus Rossius vertit in suis Comment. Laert. p. 276. Cum unum et continuum sit, quod visum imprimit, cognitionemque eius, quod ei subicitur, conservet, pro

*futura inde sibi respondente ex atomorum soliditate altius efficta*  
 . . . . . *ipsa est forma solidi corporis.* Optime quidem: sed cur  
*κατὰ βάθος* reddiderit altius comparativo modo, ignoramus; et quid  
 sibi velit *futura ex atomorum soliditate altius efficta*, obscurum pro-  
 cul dubio est. Cum autem Epicuri sententia illa sit, quam ipsemet  
 sagacissimus Commentator agnoscit, hoc est, idolum continenter a  
 solido fluens convenientiam cum subiecto solido servare, quia inde  
 respondentem habet futuram, quae oritur ex atomorum coagmenta-  
 tione; *κατὰ βάθος* procul dubio nihil aliud est, quam *secundum*  
*corporis dimensionem.* Atomum enim non in altitudinem tantum, sed  
 et in latitudinem coagmentantur; nec altitudo solum, sed tota cor-  
 poris dimensio, ad Epicuri mentem, fulcrum est respondentis idoli.  
 Quare sic reddendum ducimus: *Cum unum et continuum sit, quod*  
*visionem reddit, atque convenientiam cum suo, unde oritur, subiecto*  
*servat secundum proportionalem futuram, quae inde exurgit, ex*  
*coagmentatione atomorum, iuxta eius dimensionem.* . . . . . *ipsa est*  
*forma solidi.* Sic etiam paulo superius §. 48. ait: *καὶ συντάσεις ἐν*  
*τῷ περιέχοντι ὀξεῖαι διὰ τὸ μὴ δεῖν κατὰ βάθος τὸ συμπλήρωμα γίνε-*  
*σθαι.* Quibus verbis, ut ibidem Rossius commentatur, concretiones  
 atomorum indicat, quae puncto temporis in aëre fluunt, et dissol-  
 vuntur, et secernit ab illis, quae perpetuo fluunt a corpore, et diu  
 perseverant, *διὰ τὴν ἀντανάληψιν, ob continentem earum submis-*  
*sionem.* Idcirco autem cito dissolvi putat *διὰ τὸ μὴ δεῖν κατὰ βά-*  
*θος τὸ συμπλήρωμα γίνεσθαι,* h. e. quia non opus sit, ut comple-  
 mentum fiat secundum veram corporum, quae repraesentant, dimen-  
 sionem, sed apparentes tantummodo sint, et evanidae in eorum signi-  
 ram aliquatenus confictae. De qua Epicuri doctrina sic Lucretius  
 cecinit Lib. IV. v. 130:

*Sed ne forte putes ea demum sola vagare,  
 Quaecumque ab rebus rerum simulacra recedant:  
 Sunt etiam, quae sponte sua gignuntur, et ipsae  
 Constituuntur in hoc coelo, qui dicitur aër:  
 Quae multis formata modis sublime feruntur,  
 Nec speciem mutare suam liquentia cessant,  
 Et quousque modi formarum vertere in ora.  
 Ut nubes facile interdum concreescere in alta  
 Cernimus et mundi speciem violare serenam,  
 Aëra mulcentes motu: nam saepe gigantum  
 Ora volare videntur, et umbram ducere late,  
 Interdum magni montes avolsaque saxa  
 Montibus anteire, et solem succedere praeter.*

Huiusmodi saepe imagines, quas recenset poeta, idcirco non sunt  
 verae corporum imagines, quia sponte sua gignuntur, nec respon-

dentem subiectorum corporum habent salturam, unde complementum accipiant *κατὰ βάθος*, secundum eorum dimensionem. Nec mirum esse debet, si vox *βάθος* tam de altitudine, quam de latitudine et longitudine accipiatur. Aequè enim *profundum* dici potest, quod a fronte in recessum, quam quod a summo deorsum excurrit. Sic apud Xenophontem (Hellen. VII. v. §. 23. O.) *βάθος τῆς φάλαγγος* est eius a fronte in recessum extensio, ut Budaeus observat. [*Idem.*]

ibid. *εὐληφός*] Cum neutrius generis hoc participium sit, non nisi τὸ εἶδωλον respicere potest, de quo sermo est. [*Idem.*]

v. 7. 8. *ἐξ αὐτοῦ ἐνδοθεν κενοῦ*] Detritas hoc loco voces sic helle restitui posse censemus. Novinus enim, Epicuri doctrinam fuisse, vacuis interstitiis corpora scatere, unde maior vel minor eorum densitas ac pondus et extensio oriretur. Hinc ait Lucretius Lib. I. v. 365:

*Ergo quod magnum est aequè leviusque videtur,  
Nimirum plus esse sibi declarat inanis.*

Quare cum subdat *λέγειν τολμῶσιν ἀλόγως*, hoc nonnisi ad eius obtrectatores referri potest, ut supra adnotavimus. [*Idem.*]

v. 11. seqq. *ὥς ἂν τὴν κενότητα ῥηδίως δύνασθαι τὸν ῥοῦν*] Haeriolando quidem haec verba supplevimus, sed tum ex residuorum elementorum vestigiis, tum ex ipsa textus sententia ducti. Hoc enim pacto satis sententia excurrit, ut in nostro Commentario docuimus. Ceterum in ea verba iurare, optime lector minime cogaris. [*Idem.*]

Post v. 13. in Tabula leguntur extrema verba lineae, cuius prior pars detrita est *ΟΡΚΕΝ*, fortassis explenda τοῦ κενοῦ, quae, si Rosinii explicationem sequamur, (Vide infra in Commentario.) non prorsus absone tali quodam supplemento coniungi possent cum praecedentibus: *ὥς ἂν τὴν κενότητα ῥηδίως δύνασθαι τὸν ῥοῦν καὶ τὴν φορὰν ἀποδέχεσθαι, τοῦ κενοῦ οὐδενὸς ὄντος τῶν ὄντως ὄντων*. Loquitur scil. Epicurus ex mente adversariorum, qui ipsi obiciebant: vacuum non posse accipere fluxum celeritatemque, cum sit proprie res nihili, (*etwas ganz negatives*) adeoque affectionem nullam possit neque dare neque accipere. Eodem modo adversus Epicurum argumentatur Plutarchus contra Colot. Cap. XIII. p. 159. ed. Hutten. *ἐν ἀρχῇ δὲ τῆς πραγματείας* (initio Lib. I. *περὶ φύσεως*) *ὑπερῶν* (Eπικούρου), *τὴν τῶν ὄντων φύσιν σώματα εἶναι καὶ κενόν...* *ὡν θάτερον ὄντως μὲν οὐθέν ἐστιν, ὀνομάζεται δὲ ὑφ' ὑμῶν* (Επικούρου) *ἀναφῆς καὶ κενόν καὶ ἀσώματον*. At iudicent acutiores. [O.]

## COLUMNA VIII.

v. 2. *φύσεων*] Trunca syllaba *ων* residua procul dubio est vocis *φύσεων* adpictae in extremitate praecedentis lineae, quae disperiit.

Id suadet sequens contextus, ubi eadem vox iterum et saepius occurrit; et pressius Col. IX. v. 7. 8. legitur *οἷα τῶν στερεμνίων φύσεων*. [*Rosin.*]

v. 3. *αὐται δὲ αἰσθήσεις ἐπιμαρτυροῦσιν*] Epicureorum quidem hoc argumentum est, qui sensibus omne iudicium tribuebant. Sic enim Epicurus ipse ap. Laert. Epist. ad Herodot. §. 39. statuit: *καὶ τὰ μὲν σώματα ὡς ἐστίν, καὶ αὐτὴ ἡ αἰσθήσις ἐπὶ πάντων μαρτυρεῖ, καθ' ἣν ἀναγκαῖον τὸ ἄδηλον τῷ λογισμῷ τεκμαίρεσθαι*. Quapropter idem Laertius Lib. X. §. 31. scribebat: *ἐν τῷ κανόνι λέγει δ' Ἐπίκουρος, κριτήρια τῆς ἀληθείας εἶναι τὰς αἰσθήσεις*. Vide quae supra Col. IV. v. 1. adnotavimus. Nil tamen mirum, si heic ab adversariis in Epicurum ea doctrina retorquetur; quippe in ipsum *ad hominem*, ut aiunt, argumentantur. Quid autem sit *ἐπιμαρτύρησις*, docet Sextus Epicurus adv. Mathem. Lib. VII. (§. 212. pag. 414. ed. Fabr.): *ἔστι δὲ ἐπιμαρτύρησις μὲν κατάληψις δι' ἀναγκῆς τοῦ τὸ δοξαζόμενον τοιοῦτον εἶναι, ὁποῖόν ποτε ἰδοῦναιτο· οἷον Πλάτωνος μακρόθεν προσιδαντος, εἰκάζω μὲν καὶ δοξάζω παρὰ τὸ διάστημα, διὰ Πλάτωνος ἐστὶ, προσπελάσαντος δὲ αὐτοῦ προσμαρτυρήθη, διὰ Πλάτωνος ἐστὶ, συναρθεῖντος τοῦ διαστήματος, καὶ ἐπιμαρτυρήθη δι' αὐτῆς τῆς ἀναγκῆς*. [*Idem.*]

v. 9. 10. *φύσει τι εἰδῶλων περαιοῦν*] Cum in superiori commate dixerit *πολυκένους φύσει*, pronum est additum *πολυκένῳ* rursus requirere *φύσει*. Cum vero mox legas in Autographo *ΑΝ...ΑΙΟΤΝ*, sicuti hoc facili negotio suppletur *περαιοῦν* neutrius generis, sic illud *λων* residuum vocis *εἰδῶλων* patrii casus fulciri debet ab recto *τι*, quicum *περαιοῦν* copuletur. Ac ne dubites, vide Col. IX. v. 11. ubi iterum invenies *τί τῶν εἰδῶλων*. [*Idem.*]

v. 11. *μορφήν*] Hanc voculam in Autographo desiderari, quae a praeposito articulo *τὴν* fulciatur, tam certum est, quam quod certissimum. Vide quae superius adnotavimus in Schol. ad Col. VI. v. 11. [*Idem.*]

v. 13. *αὐτὴν ἀτόμων τάξιν*] Verba ex ingenio quidem suppleta, sed quae a praecedentibus, ni fallor, sponte fluunt. [*Idem.*]

## C O L U M N A IX.

v. 1. *τὴν λεπτομέρειαν ἔχοντα*] Procul dubio haec verba respiciunt *εἰδῶλα*, quae tenuissimis instructa esse partibus iam ab initio docuit Epicurus. Hanc autem partium tenuitatem adsumebant adversarii, ut absurdum dicerent, posse simulacra huiusmodi varias solidorum formas capere. [*Rosin.*]

v. 2. ἀλληλοῦχοι φύσεις] Substantiae compactae, cohaerentes. *Substanzen, die äußerlich zusammenhängen, in einander eingreifen.* Sic ἀλληλουχίαν τῶν σωμαίων compagem corporum mutuo cohaerentium dicit Aristoteles ap. Stobaeum Eclog. Phys. Lib. I. Cap. XIX. p. 382. ed. Heeren. et Longinus de sublimi C. XXXVI. §. 4. inquit: ἡ γὰρ ἀλληλουχία τούτων (naturae scil. et artis) ἴσως γένοιτ' ἂν τὸ τέλειον. [O.]

v. 7. μορφᾶς] Hanc vocem ex autographo avolasse satis superque ex antecedentibus liquet. [Rosin.]

v. 9. Οἷς δὴ φημί] Vides ante voculam οἷς spatium interiectum, quod, ut alibi monuimus, nostri finalis puncti vicem apud veteres supplebat. Heic autem, cum adversariorum obiecta hactenus retulisset Epicurus, ad ea breviter diluenda gradum facit. In margine etiam σημειῶν aliquod appictum fuisse, verisimile est, quod cum ipso margine periit.

Responsio autem tota, ni fallor, in eo versatur, ut dicat, non bello ab adversariis esse intellecta, quae a se de idolorum natura et proprietatibus dicerentur; ut propterea idola insipientes mente hallucinarentur neminum aequivocatione decepti. Cum enim λεπτότητι, subtilitate incredibili ea praedita esse audirent, subtilitatem istam ex unis vacuis interstitiis ortam putabant, et proinde absonum dicebant posse eiusmodi simulacra solidorum omnium formam exhibere. Hinc nostrum supplementum in Commentario procedit. De λεπτότητι autem heic sermonem esse indicium nobis fecit residua syllaba λε.... quae in ora detritae columnae exstat. Quare de nostro adscripsimus: ὅτι γὰρ λεπτότητα....

Nota autem est Epicuri doctrina, de qua superius ad Col. VIII.: sensus nobis vera semper exhibere, verissimumque ipsorum esse testimonium; animo autem nos falli; cum non satis ad phaenomena attendimus, et ex praeconcepitis opinionibus nos abripi sinimus. Idcirco sic canebat Lucretius Lib. IV. v. 466:

..... pars hominum maxima fallit  
Propter opinatus animi, quos addimus ipsi,  
Pro visis ut sint, quae non sunt sensibus visa.

et paullo superius v. 385:

Hoc animi demum ratio discernere debet,  
Nec possunt oculi naturam noscere rerum;  
Proinde animi vitium hoc oculis adfigere noli.

Eapropter Epicurus idem sapientissime Herodoto inculcabat in Epist. §. 37. πρῶτον μὲν οὖν τὰ ὑποτεταγμένα τοῖς φθόγοις, ὡς Ἡρόδοτε, δεῖ εἰληφέναι, ὅπως ἂν τὰ δοξαζόμενα, ἢ ζητούμενα, ἢ ἀπορούμενα

ἔχωμεν εἰς δ' ἀνάγοντες ἐπικρίνειν, καὶ μὴ ἄκριτα πάντα ἡμῖν εἰς ἄπειρον ἀποδεικνύωσιν, ἣ κενοὺς φθόγγους ἔχωμεν. Id ipsum suis adversariis nunc oggerit, quos δμωνυμία deceptos ait. [*Idem.*]

## C O L U M N A X.

ν. 2. συγκρίσεις] Vides in Autographo scriptum *συγκρίσεις* cum N pro Γ, quod non nisi librarii somnolentiae tribuendum est. Cave enim putes cum Stephano, Bezà aliisque, quos citat Io. Simonius in sua Introductione Grammatico-Critica sect. 2., Grammaticos, qui iuberent γ pro ν ante litteras palatinas adpingendum, ab amanuensium scriptis fuisse deceptos, ubi ν minusculum paullo longius protractum figuram γ ipsorum oculis obiecerit; propterea quia in aliquo Codice quadris litteris exarato inveniatur scriptum ἄγγελος, ἀνκύρα, ut heic apud nostrum *συγκρίσεις*. In hisce enim papyraceis voluminibus, quae quadris litteris exarata sunt, γ ante palatinas litteras perpetuo apponitur, etsi aliquando librarius ab hac orthographia aberret; ut videre est in hoc ipso volumine, ubi Col. IX. v. 12. habes recte scriptum *ἔγχειροῦσιν*. In volumine autem Philodemi de Musica, quod in lucem dedimus, passim vides huiusmodi orthographiam fuisse servatam. Sic Col. XVII. v. 31. *τυγχάνειν*, ibid. v. 44. *συγγενῇ*, Col. XXIV. v. 7. *συγγενῶς*, Col. XXVII. v. 13. *ἀγγιολας*, Col. XXXIII. v. 22. *ἀναγκάλως*, Col. XXXVIII. v. 32. *ἐγκεχειρήκασιν*: ibidem vero dormitans, ut longo in opere, adpinxit v. 38. *συγκατακώσμησιν*: quod observatum per nos fuit. Eadem scribendi ratio et in aliis voluminibus, quae ad manus habemus, passim et constanter observatur; adeo, ut etiam aliquando in binis vocibus γ pro ν adscribatur in praecedenti, cum altera incipit a γ, ut in vocibus *μὲν γὰρ*, ubi habetur *ΜΕΓΓΑΡ*. Id autem, ni fallor, manifesto est indicio, illud γ sonum τοῦ ν retinuisse, etsi aliquanto mollius efferretur; ut nos hodie voces *angelus*, *anchora* pronunciare solemus, in quibus efferendis lingua non ad palatum usque adsurgit: alioquin non sic facile littera N pro Γ a librariis permutaretur.

Ex Epicuri autem mente *συγκρίσεις* est corporum singulorum coagmentatio, quae fit ex primigeniis atomis corpusculis, et varia esse potest; unde varia corporum oritur temperatio et structura. Sic ipse suam prodidit doctrinam in Epistola ad Herodotum ap. Laert. Lib. X. §. 40. et 41. *τῶν σωμάτων τὰ μὲν ἐστὶ συγκρίσεις, τὰ δὲ ἐξ ὧν αἱ συγκρίσεις πεπολῆνται· ταῦτα δὲ ἐστὶν ἄτομα καὶ ἀμετάβλητα, ἔπερ μὴ μᾶλλον πάντα εἰς τὸ μὴ ὄν φθαρήσκειν, ἀλλ' ἰσχύοντα ὑπομένειν ἐν ταῖς διαλύσεσι τῶν συγκρίσεων, πλήρη τὴν φύσιν ὄντα, καὶ οὐκ ἔχοντα, ὅπη ἢ ὅπως διαλυθήσεται*. Id quod Lucretius his versibus exposuit Lib. I. v. 484:

*Corpora sunt porro partim primordia rerum,  
Partim concilio quae constant principiorum.  
Sed quae sunt rerum primordia, nulla potest vis  
Stringere; nam solido vincunt ea corpora demum.*

Ex hac autem Epicuri doctrina patet, quo respiciant, quae huius legis residua exsecti conuatis verba: διὰ τῶν ἐκείνων συγκαταίσεις. Videlicet secundum varias illorum principiorum concretiones variam itidem esse corporum densitatem. Vide quae in sequenti adnotatione subnectemus. Hinc nostri supplementi ratio in commentario procedit. [Idem.]

v. 4. διαλύσεις] Dissolutioni primordialia corpora obnoxia non esse, iuxta Epicuri doctrinam modo vidimus, quae propterea ἄτομα, insectilia dicta sunt. Etsi enim et ipsa minimis constare partibus concipiantur, nulla tamen vi divelli hae partes queunt, cum inane nihil in se admittant, ut cecinit Lucretius Lib. I. v. 529:

*Haec neque dissolvi plagis extrinsecus icta  
Possunt; nec porro penitus penetrata retexi;  
Nec ratione queunt alia tentata labare:  
Id quod iam supera tibi paullo ostendimus ante.  
Nam neque conlidi sine inani posse videtur  
Quidquam, nec frangi, nec findi in bina secundo.*

et inferius v. 599:

*Inde aliae atque aliae similes ex ordine partes  
Agmine condense naturam corporis explent:  
Quae quoniam per se nequeunt constare, necesse est  
Haerere, ut nequeant ulla ratione revelli.  
Sunt igitur solida primordia simplicitate:  
Quae minimis stipata cohaerent partibus arcte,  
Non ex ullorum conventu conciliata,  
Sed magis aeterna pollentia simplicitate:  
Unde neque avelli quidquam, neque diminui iam  
Concedit natura reservans semina rebus.*

Hanc autem corporum primordialium congeriem, quae ἄτομα et ἀμετάβλητα putabat Epicurus, τὸ πᾶν, universum nuncupabat. De quo sic ad Herodot. ap. Laert. Lib. X. §. 39: καὶ μὴν καὶ τὸ πᾶν αἰετοῦτοτον ἦν. οἷον νῦν ἐστὶ, καὶ αἰετοῦτοτον ἔσται· οὐδὲν γὰρ ἐστὶν, εἰς ὃ μεταβάλλει. παρὰ γὰρ τὸ πᾶν οὐδὲν ἐστὶν, εἰς ὃ ἂν εἰσελθόν αὐτὸ μεταβολὴν ποιήσαιντο. Posita hac Epicuri doctrina, cum huius dicat: nisi quis dissolutionis modum, de quo diximus, possibilem ipsis demonstraret; manifestum est verba facere de illorum corporum dissolutione, quam impossibilem esse antea docuerat, h. e. primordialium sive atomorum. [Idem.]



v. 4. *δν ἡμεῖς εἰρήκαμεν*] Laertius post modo recitata Epicuri verba ad Herodotum subdit: τοῦτο καὶ ἐν τῇ μεγάλῃ ἐπιτομῇ (φησὶ) κατ' ἀρχὴν, καὶ ἐν τῇ πρώτῃ περὶ φύσεως. En igitur, quo haec verba respiciunt, ad primum scilicet huius operis librum, quo usque adhuc fraudati sumus. [*Idem.*]

v. 9. *εἰς τοῦτο τὸ εἶδος*] Scil. τῶν εἰδώλων. [O.]

v. 13. *σύντομον*] Etsi in Autographo *σύντονον* potius, quam *σύντομον* appareat, id procul dubio vel a papyri dilaceratione et corrugatione procedit, ut dimidiatum *M* figuram τοῦ *N* exhibeat, vel est librarii mendum: nil enim facilius, quam ut *σύντομος* cum *σύντονος* permutetur, uti observat Wesselingius ad Diodor. Sic. Tom. I. pag. 106. [*Rosin.*]

v. 15. *τὰ περιεχόμενα*] Etsi horum verborum vix primum et ultimum elementum residuum sit in Autographo; nullus tamen dubito, quin eruditi lectores huic lectioni suffragium ferant. [*Idem.*]

## C O L U M N A X I.

v. 1. *ἀποτελεῖσθαι*] Ex hoc unico verbo satis argui potest, quid in huius libri initio disputaverit, qua scilicet ex causa repeti debeat visionis et aliarum sensationum *effectio*. Principio igitur explicavit, quaenam, suo arbitratu, fuerit naturae *οἰκονομία* in idolorum generatione, et quibus ea praedita forent qualitatibus; tum vero, quam celeriter in obiecta ferantur. [*Rosin.*]

v. 5. *τὰ δ' ἁρμότιοντα ἐφεξῆς*] Idolorum tractationem hoc libro non absolvisse, hisce verbis demonstrat. Et quidem cum de idolorum generatione, tenuitate et celeritate verba fecisset; reliquum erat, ut dissereret, quo pacto eadem animos percellerent et varias sensationes in animantibus tum vigilantibus, tum dormientibus crearent, ut ipsemet exsequitur in Epistola ad Herodotum: quaeque omnia enarrat eius interpres Lucretius Lib. IV. [*Idem.*]

CAROLI ROSINII  
COMMENTARIUS

IN LIBRUM II.

EPICURI  
DE NATURA.

IN CAPVT I.

*Simulacra in motione celerrima esse, ex ipsorum tenuitate evincit.*

Quandoquidem satis longe ab huius secundi libri initio Epicurum disserentem deprehendimus, conicere par est, quid ipse in praecedentibus docuerit. Omni procul dubio primum librum in statuendis rerum principiis, videlicet atomis, et inani, nec non in utriusque principii tum proprietatibus, tum accidentibus enucleandis impendisse, ex Lucretio atque Laertio satis constat. Huic alterum, in quem offendimus librum, subdit, ut naturae oeconomiam explicet, per quam opportunus, ut is autumat, videndi et percipiendi, quae circumstant corpora, modus hominibus suppeditatur, idolorum scilicet, seu simulacrorum ope, ut ex eiusdem libri conclusione discimus: quae idola, ut ipse docet, e singulis corporibus continenter evolant, passim per aëra discurrunt, et sensationum omnium causa existunt. Horum autem idolorum creationem et naturam in huius secundi libri, quo fraudati sumus, initio explicasse quis dubitet? Atomos perpetuo motu cieri Epicurus docebat, ut aliunde novimus, atque hinc fieri, ut

e singulis corporibus quasi quaedam abrasae superficies, sive tenues membranae perpetuo emitterentur, quae uniuscuiusque corporis effigiem et figuram sensibus obtruderent. Huiusmodi autem membranas sive idola, supra quam cogitari possit, tenuissima esse, ex incredibili atomorum parvitate, quibus texerentur, facile adstruebat. Hinc porro insuperabili celeritate idola ferri oportere, hoc pacto docentem nacti sumus.

(COL. I.) „De simulacrorum autem, quae feruntur, celeritate nunc dicere adgrediemur. Principio enim cum eorum subtilitas talis tantaque sit, ut humanos sub sensus cadere non queat; satis superque evincitur, insuperabili celeritate eadem praedita esse oportere. \*) *Etenim quae subtilia sunt, eadem et levia esse, experimentis abunde constat. Sed supra quam concipi possit subtilia esse simulacra ostendimus: (COL. II.)* ergo dicendum est, etiam insuperabiliter esse levia. Si autem insuperabiliter levia, manifestum quoque fit, insuperabiliter celeria esse, cum moventur. Et si ad summum aequae celeres natura sunt omnes atomi, *ut docuimus*, fateamur quoque necesse est, eas, cum simul feruntur, atque in aliquem locum convolant, fluxu continenti meare, nec vacuum ipsis ultra commeanibus obsistere; *atque adeo idola, quae nihil aliud sunt, quam tenuissima membrana, quippe simplici constant atomorum textura, quam maxima celeritate praedita esse patet. Atomum enim, cum summo de corpore continenter evolat, nequaquam mutant primaevali (COL. III.)* positionem atque ordinem; sed singulae his tantummodo accedunt, inter quas primitus interstitium positum fuerat. Cum autem ipsae ex adverso intuentium, ut ita dicam, transfugiunt, corpus gignit figuram: etsi huiusmodi secretiones, nisi laevi solido incurserent, intueri nequaquam licet. Quapropter so-

\*) Cursivis litteris exarata in versione latina Columnarum supplementa sunt doctissimi Rosinii; quae vulgaribus, ipsa Epicuri verba. [O.]

lida tum solum nobis reddunt *idolum*, cum *densa*, *laevigata et splendida sunt*, ut in *speculis usuvenit*. Etenim si corpora *porosa sint*, *idolum transit*; si *aspera*, in ea *offendens scinditur*. Imo vero de *speculo in speculum repulsam imaginem eodem temporis puncto conspici posse* (COL. IV.) exploratum phaenomenis est. Iterum igitur atque iterum manifesto apparet, insuperabili celeritate praedita esse idola, cum moventur. Atque hoc ferme pacto demonstratio de idolorum celeritate confici poterit.

## IN CAPVT II.

*Celeria itidem esse idola, ex eo, quod nihil obsit, et proinde immutabilia.*

Cum, quae sibi effinxerat Epicurus simulacra, suapte natura maxime levia, atque adeo celerrima esse ex partium tenuitate evicerit; ostendere iam nunc satagit, celerrimo eorum motui, cum a summo corpore aufugiunt, nihil obsistere, posita vacui disseminatione: atque hinc concludit, nullam in eorum transitu, donec humanos sensus percellant, mutationem subire posse, et proinde nonnisi verissimam corporum, unde proficiscuntur, imaginem exhibere. Sic itaque pergit: „Quoniam vero fluxus celer est, non solum cum levitate, et tenuitate praedita est materies, sed etiam quando nihil obstat, quominus libere fluat; hinc cum membrana e summo corpore velut extimus cortex eiaculetur, et vacuum, quod eam excipiat, in promptu sit, nonne consequens omnino est, ut sine obstaculo (COL. V.) celeriter tunc evolet *idolum*? Nisi forte Sophistarum more, adfirmare velis, solida tantum corpora celeri motu ferri posse, quae autem verae imagines sunt, in prima corporis fronte positae, immobiles subsistere debere. Atque adeo, quod sponte consequitur, adfirmamus: Cum vacuum praesto sit semper, posita secretionum vehementi eiaculatione, et unitate, et tenuitate, et partium exiguitate, *immutabilia prorsus sunt simulacra, cum per aërem*

*tranant. Etenim cum in variis a corpore distantibus aliquem typum conspiciamus, eandem semper formam servare profecto cernimus. Atque hinc versa vice per omnes similes typos, quos videmus, belle quidem nobis licet cognoscere, celeritate praedita esse quaecumque corpora; quoniam et solidorum simulacra, quae in longinqua abeunt loca, eandem perpetuo formam transmittere cernimus."*

## IN CAPVT III.

*Obiecta profert ac diluit.*

Cum idolis suis celeritatem satis superque adstruxisse sibi visus sit Epicurus, operae pretium ducit argumentis occurrere, quae ab aliorum Philosophorum sectatoribus obliicerentur. Quosnam autem peculiariter heic sugillet, ignoramus; quippe in lacunam incidimus. Id tantummodo ex eius responsione discimus, non unum, sed plures esse, quibus congladiatur. Et quidem novimus, idolorum fabellam nonnisi Democrito et Epicuro adrisisse, reliquis philosophis exhibitantibus. Testis est Auctor Historiae Philosophicae, quae Galeno tribuitur, cum ait: *Δημόκριτος καὶ Ἐπίκουρος κατὰ εἰδώλων εἰσκήσεις ὄντο τὸ ὁρατικὸν συμβαίνειν. Ἄτεροι κατὰ τινων ἀκτίνων εἰσκήσιν μετὰ τὴν πρὸς τὸ ὑποκείμενον ἔνστασιν πάλιν ὑποστρεφουσῶν πρὸς τὴν ὄψιν.* Sextus vero Empiricus sic magis enucleate tres veterum de visione sententias protulit Pyrrhon. Hypotyp. Lib. III.

51. *ἔάν τε κατὰ ἔνστασιν γένηται κῶνον (ἢ ὄρασις), ἔάν τε κατὰ εἰδώλων ἀποκρίσεις τε καὶ ἐπικρίσεις, ἔάν τε ἀκτίνων ἢ χρωμάτων ἀποχύσεις.* Ad quas nempe sententias respexit ipsemet Epicurus in iis verbis ad Herodotum, quae in Scholiis ad Col. VI. recitavimus: *οὐ γὰρ ἂν ὑποσφραγίσαιτο τὰ ἔξω τὴν ἐαυτῶν φύσιν τοῦ τε χρώματος καὶ τῆς μορφῆς διὰ τοῦ αἵρος τοῦ μεταξὺ ἡμῶν τε καὶ κείνων, οὐδὲ διὰ τῶν ἀκτίνων, ἢ οἷον δῆποτε θευμάτων ἀφ' ἡμῶν πρὸς ἐκεῖνα παραινόμενων.* In praesens vero in hunc ferme modum disputare aggreditur,

„Novimus autem non deesse, qui hanc nostram opinionem irrideant, atque argumentis oppugnent. Aiunt enim: Opinantur Epicuri sectatores, ab unoquoque corpore simulacrum perpetuo evolare, quod figuram solido omnino similem servet, (COL. VII.) et easdem dimensiones in sua extensione capiat. Verumtamen non ex multorum corporum aggregatione extensionem oriri, sed ex interiori quodam vacuo dimensionem ipsam existere, absurdo quodam modo affirmare audent, quasi vero vacuitas facile possit fluxum et celeritatem concipere. Profecto si res ita se haberet, aequalis in omnibus idolis tenuitas foret. Sed id absurdum est. Namque non omnia corpora eandem densitatem habent, sed alibi maior, alibi minor est densitas (COL. VIII.) naturalis solidorum: quod ipsi nobis sensus adtestantur. Si enim interior corporum structura esset fistulosae substantiae similis; nequaquam simulacrum huius fistulosae substantiae in transmittendo exteriorem formam eundem atomorum ordinem servare posset et positionem, quae in solido. Quod si dicant, huiusmodi simulacra exterius quidem compacta esse, intus vero vacua, ne hoc quidem subsistere valet. Quomodo enim fieri potest, ut simulacra (COL. IX.) tenuissimis partibus instructa, eodem pacto, quo aliquae substantiae visuntur, extra quidem compactae, intus vero multicavae valeant formas secundum varias solidorum naturas capere?“

„His autem ut respondeam, dico: Cum isti simulacrum aliquod intuentur, falsam de ipso opinionem statim concipiunt propter nominum equivocationem. Cum enim tenuitate idola omnia praedita esse audiunt, illam nonnisi ex interiori vacuo oriri posse autumant; atque adeo opus esse, ut cuncta iisdem vacuis interstitiis abundant: quod utique falsum est, et contra quam sentimus. Tenuitas enim ex imperceptibili atomorum exiguitate oritur: quae semper eadem manet. Vacua autem interstitia itidem varia servantur, prout in corporibus sunt (COL. X.) secundum ipsorum concretiones: nisi quis dissolutionis modum, de quo diximus, possibilem ipsis atomis esse demonstret.“

## IN CAPVT IV.

*Libri conclusio.*

Dilutis, ut ipse ducit, adversariorum obiectis, ad libri conclusionem confidenter pergit. Heic vero mirabilem naturae oeconomiam in perficienda hominum visione inculcat, nec non incredibilem idolorum in percurrendis spatiis celeritatem, quam satis ostendisse putat.

„Nobis igitur, ut principio dixi, perspicere satis licet, etiam in hac specie non defuisse naturae oeconomiam. Est enim haec brevis quaedam via, qua cognoscere homines queunt, quidquid circa ipsos est. *Quippe patet, quomodo huiusmodi simulacra incredibili tenuitate praedita e singulis corporibus perpetuo avolent, per quae non solum visio sed etiam perceptio omnium obiectorum* (COL. XI.) eveniat, ut perficiatur; et insuper quomodo eadem simulacra motiones celeritate insuperabiles adipiscantur. Quae autem istis consequenter dicenda sunt, postea disseremus.“

Cum igitur, ut patet, in secundo hoc libro nonnisi de idolis pertractaverit Epicurus, dicendum est, in mendo cubare numericam notam apud Laertium Lib. X. §. 73. ubi Enarrator cum recitasset eam epistolae ad Herodotum partem, ubi Epicurus de tempore disserit, tum de suo sic adnotat: *φησὶ δὲ τοῦτο καὶ ἐν τῇ Β' τῶν περὶ φύσεως*. In altero enim hoc libro locum id habere non potuit. Fortasse pro numerali *IB. XII.*, quam paullo post signatam ibidem habes, irrepsit exscriptoris incuria *B. II.*

## A N N O T A T I O N E S

## IN LIBRVM XI.

## Π Ε Ρ Ι Φ Υ Σ Ε Ω Σ.

## C O L U M N A I.

v. 1. ὑπὸ ποσὶν] Tum abrupti huiusce commatis residuum, tum etiam quae sequuntur, lumen accipiunt ex praecedenti Fragmento, quod exhibemus in Fragmentorum tabula No. 6. (Vide Autemionitum) quodque sic legendum eruditi non abnuent. Ἐν ταῖς μεταβάσεσιν ὁμοιον εἰπεῖν πάλιν, εἰ τὸ ἄνω αὐτῆς κεφαλῆς ἀρτίως εἶχε, τοῦτο ὑπὸ ποσὶν αἰσθάνοιμεν κατὰ τὴν μετάβασιν, εἰαν . . . . idem in transitionibus rursus dicendum est, si quod modo fuit supra nostrum caput, hoc idem sub pedibus esse propter loci mutationem, cum . . . . [Rosin.]

v. 4. et seqq. Τοῦτο οὖν δ ἦσει δ γῆν ἀναβάς ὑπὸ ποσὶν κ. τ. λ.] Simillimus Epicuri locus in Epistola ad Herodotum §. 60. ubi de ἀπειρῳ loquitur: Καὶ μὴν κατὰ τοῦ ἀπείρου ὡς μὲν ἀνωτάτω καὶ κατωτάτω, οὐ δεῖ κατηγορεῖν τὸ ἄνω καὶ κάτω· ἴσμεν τοι τὸ ὑπὲρ κεφαλῆς, ὅθεν ἂν θώμεν εἰς ἀπείρον ἄγειν ὄν, μηδέποτε φανεῖσθαι τοῦτο ἡμῖν, ἢ τὸ ὑποκάτω τοῦ νοηθέντος εἰς ἀπείρον ἅμα ἄνω τε εἶναι καὶ κάτω πρὸς τὸ αὐτό· τοῦτο γὰρ ἀδύνατον διανοηθῆναι. Ὡστ' ἔστι μίαν λαβεῖν φορὰν τὴν ἄνω νοουμένην εἰς ἀπείρον, καὶ μίαν τὴν κάτω, ἂν καὶ μυριάκις πρὸς τοὺς πόδας τῶν ἐπάνω τὸ παρ' ἡμῶν φερόμενον ἐπὶ τοὺς ὑπὲρ κεφαλῆς ἡμῶν τόπους ἀφικνῆται, ἢ ἐπὶ κεφαλὴν τῶν ὑποκάτω τὸ παρ' ἡμῶν κάτω φερόμενον. ubi vide doctissimi Schneideri notam pag. 77. et seqq. [O.]

v. 7. 8. φημὶ ἐν μέσῳ εἶναι τὴν γῆν] Tellurem in orbis medio esse positam ex Epicuri placitis iam pridem cecinit Lucretius Lib. V. v. 535:

*Terraque ut in media mundi regione quiescat,  
Evanescere paullatim et decrescere pondus  
Convenit.*



et v. 450:

*Quippe etenim Terrarum corpora quaeque  
Propterea, quod erant gravia et perplexa, coibant,  
In medioque imas capiebant omnia sedes.*

Si quis autem nosse amet, au aliae philosophorum scholae idem senserint, adeat Plutarchum de Placit. Philos. III. 11. Eusebium Praeparat. Evangel. I. 57. et Philosophicam Historiam Galeno adscriptam C. 21. Argumenta vero, quibus suas de terrae situ opiniones veteres tuebantur, vide sis apud Ptolemaeum *Μεγάλ. Συντάξ.* Lib. I. Cap. 5. [Rosin.]

v. 10. ὑφ᾽ ἧν] Reliquae Autographi litterae et modicum spatium hanc vocem procul dubio inclamant. Lexicographos autem non moramur, qui eam inter poeticas recensent. ὑφός autem teste Suida et Etymologico magno idem est ac κυρτός, *curvus, gibbosus*, qua voce utitur Aristoteles ad terrae figuram indicandam. Falsus igitur est Gassendus, qui rotunditatem telluris ab Epicuro cognitam oblitus se adfirmasse in *Physic. Sect. III. Membr. poster. Lib. I. Cap. I.* postea in suis *animadversionibus* in X. Laertii librum pag. 347. ait: *Non videtur (Epicurus) habuisse terram sphaericam, sed faciei planae*; et in eadem fuisse Epicurum opinione duxit, ac Leucippum et Democritum, quorum ille tympani formam, hic disci terrae attribuit; levi sane argumento, quod vide, si lubet. Ex toto enim huiusce columnae contextu contrarium manifesto eruitur. Nec obstat id putes, quod fragmento No. 5. interlucet, ubi legis ὁμοιωμένον.....ω... τοῦ τυμπάνου. Ibi enim procul dubio non suam profert, sed aliorum refert opinionem: nec de terra loquitur, sed de mundo. Sic enim lego: *Εἶναι τὸν ὁμοιωμένον τῷ τοῦ τυμπάνου ἐκτμήματι· καὶ οἱ μὲν δὴ οἶοναι τοίχους τοὺς κύκλῳ ἐπινόησαν ὑπάρχοντας τῇ γῇ κατὰ τῆς δινῆσεως.* h. e. *esse similem (mundum) tympani segmento: et illi quidem quasi muros in gyro commenti sunt circa tellurem esse positos contra coelestium corporum circumactionem.* E quibus verbis sic lectis satis apparet, alienam, non suam, opinionem illic referre. Quod clarius etiam fiet, si truncum illud verbum ῥητικοῦ sanare et fukire libeat hoc pacto: *ὥσπερ ἐκ τοῦ προῤῥητικοῦ*, ita ut iudicemus dicat fuisse, qui, quasi prophetico spiritu afflati, asseverarent, mundum tympani segmento similem fore; quos inter procul dubio fuit Leucippus. Epicurus enim de more nihil certi in huiusmodi rebus pronunciari posse censebat, quapropter in Epistola ad Pythoclem ap. Laert. Lib. X. §. 88. scribebat: *ὁ κόσμος ἐν ᾧ λήγει, οὐκ ἔστι καταλαβεῖν*; atque adeo habere illum posse *ἢ στρογγύλην, ἢ τρίγωνον, ἢ οἶαν δῆποτς περιγραφῆν.* Vide sis Gassend. p. 394. Hinc tamen non sequitur, quod suam de Terrae et Mundi figura opinionem pro-

ferre nequiverit; quippe quam e phaenomenis erui posse putaret, quod heic exsequitur. Procul dubio hanc fuisse Epicuri opinionem testatur Tullius in II. de Natura Deorum (Cap. XVIII.), ubi Balbus Epicureis oggerit: *Nec enim hunc ipsum mundum pro certo rotundum esse dicitis; nam posse fieri, ut sit alia figura, innumerabilesque mundos alios aliarum esse formarum.* [Idem.] Num vocabulo ὅλην rarissimo, quo carent Lexica, usus fuerit Epicurus, equidem dubito maximopere, et legendum censeo ὅλητον. [O.]

v. 11. τοῦ κέντρου] Haec vox, licet dilaniata, satis perspicua est, ni fallor. Quod si ita est, idem ferme Epicurum sensisse ac Aristotelem fateberis, qui in *de Mundo* Cap. 3. sic scripsit: *Κόσμον τὸ μέσον, ἀκίνητόν τε ὃν καὶ ἰσθαῖον, φερέσβιος εἴληχε γῆ . . . . . τοῦ δὲ σύμπαντος οὐρανοῦ τε καὶ κόσμου σφαιροειδοῦς ὄντος, καὶ κινουμένου, καθάπερ εἶπον, ἐνδελεχῶς δύο ἐξ ἀνάγκης ἀκίνητά ἐστι σημεῖα κατ' ἀντικρὺ ἀλλήλοις . . . . . καλοῦνται δ' οὔτοι πόλοι, δι' ὧν εἰ νοήσαιμεν ἐπεξευγμένην εὐθείαν, ἣν τις αἶξονα καλοῦσι, διάμετρος ἔσται τοῦ κόσμου, μέσην μὲν ἔχουσα τὴν γῆν, τοὺς δὲ δύο πόλους πέρατα.* Idem habet Ptolemaeus Lib. I. 3. Obstare tamen alicui fortasse videbitur fides Epicuri interpretes Lucretius, qui *medium* h. e. centrum nullum esse in universo contendit; sic enim cecinit Lib. I. v. 1069:

*Nam medium nihil esse potest, ubi inane, locusque  
Infinita: neque omnino, si iam medium sit,  
Possit ibi quidquam hac potius consistere causa,  
Quam quamvis alia longe regione manere.*

Verum heic tantummodo negat Epicureus Poeta, esse in universo punctum medium, ad quod gravia omnia tendant, et ibidem nitantur, quod *centrum gravitatis* vulgo appellant: adeoque irridet, qui antipodas in opposita nobis parte vagari posse, quin in coelum reciderent, contendebant. En eius carmina Lib. I. v. 1051:

*Illud in his rebus longe fuge credere, Meimni,  
In medium summas (quod dicunt) omnia niti.  
Atque ideo mundi naturam stare sine ullis  
Actibus externis, neque quoquam posse resolvi  
Summa atque ima, quod in medium sint omnia nixa.*

*Et simili ratione animalia subtu' vagari  
Contendunt, neque posse e terris in loca coeli  
Decidere inferiora magis, quam corpora nostra  
Sponte sua possint in coeli templa volare.*

Exinde tamen non negat, tellurem in medio universi, coelestibus corporibus circumfusam, posse consistere; quinimo diserte affirmat in

versibus superius recitatis. Verba igitur πρὸς τοῦ κέντρον idem prorsus heic sonant, ac superiora ἐν μέσῳ. [Rosin.]

v. 11. 12. περιέχοντος τοῦ παντός.] Residua elementa et spatiola has voces tantum non respuunt; has ipsas tamen heic desiderari pro certo habemus. In superiori enim annotatione satis, ut puto, ostendimus, Epicuri mentem fuisse, ut doceret, terram in mundi medio esse positam. Itaque sicut prius dixerat ἐν μέσῳ τοῖς τόποις, sic postea dixit πρὸς τοῦ κέντρον περιέχοντος τοῦ παντός. Appellasse autem Epicurum τὸ περιέχον universum mundi systema, satis compertum habemus. Siquidem ea voce utitur in Epist. ad Herodot. §. 46. et ad Pythocl. §. 88. ait: κόσμος ἐστὶ περιόχῃ τις οὐρανοῦ, ἄστρα τε καὶ γῆν, καὶ πάντα τὰ φαινόμενα περιέχουσα, ἀποτομὴν ἔχουσα ἀπὸ τοῦ ἀπείρου καὶ καταλήγουσα ἐν πέρατι ἢ ἀραιῷ ἢ πυκνῷ. Quibus verbis plane gemella sunt, quae in fragmentorum primo sic legimus: περιληφθεῖη διὰ τὴν τοῦ περιέχοντος πυκνότητα ἢ ἀραιότητα, ὥστ' ἀποδιδόναι . . . . Non recte igitur Stephanus τὸ περιέχον ad ambientem tantum aërem coarctavit.

Quidquid autem sit de absoluta voce περιέχοντος, heic certe omnem tollit ambiguitatem sequens τοῦ παντός. Etenim τὸ πᾶν, vox apud philosophos frequentissima, nōnisi *Universum*, vel rerum *Universalitatem*, vel *Universam naturam*, vel *Omnia*, vel interdum *Omne*, ut reddit Tullius, vel rerum *summam*, *summam omnem*, aut *summae totius summam*, ut Lucretius, significat; eodemque sensu passim ab Epicuro accipitur in Epist. ad Herodot. et ad Pythoclem; quin per eam non corpora tantum, sed et vacuum complectitur; ait enim: τὸ πᾶν ἐστὶ πῇ μὲν αἶμα, πῇ δὲ κενόν. Hinc Plutarchus ait de Placit. Philos. Lib. I. Cap. 5. Οἱ μὲν ἀπὸ τῆς Στοιᾶς ἓνα κόσμον ἀπεφώνησαν, ὃν δὴ καὶ τὸ πᾶν ἔφασαν εἶναι, καὶ τὸ σωματικόν. [Idem.]

ibid. καὶ τὸδ' ἐγκαλάναι.] Sic lego; etsi contra receptam orthographiam ante K adpictum sit N. Huiusmodi enim regulam saepe neglectam a nostris amanuensibus alibi vidimus. (ad Lib. II. Col. X. init.) Quod si haec lectio non probetur, lege sis καὶ τὸ μὲν κοιλάναι. Hinc autem fortasse argui potest, coeli ἔνυμον potius ἀπὸ τοῦ κοίλου, quam a latino verbo caelo esse trahendum. [Idem.]

v. 13. et seq. καὶ αἰώ· ἄλλους δὲ παρὰ γῆ φραγμοὺς εἰς τοῦτο συναπτομένους εἶναι.] Quod heic supplementum habes, sponte, nō fallor, non modo e residuis elementis et spatiolis fluit, sed toti sententiae respondet. Φραγμοὺς autem procul dubio appellat materias aeriformes, quae terram undique continent ac sustentant, et quas ipse in laudatis Epistolis appellat αἴρων ὑπερείσας, nec non αἴρας συμφώνους. Idcirco ait: εἰς τοῦτο συναπτομένους, in hoc conspirantes, ut scilicet terram complecterentur. Scribebat enim ad Herodot.

§. 74. τὴν γῆν τῷ αἰέρι ἐπέχισθαι, ὡς συγγενῇ τούτῳ, ὥσπερ καὶ τὰ ζῶα τῇ γῇ. Hoc nempe est, quod Lucretius vocat *naturam uniter aptam partibus aëriis*. En eius carmina Lib. V. v. 535:

*Terraque ut in media mundi regione quiescat,  
Evanescere paullatim et decrescere pondus  
Convenit; atque aliam naturam subter habere  
Ex ineunte aevo coniunctam, atque uniter aptam  
Partibus aëriis mundi, quibus insita sedit.*

et v. 554. ait terram esse

*Partibus aëriis mundi coeloque revinctam.*

Huiusmodi sepimenta Parmenides appellavit στεφάνας περιπελεγμένας. Vid. Plutarch. op. cit. C. 7. et Stob. p. 50 et 51. Aristoteles dixit χώρας. Alii autem Philosophi cominenti sunt sphaeras concentricas, ut notum est. Vid. Aristot. de Mundo C. 2. [*Idem.*]

v. 16. στρογγύλον] Residua huius vocis elementa in Autographo exstantia hanc vocem procul dubio inclamant. Ea saepius usus est Epicurus, ut videre est in allato superius loco, et alibi apud Laertium. Eademque usi sunt et alii Physici, qui terram rotundam dixerunt. Vid. Laert. Lib. VIII. §. 48. [*Idem.*]

v. 17. τηρήσασθαι] Nil melius vel opportunius ad implendam lacunam succurrit. [*Idem.*]

v. 20. κατὰ σχῆμα κώλων] Non utique in ea sententia Noster fuit, qui mundum putaret magnum esse animal, cuius partes membra forent; ab ea enim longe abhorrebat. Non dubitavit tamen τοῦ παντός partes quasi membra ad faciliorem intelligentiam appellare. Ideoque fidissimus eius interpretes Lib. V. v. 550:

*Certa pars eius, quasi nobis membra, videtur.* [*Idem.*]

v. 21. κοινὴν πάντοσε μορφήν τηρῆσαι] Haec verba ad sententiam sustentandam ex ingenio supplevimus; vel, si mavis, lege: κοινὴν παντός περιγραφὴν συλλαμβάνειν. Eodem enim recidit. [*Idem.*]

## CO L V M N A II.

v. 1. συμφώνων τοίχους] Si truncam primam vocem ita restituas, supple ex antecedenti αἰέρον nec haesites. Quod enim heic appellat τῶν αἰέρων συμφώνων τοίχους, mox in Col. XII. v. 13. dictum videbis συμφώνων αἰέρων ὑπερλείσεις. Nec nimis duram huiusmodi metaphoram dixeris. Quemadmodum enim Latini consonare dixerunt, quidquid cum alio apte conveniat, sic et Graeci συμφωνεῖν. Vide Lexicographos. Τοίχους autem ne putes heic intelligere, quos commentum erat, qui terram cylindricam tympani segmento similem ad-

struebant, quos ipse carpere videtur. Fragm. No. 5., ut adnotavimus in Schol. ad Col. I. v. 9., neque eadem haec *moenia* sunt, atque illa, quae Lucretius pluries appellat *moenia Mundi*: hoc enim nomine intelligit ex Magistri doctrina extremum coelum, quod totum hunc mundum circumtegit, et ab aliis innumeris mediante internundio disternit. Sic Lib. I. v. 1094:

..... *at supra circumtegere omnia coelum,  
Ne volucrum ritu flammaram moenia mundi  
Diffugiant subito magnum per inane soluti.*

*Moenia* igitur terrae procul dubio repagula illa, *φραγμοὺς συναπτέ-  
μένους*, appellat, quae ex aëre terram obvolvante efformata concipie-  
bat; nec enim aliud nomen *ὑπαρκτικὸν* respicit *μετοχή* illa *ποιήσαν-  
τες* nisi τὸ *φραγμοί*, non secus ac in cit. Col. XII. scribit: *ὅσον τὸν  
τῶς συμφώνων ἁέρων ὑπερείσεις πεποιηκότα*. Vocem autem *τοῖχος*  
pro quocumque repagulo sumi posse vel tironibus compertum est.  
[*Rosin.*]

v. 4. *πρὸς τὴν δίναν*] Vox *δίνη* et *δίνησις* saepe occurrunt in Epicuri scriptis, quae nobis servavit Laetius: apparent etiam in Fragm. 5. (vide Antemonitum) et nos supplevimus in seq. Col. X. v. 9. Accusandi autem casus apud Atticos est *δίνην*, ut in citatis Epicuri locis effertur: contra tamen heic aperte legitur *δίναν*. A librario igitur potius, quam ab auctore, permutatio profecta esse videtur. [*Idem.*]

v. 8. *κεφαλῆς πάντοτε συμπεριγούσης*] Hanc lectionem non improbaveris, si totum contextum respicies. Utique *συμπεριᾶγειν* in re praesenti usurpatur. In simili argumento Ptolemaeus *Μεγάλ. Συντάξ.* Cap. VII. sic scribit: *εἰ γὰρ καὶ τὸν αἶρα φήσαιεν αὐτῇ (γῇ) συμπε-  
ριᾶσθαι . . . καὶ αὐτὴ ὥσπερ ἡνωμένη τῷ αἰρί συμπεριῆγτο*. Ex his porro vides, nullum telluris motum, ne diurnum quidem circa axem, agnovisse Epicurum, sed absurdum et phaenomenis repugnantem duxisse. [*Idem.*]

v. 14. *οὐ διαρριζμένων*] Unam Epicurus vim in terra agnoscebat, cuius ope superiori vortici resisteret et stabilis permaneret, quae ab aëris eam obvolvantis adscensione oriretur. Hinc Lucretius Lib. I. v. 562:

*Iamne vides, quantum tenuis natura valere  
Possit, ubi est coniuncta gravi cum corpore, ut aër  
Coniunctus terris* . . . . .

Nec tamen, pro sua philosophandi ratione, aliis quoque viribus pol-  
lere negabat, quae innumota consisteret, sed quoniam hae vires explo-  
ratae adhuc non forent, pro certo nihil definiri posse aiebat. Vide  
sis nostrum commentarium in h. l. [*Idem.*]

v. 20. *μάταια ποιεῖν*] Sic lego. Similem phrasin habes apud Platonem in Timaeo Oper. Tom. III. p. 40. ex recens. Serrani: τό λεγόντων ἄνεν διόφους περί τούτων αὐτῶν μνημάτων, μάταιος ἂν εἴη πόρος. [*Idem.*]

## C O L U M N A III.

v. 2. *ὑποκειμένων*] Supple *σωμάτων*, *corporum*, nempe primitivorum, quae sunt aliarum concretionum subiectum et quae *ἄτομα* ab eorum natura appellavit Epicurus. Is enim hasce *ἄτομους* modo dixit simpliciter *σώματα*, modo *τῶν σωμάτων ἀρχαίς*. *Ἀρχαί* autem *τῶν σωμάτων* idem, puto, sunt, atque *σώματα ὑποκείμενα*, h. e. *corporum subiectum*, sive *semina*, ut ait Lucretius. Fortasse autem idcirco hac insolenti voce utitur, quia illis Philosophis respondet, qui tellurem circa suum axem rotare adstruebant ex eo, quod rotationis motum primae materiei, quam *ὑποκείμενον* dixerunt, impressum opinabantur. Et quidem Timaeus apud Platonem Tom. III. p. 97. (ed. H. Steph.) sic aiebat: ἀρχὰ μὲν τῶν γεννημένων, ὡς ὑποκείμενον, ἃ ἔλα, et Plutarchus de Stoicor. Repugn. Tom. II. p. 1054. ἕλην ἀρχὸν ἐξ ἑαυτῆς καὶ ἀκίνητον ὑποκείσθαι ταῖς ποιοτήσιν ἀποφαίνουσιν. [*Rosin.*]

v. 3. *ἐπάλλαγμα*] Etsi a vulgatis Lexicis absit, nemo tamen hanc Graecis vocem abiudicaverit, quibus *ἐπάλλαξις* ignota non fuit. *Ἐπάλλαξις* vero, teste Budaeo, proprie significat *indiscretum ab altero in alterum transitum, ita ut oculum fallat*, quae significatio mirifice huic textui quadrat. Etenim ex Epicuri mente non solum difficile foret concipere quamcumque telluris *περιστροφὴν*, ut Ptolemaeus appellavit *Μεγ. Συγκύβ.* L. I. C. 7., sed ne *ἐπάλλαγμα* quidem, h. e. *insensibilem conversionem*. [*Idem.*]

v. 6. *ἢ ἄνω ἢ κάτω*] Id fortasse eo adludit, quod inter Physicos non conveniret, cuius figurae tellus esset: alii enim cylindricam, alii tympani segmento similem, alii rotundam adstruebant. Quocirca, cum, quamvis ex parte magis premeretur, definiri non possit, ait: *sive supra, sive infra*, h. e. quacumque ex parte a superimposita mole gravetur. [*Idem.*]

v. 7. *κατάστασιν οἰκοδομῆς*] Sic corruptissima verba lego, nec temere. *Κατάστασις* enim idem ferme valet, quod alibi *οὐστάσις* dixit, ut in Epistola ad Herodot. ἐν τῇ τοῦ κόσμου οὐστάσει. *Οἰκοδομή* autem terra habitabilis haud improprie appellatur. Sic Lucretius canere non dubitavit Lib. II. v. 1109:

*Aptaret spatium coeli domus, altaque tecta  
Tolleret a terra procul, et consurgeret aēr.*

**Haec autem, ni fallor, est totius commatis sententia.** Cum noster stabilem terram, et nulli externo impulsui obnoxiam dixerit, opus habuit aliquid illis Physicis oggerere, qui mobilem illam circa suum axem adserebant ob constantem rotationis motum materiae ab initio impressum, atque adeo hominibus insensibilem. Itaque sic arguit: perpetuus et constans rotationis motus in primigeniis corporibus concipi hodie non potest: etsi enim semina illa suapte natura

*Multimodis volitent aeterno percita motu,*

ut cecinit Lucretius Lib. II. v. 1054.; in coagmentatione tamen terrenae huius aedificationis illum amittere debuerunt. Sic enim ipse docebat, ut habes in Epistola ad Herodotum §. 43: *κινούνται τε συνεχῶς αἱ ἅτομοι . . . εἰς τὸν αἰῶνα· καὶ αἱ μὲν εἰς μακρὰν ἀπ' ἀλλήλων διέστανται, αἱ δὲ σχεδὸν τὸν παλμὸν ἴσχυουσιν, ὅταν τύχῃσι τὴν περιπλοκὴν κεκλιμέναι, ἢ στεγαζόμεναι ὑπὸ τῶν περιπλεκτῶν.* Hucusque igitur orationis filum tenere quivimus, ut habes in Commentario: heic abrupitur, et ingens sequitur lacuna; quapropter et quarta abest columna, ut ab initio monuimus. [Rosin.]

Reliqua huius columnae in Autographo litterarum elementa, de quibus tanquam conclamatis manum tollit doctissimus Rosiniŭs, nec ipse restituere ausim; nam Davus sum non Oedipus. Attamen duo verba proxime sequentia *AA . . . . .* et in sequentis lineae g. initio *ΑΠΕΙΡΙΑ* cum praecedentibus supplemento fortassis non prorsus improbabili nec a Rosinii huius loci explicatione ablucente coniungere tentabo, ita scil.: *τοιαύτην ὑφ' ἐν ἔχει κατάστασιν οἰκοδομῆς λαθοῦσαν ἢ ἀπειρίᾳ.* ut sensus sit: *coniunctam tamen sive superius sive inferius occultamque quandam habet aedificationis compagem infinitum.* Est scil. *ἀπειρία* vocabulum Epicuro proprium, *infinitum* vel *infinitio*, ut Cicero reddit de Finibb. Lib. I. Cap. VI. *infinitio ipsa, quam ἀπειρίαν vocant, tota ab illo est.* *Ἀπειρία* itaque i. q. *τὸ πᾶν*, sive *ἀπειροὶ κόσμοι*, *ἀπειρία τῶν κόσμων*, ut ait ipse Epicurus in Epistola ad Herodot. §. 45. ap. Laert. vel etiam, si *ἀπειρία* vulgari sensu accipere malimus pro *inscitia*, *imperitia*, sensu haud incommodo legi posset: *τοιαύτην ὑφ' ἐν ἔχει κατάστασιν* (scil. *τὰ ὑποκείμενα*) *λαθοῦσαν τῇ ἀπειρίᾳ τῶν*, *talem habent illa corpora aedificationis compagem, quae fugit imperitiam eorum* (scil. philosophorum, quos in sequentibus, quae interciderunt, fortassis perstruxit Epicurus). Sed prius praefero. [O.]

#### COLVMNA IV.

Sequitur iam Columna, quam tanquam conclamata prorsus et ex elementis plane alienis consarcinata intactam reliquit Rosiniŭs.

(Vide eius Antemonitum.) Tentabo tamen primis saltem illius lineæ aliquam lucem affundere, etsi maximopere vereor, ne temeritatis et arrogantiae notam incurram apud viros eruditos, si quid periclitatus fuero in loco tam difficili et misere lacero. Ante omnia primos huius columnæ versus, prout in Tabula Autographi illos legisse mihi visus sum, hic subiicere liceat:

v. 1. KAT' HΘEN EI' LAIOT  
AN PAIMAT KATO  
ΨIN SATΩ ANA  
HEM ENON † OT IINE  
TAI NΩ KAIN N KA  
AA TAE A N PE  
B KE I.

Primum v. 1. verbum, supplendum fortassis *κατανοήθην*, procul dubio finem facit periodi, cuius initium in extremis praecedentis columnæ lineis olim lectum, iam plane detritum est. Sequentia verba *ει . . . ιαιου* (forte *βιαίου*) *ἀν . . . πράγμα(ος)*, rei difficilis, quae expediti non potest, ut nos dicimus *eine heikle, misliche Materie* (Simili sensu Epicurus usurpat v. *παραβιάζεσθαι* ad Pythocl. §. 86 *μήτε τὸ ἀδύνατον παραβιάζεσθαι*.) aliis doctioribus et acutioribus expendenda relinquo. Quae sequuntur, prorsus conspirant cum iis quae leguntur infra Col. VIII. *τῶν κάτωψιν ἀναπεμπομένων πρὸς ἐπιχειου* etc. quare legendum censeo: *κάτωψιν ἐπὶ τὰ κάτω ἀναπεμπόμενον* † est nota librariorum finem periodi significans. Iam ex sequentibus verbis fortassis sententiolam aliquam haud prorsus improbabilem expiscari licet. Lego scil. *οὐ γίνεται ἄνω καινόν, καὶ τὰς ἀλλοιότητάς λαμβάνον ἡμέβη* (vel *ἡέμβεται*) *ἐκεί*. Nil novi fit supra (scil. *solem vel coelum stellatum*) nec illic quidquam sese volutat, quod mutationes accipere possit. Aut omnia me fallunt, aut loquitur h. l. Epicurus ἐν παρόδῳ de intermundio, h. e. non singulorum corporum coelestium, quae innumera statuebat, interstitio, sed de spatio illo inter nostrum mundum visibilem et extremum coelum, quod Lucretius appellat *moenia mundi*, in quo intermundio tanquam aeternae tranquillitatis sedē Deos suos collocabat Epicurus. Heic, inquit, nihil novi fieri, nihil versari, quod mutationes aliquas accipere possit. Eandem sententiam carmine extulit Lucretius Lib. V. v. 146. et seqq.:

*Illud item non est, ut possis credere, sedes  
Esse Deum sanctas in mundi partibus ullis.  
Tenuis enim natura Deum, longeque remota  
Sensibus a nostris, animi vix mente videtur.*

. . . . .



*Quare etiam sedes quoque nostris sedibus esse  
Dissimiles debent, tenues de corpore eorum.*

et Cicero de Divinat. II. 17. inquit: *Deos enim ipsos iocandi causa induxit Epicurus perlucidos et perflabiles, et habitantis, tamquam inter duos lucos, sic inter duos mundos.* De reliquis, quae in hac columna leguntur, tanquam conclamatis plane et vix Oedipo alicui solvendis, manum tollo. [O.]

## C O L U M N A V.

v. 1. ἀνατείλλον] Supple ex antecedenti ἥλιος. Scitu est enim ἀνατολήν proprie dici de sole, sicut de ceteris astris ἐπιτολήν. [Rosin.]

ibid. ἀνατείνοντες] Etsi ἀνατείνειν ut plurimum valet *sursum tendere*; heic tamen vertendum duximus *retro tendere*. Veteres enim orientalem plagam quasi superius positam concipiebant: itaque *ad ortum adscendere*, ut *ad occasum descendere*, dictitabant. Qua in re Xenophon potissimum atque Arrianus memorandi sunt, qui Cyri et Alexandri ad orientales plagas expeditiones enarraturi libros suos ἀναβάσεως nomine inscripserunt: contra vero militum ad occidentem reditum *κατάβασιν* frequentissime nuncuparunt. Profecto his verbis Xenophon ad ultimum librum absolvendum statuit: Ἀριθμὸς συμπάσης τῆς ὁδοῦ τῆς ἀναβάσεως καὶ καταβάσεως σταθμοὶ διακόσιοι δεκάπεντε, παρασάγγαι χίλιοι ἑκατὸν πενήκοντα, στάδια τρισμύρια τετρακισχίλια διακόσια πενήκοντα πέντε, χρόνον πληθὺς τῆς ἀναβάσεως καὶ καταβάσεως ἐνιαυτὸς καὶ τρεῖς μῆνες. Quapropter cum heic intelligendus sit Epicurus de transitu versus orientem, unde conspici posset sol occidens, necesse est intelligatur spectator, qui post solis ortum retro tendit, ut inde adspiciat eundem solem occidentem. Sic Galenus apud Stephanum: ἀνατείνεται πρὸς τὴν ἄνω χώραν, *retro tendit ad superiorem regionem.* [Idem.]

v. 6. οὐδὲ πολλήν etc. etc.] Ut huiusmodi phaenomenon eveniat, de quo loquitur Epicurus, ut scil. videatur sol ibidem occidere, ubi orientem mane vidimus; necesse est spectator retro gradiens totum horizontem visualem inunuet, si in plana versetur tellure: cuius horizontis diameter, cum sit milliariorum octoginta, opus est, saltem huius spatii medietatem percurrat; secus vero, si inter montes versetur. [Idem.]

v. 10. πλαγιασμοῦς] Haec vox ὀβρία non est. Hermogenes usurpat, cum de ratione argumentandi ἐν τοῦ πλαγίου, *ex indirecto*, verba facit. Heic autem procul dubio pro obliquo solis flexu accipienda est: quae obliquitas ab aliis astronomis λοξότης dicebatur. Vide Geminum Astronom. Cap. V. Simili quoque sensu οὐρανοῦ λοξότης.

ἔσων ipse adhibuit Epicurus ad Pythocl. §. 93. τροπὰς ἡλίου καὶ σιλήνης ἐνδέχεται γίνεσθαι κατὰ λέξεσιν οὐρανοῦ, οὕτω τοῖς χρόνοις ἡναγκασμένον. *Solis lunaeque conversiones possunt fieri secundum obliquitatem coeli, quod ad varias tempestates efficiendas hanc positionem debet habere.* [Idem.]

ibid. ἀρτίως δρᾶσθαι] Hae voces, ni fallor, et sententiae et residuis elementis et lacunae congruunt: τὸ ἀρτίως autem eo sensu accipimus, quo apud veteres Lexicographos, ut nempe idem sit, ac πεπληρωμένως, συνηρμοσμένως, ἀπηρτισμένως, perfecte, ad amussim. Etenim, si ab aliquo puncto non multum abscedas, ait Epicurus, licet eadem solis obliquatio nudis oculis appareat, ope tamen iustamenti non eadem ad amussim esse dignoscitur. [Idem.]

v. 12. καταστάθμῃσιν] A Lexicographis huiusmodi vox ignoratur, quae heic geminata perspicue legitur. Eius tamen explicatio non admodum difficilis videtur. Etenim στάθμην Graeci dixerunt regulam sive amussim, ad quam fabri operis rectitudinem expendunt: hinc κατὰ στάθμην, ad amussim, et σταθμῆσθαι, ad amussim exigere. Quin hoc verbum usurpatum invenitur a Callimacho apud Laertium in Thaletis vita §. 5. ad signandas astronomicas mensuras:

Καὶ τῆς ἀμάξης ἐλέγξο σταθμῆσθαι

Τοὺς ἀστερόπλους, ἧ πλέουσι Φοίνικες.

Et in Platonicis verbis a Timaeo illustratis invenitur: Σταθερὰ μέν τις ἡμέρας, ὅτι κατὰ κορυφὴν ὃ ἥλιος γίνεται. (Vide Ruhken. p. 235. ed. nov. At hoc verbum planè alienum a nostro loco. O.) Derivatū igitur καταστάθμῃσιν, heic aliud esse non potest, quam vel instrumentum, cuius ope solis obliquationes expendereptur, vel ipsa per instrumentum exploratio. Heic sane instrumentum denotat: cuiusmodi autem fuerit, videant Astronomi. Procul dubio talia instrumenta veteres non ignorarunt. Huiusmodi fuit ἡλιοτρόπιον, quod τὰς ἡλίου τροπὰς signabat, ab Homericis usque temporibus, si Menario credimus, inventum. (Conf. intpp. ad Odyss. XV. 403. O.) Huiusmodi fuit Anaximandri γνώμων, de quo Suidas: πρῶτος γνώμονα κατεσκεύασε πρὸς διάγνωσιν τροπῶν θ' ἡλίου, καὶ χρόνων, καὶ ὥρων, καὶ ἰσημερίας. Huiusmodi fuere παραπήγματα, quibus teste Vitruvius de Archit. Lib. IX. Cap. VII. utebantur ad siderum ortus et occasus, tempestatumque significationes inveniendas; et quae ab usque Democriti aevo Graecis cognita fuere. Vide Fabric. Hisce nunc καταστάθμῃσιν adicere: quae fortasse nil aliud erat, quam mobilis regula, sive δίοπτρα perpendiculo infixā, quae hinc inde in gyrum conversa varia puncta in supposito quadrante signaret, ad quae oculum intenderet speculator. Patet autem, hoc in loco dormitantem calligraphum his eadem verba, τὴν ἐνθενδε καταστάθμῃσιν, adpinxisse.

quae obelo sunt configenda. Cum enim ad alterum ἐνθ' ἐνδε devenisset, rursus oculos ad prius intendens, somnolenter iterum exscripsit καταστάθμῃσιν ἢ τὴν ἐνθ' ἐνδε: quod alibi etiam passum esse observavimus. Vide Tom. I. (Volum. Herculan.) Col. XXIX. et XXXVI. [*Idem.*]

v. 15. 16. ἐπιταπείσθαι ἡμῖν δειπνῶσιν ἄλλοιαν] Ad lacunam implendam, sententiamque fulciendam haec verba, ni fallor, opportuna sunt; si instrumentum concipias, quod paullo ante descripsimus. [*Idem.*]

v. 17. καταστάθμῃσιν] Heic procul dubio καταστάθμῃσι non instrumentum, sed ipsius effectum denotat, puncta scilicet, quae regula in quadrante designat. [*Idem.*]

v. 18. ἀνατολῶν καὶ δύσεων] Notum est haec voces in plurali numero varias ut plurimum solis in ortu et occasu positiones designare, sive varia, quae sol horiens et occidens puncta per varias anni tempestates in horizonte percurrit. Sic apud Aristotelem de Mundo Cap. IV. ἀνατολαὶ καὶ δύσεις αἱ μὲν θιγῖναι, αἱ δὲ ἰσημερῖναι, αἱ δὲ χειμερῖναι. et ipse Epicurus in Epist. ad Herodot. §. 79. πλείονας αἰτίας εὐρίσκομεν τροπῶν, καὶ δύσεων, καὶ ἀνατολῶν: et ita etiam in seq. columna. Hinc firmatur, quod supra de καταστάθμῃσι disseruimus. [*Idem.*]

## C O L U M N A VI.

v. 1. ὁμοίωμα] Haec vox idem profecto ex Epicuri mente heic valet ac ὁμοιότης φαντάσματος, qua usus est in Epistola ad Herod. §. 49. vel ὁμοιος τύπος, qua usus est in praecedenti libro II. Col. VI. v. 1. et 2. ut scilicet significaret *idolum*, sive imaginem ὁμοιόχρονον καὶ ὁμοιόμορφον, quae a corpore emissa oculis accipitur. Vide quae ibidem adnotavimus. Propterea adhibet verbum λαβόντες, ut in cit. Epist. ad Herod. §. 51. ubi scripsit: ἡ γὰρ ὁμοιότης τῶν φαντασμάτων οἰοῖται ἐν εἰκόνι λαμβανομένων. [*Rosin.*]

v. 3. συλλογίζεσθαι] Nihil procul dubio aliud heic insinuat, quam quod saepe alibi, errorum scilicet causas non in sensibus, neque in phaenomenis, sed in intellectu esse διὰ τὸ συλλογίζεσθαι. Sic enim scribebat is ad Herodotum apud Laetium Lib. X. §. 50., ut probe legit Rossius in suis Comment. Laertian. §. 98. p. 281. τὸ δὲ ψεῦδος, καὶ τὸ διημαρτημένον ἐν τῷ προσδεξαζομένῳ αἰεὶ ἐστὶν κατὰ τὴν πύνησιν ἐν ἡμῖν αὐτοῖς συνημμένην τῇ φανταστικῇ ἐπιβολῇ. διὰ τὴν δὲ ἔχουσαν, καθ' ἣν τὸ ψεῦδος γίνεται. Quare canebat Lucretius Lib. IV. v. 466:

F.

. . . . . *pars horum maxima fallit*  
*Propter opinatus animi, quos addimus ipsi;*  
*Pro visis ut sint, quae non sunt sensibu' visa.*

Vide Diogen. Laert. Lib. X. §. 31. et seqq. Sextum Empir. adv. Logicos Lib. II. §. 36. Ciceron. Academ. Lib. IV. Cap. 46. Hanc ipsam doctrinam latius explicat Philodemus in volumine, cui titulus: *περί φαινομένων καὶ σημειώσεων*, quod propediem σύν θεῷ in lucem dabimus. [*Idem.*]

v. 5. *περινοῦντες*] Hanc vocem interpretandam remur, ut Suidas et Hesychius docent, quibus *περινοεῖν* idem est ac *περιττῶς νοεῖν*, *nimum considerare*. Hinc *περίνοια* sollertia. Vide Budaeum v. c. Quapropter *περινοοῦντες τὰ ὄργανα* idem est, ac *sensibus nimio plus attendentes*. [*Idem.*]

v. 6. *τὰ ὄργανα*] Etsi *ὄργανον* pro quovis instrumento generatim sumatur, non raro tamen apud philosophos pro organis sensorii peculiariter accipitur. Sic apud Aristot. de Partib. animal. Lib. II. Cap. 1. Heic vero apud Nostrum pro *oculo κατ' ἐξοχὴν* accipi dubium non est, quandoquidem de coelestibus corporibus disputatur, quae nonnisi oculorum ope adsequi liceat. Non secus Galenus pro *oculo* hanc vocem interdum sumit. Vide *Gorraeum Lex. Med. h. v.* [*Idem.*]

v. 7. *κηλοῦντες*] Suidas: *κηλῶ, βλέπω, ὑπατῶ*. quo sensu *fallendi* heic usus est Epicurus. Verbum autem *κηλεῖν* proprie ponitur de carminibus et orationibus, quae magica quadam vi animum auditorum commovent. Vid. Ast. V. Cl. ad Platon. de Republ. Lib. II. Cap. 2. pag. 389. et Menag. ad Diog. Laert. VII. §. 114. pag. 304. ed. Meibom. [O.]

v. 9. 10. *ἐμποδίας*] Licet in Lexicis haec vox non recenseatur, nulli tamen dubium fore puto, quin ab *ἐμποδῶν*, ut *ἐμπόδιον*, *ἐμπόδισμα* etc., sic et *ἐμποδία* recte procedat, non secus ac *ἀποδία*, *αὐτοποδία*, *διποδία* etc. Quod autem pro simplici iota descriptum habeas *ε*, id sommolento calligrapho tribuas, qui saepe, non secus ac alii horum voluminum exscriptores, ut iamdudum observavimus, huiusmodi litterarum *ἐναλλαγὴν* facit. Et ne longius abacedas, mox hac ipsa columna v. 14. *ἀοριστίας* pro *ἀοριστίας* descriptum invenies. Id autem argumento nobis esse debet, non modo diphthongum *ει* affinem sono fuisse τῷ *ε*, sed etiam huiusmodi voces penultima longa solitas fuisse efferri. Impedimenta autem heic intellige, quae scilicet intellectui opponuntur, quominus rem percipiat, sicuti est. Sic ipsemet Epicurus ap. Laert. Lib. X. §. 95. hoc sensu adhibet verbum *ἐμποδοστατεῖν*: καὶ γὰρ παρ' ἡμῖν θεωρεῖται πολλὰ μὲν ἐξ ἐαυτῶν

ἔχοντα, πολλά δὲ ἀφ' ἑτέρων· καὶ οὐδὲν ἐμποδοστικὸν τῶν ἐν τοῖς μετῴροις φαινομένων. [Rosin.]

v. 11. *δινευμάτων*] Discerptam vocem sic restituiimus, ex qua certe destunt quinque elementa. Etenim *δίνη* et *δίνης* pluries in Epicuri Epistolis apud Laetium occurrunt; cur non *δινευμα*? Noster enim possibilem adstruebat tum universalem Mundi circumvolutionem, tum etiam rotationem astrorum, stante Universo. Sic enim ad Pythocl. §. 92. *Τὰς τε κινήσεις αὐτῶν* (scil. τοῦ ἡλίου καὶ τῆς σελήνης) οὐκ ἰδύνατον μὲν γενέσθαι κατὰ τὴν τοῦ ὅλου οὐρανοῦ δίνην, ἢ τοῦτου μὲν σιδήσιν, αὐτῶν δὲ δίνην κατὰ τὴν ἐξ ἀρχῆς ἐν τῇ γενέσει τοῦ κόσμου ἀνάγκην ἀπογεννηθεῖσαν ἐπ' ἀντιολῆ. [Idem.]

v. 19. 20. *ἀπαρτιζόν*] Huiusmodi verbum heic neutro sensu est accipiendum, ut nempe significet, quod Latini dicunt *quadrare*. Sic apud Aristot. ἐν τῇ ἀπαρτιζούσῃ ὥρα idem est ac τῇ καθηκούσῃ, *hora conveniente*. Quare adverbia *ἀπαρτιζόντως* et *ἀπηρτισμένως* ab Etymologico magno redduntur *εὐαρμόστως*: a Suida *ἀπαρτίζειν* — τὸ μὴ ὑπερβάλλειν, μηδ' ἐνδεῖν. Vide Budaeum Comment. h. v. [Idem.]

## C O L U M N A VII.

v. 1. *προσποίημα καταλείπει*] Siquidem *προσποίημα* apud Graecos scriptores passim *fictionem* et *simulationem* notat, ut discere est a Lexicographis; mirum videri non debet, si per hanc vocem Epicurus *opinionem falsam*, sive *excogitationem*, *mentisque inventum* heic designaverit. Simulatio enim falsitatem procul dubio includit. Certe, si quid sapimus, aliorum accipi non potest. *Καταλείπει* autem idem valet ac *apud se linquit* h. e. *retinet falsum opinionem*, eodem prorsus pacto, quo in Epist. ad Pythocl. §. 87. ait: *πάντα μὲν οὖν γίγνεται ἀσιέστως κατὰ πλεοναχὸν τρόπον ἐκκαθαιρόμενα συμφώνως τοῖς φαινομένοις, ὥστε τις τὸ πιθανολογούμενον ὑπὲρ αὐτῶν δεόντως καταλείπη*. [Rosin.]

v. 2. *παράβασιν*] Quamlibet *transgressionem* sive transitum abnormem ex uno in aliud *παράβασιν* Graeci dixerunt. Sic in Comœdiis *παράβασις* dicebatur, teste Aristophanis Scholiaste ad Patris v. 733. cum chorus *μηδὲν περὶ τοῦ προκειμένου λέγων* ad alia transgredebatur, et inmutata regulari positione ad theatrum se convertebat: ἀπὸ τοῦ *παράβαλναι τὸν χορὸν ἀπὸ τῆς νενομισμένης στάσεως εἰς τὴν καταντικρὺ τοῦ θεάτρου ὄψιν*. *Opinio* igitur, quae τοὺς λογικοὺς νόμους *παραβαίνει*, belle dicitur ab Epicuro *παράβασις*, h. e. *opinio abnormis*, et *προσποίηματι* adnectitur. [Idem.]

v. 3. 4. *τὰ ἐπὶ τοῦ ὁργάνου δείγματα*] Nulli profecto dubium, quin Epicurus docuerit aliter *ratiocinandum* de iis, quae nostris sen-

sibus manifesto apparent, aliter de iis, quae in sublimi conspiciuntur, μετεώροις scilicet, siquidem illa, ut scribebat ad Pythoclem ap. Laert. Lib. X. §. 86. *μυαχὴν ἔχει τοῖς φαινόμενοις συμφωνίαν, ὅπερ ἐπὶ τῶν μετεώρων οὐχ ὑπάρχει· ἀλλὰ ταῦτά γε πλεοναχὴν ἂν ἔχει καὶ τῆς γενέσεως αἰτίας, καὶ τῆς οὐσίας ταῖς αἰσθησεσι σύμφωνον κατηγορίαν.* Propterea inferius ait: *Σημεῖα δὲ τίνα τῶν ἐν τοῖς μετεώροις συντελουμένων φέρειν, δεῖ ἐκ τῶν παρ' ἡμῶν γενομένων, ἃ θεωρεῖται, ἣ ὑπάρχει, ὥς καὶ τὰ ἐν τοῖς μετεώροις φαινόμενα.* Ad summam distinguit inter ea, quae infra circa nos sunt, et nostris omnino sensibus subiiciuntur, et ea, quae vix in ingenti distantia apparent: illa appellat *θεωρούμενα*, haec simpliciter *φαινόμενα*. Heic vero idem procul dubio inculcans, quae tunc dixit *θεωρούμενα*, appellat *δείγματα ἐπὶ τοῦ ὀργάνου*, itemque opponit τοῖς κατὰ τὰ μετέωρα φαινόμενοις. [*Idem.*]

v. 5. *ἀναλογίαν*] Vertimus *proportionem*, ne a trita via abscedamus, siquidem Tullius Timaei Cap. IV. ait: *Quae Graece ἀναλογία, (audendum est enim, quoniam haec primum a nobis novantur,) comparatio proportioque dici potest.* Et quidem alibi, etiam apud Epicurum, belle sic explicatur. Heic tamen reddere mallet *ratiocinium* vel *ratiocinandi methodum*; scitum est enim *ἀναλέγειν* idem saepe valere, ac latinum *ratiocinari*. Utcumque tamen reddas, Epicuri sententia est, iudicari non posse de iis, quae in sublimi apparent, eodem pacto, vel eadem proportionem, atque de rebus, quae circa nos sunt, et nostris sensibus subiiciuntur. [*Idem.*]

v. 14. *ἐν τῷ κόσμῳ φαινόμενων*] Noster, ut supra animadvertimus, in epistola ad Pythoclem §. 88. sic τὸν κόσμον definit: *κόσμος ἐστὶ περισχὴ τις οὐρανοῦ, ἄστρα τε καὶ γῆν, καὶ πάντα τὰ φαινόμενα περιέχουσα.* quae definitio, ut recte animadvertit Gassendus in h. l. consonat cum illa, quam tradidit auctor Libri de Mundo, quicumque is fuerit, Cap. 2. *σύστημα ἐξ οὐρανοῦ καὶ γῆς καὶ τῶν ἐν τούτοις περιεχομένων φύσεων.* Exinde igitur patet per Epicurum, *φαινόμενα* non esse rerum apparentias, ut vulgo autumant, sed res ipsas, seu substantias apparentes. Sic etiam Epist. ad Pyth. §. 87. οὐ γὰρ κατ' εἰδώματα κινὰ καὶ νομοθεσίας φυσιολογητέον, ἀλλ' ὥς τὰ φαινόμενα (*res quae cernuntur, das offenbare, in die Sinnen fallende.* O.) ἐπαυλῆται. Hoc igitur sensu heic *φαινόμενον* accipies. Quomodo autem incertas apparentias noster appellet, vide annotationem sequentem. [*Robin.*]

v. 16. *ἣ περὶ φύσματος*] Particula ἣ deest in Autographo; sed sententia eiusque syntaxis illam requirunt. Quis neget, calligrapho inter exscribendum excidisse, ut saepe alias? Vides autem, *φύσματα* heic, ut in praecedenti et sequentibus, *φαινόμενοις* opponi, ut signi-

ficient *apparentias*, sive quae Latini dixerunt *portenta*, quaeque unde proveniant, incertum est. Huius generis est per Epicurum motus astrorum, non secus ac tonitrua, fulmina et alia huiusmodi. Itaque ex eius mente sol et luna *φαινόμενα* sunt, eorum ortus et occasus sunt *φάσματα*. Hoc etiam sensu Aristoteles *Meteorolog.* Lib. I. Cap. 2. hanc vocem adhibuit: *φαίνεται δὲ ποτὶ συνιστάμενα ῥύκτωρ, αἰθέρας οὐσῆς, πολλὰ φάσματα ἐν τῷ οὐρανῷ.* [*Idem.*] Hinc hodiernorum Astronomorum vocabulum *die Phasen* (*der Sonne, des Mondes*). [O.]

v. 16. *ἐν μεταμορφώτων*] Sic restituimus iacentem in lacuna vocem. Sententia non abnuvit, de meteoris enim procul dubio sermo fit; sed positivum *μετεώρων* nec spatiola nec residua elementa ferunt. [*Rosin.*]

v. 18. *αἰτόψιν*] Et si composita haec vox a Lexicis absit, non dubitamus tamen recipere; quandoquidem habemus passim *κατόπτρομαι*, et derivata *κάτοπτος* et *κατόψιος*. Idcirco autem non legendum remur κατ' ὄψιν, ut quis fortasse mallet, quia statim sequitur *πρὸς ἐπιγείους*, quam decurtatam vocem sic ex ingenio restituimus. [*Rosin.*] Cum in defectu elementorum ultimorum posterioris vocis, quidquid lubeat, hariolari liceat, mallet equidem ad evitandam tautologiam in vocibus *ἐπιγείους* et ἐπ' αὐτῇ τῇ γῇ legere *πρὸς ἐπιβλεπτα ἐπ' αὐτῇ τῇ γῇ*, vel *πρὸς ἐπιφανῇ ἐπ' αὐτῇ τῇ γῇ*. [O.]

v. 21. *δοῦτε εἴσωπος*] Ut Epicuri sententia et nostri supplementi ratio pateat, operae pretium est eius doctrinam prae oculis habere. Docebat is, humanos sensus minime falli, sed errorum causam totam esse positam in mente, sive in opinione. Cum enim aliquis subiectum videt, verum est quod videt, sed opinio, quam de illo concipiunt, falsa plerumque, vel incerta est, nisi evidentia suffragetur. Sic enim ad Herodotum scribebat §. 34. *δόξαν καὶ ὑπόληψιν λέγουσιν, ἀληθὴ τε εἶναι φασὶ καὶ ψευδῇ διὰ τὸ προσθεῖναι καὶ ἀφελεῖν, καὶ ἐπιμαρτύρησιν ἢ ἀντιμαρτύρησιν παρὰ τοῦ ἐναργοῦς ἔχειν ἢ μὴ ἔχειν· ἂν μὲν γὰρ ἐπιμαρτύρηται, ἢ μὴ ἀντιμαρτύρηται, ἀληθὴ εἶναι· ἂν δὲ μὴ ἐπιμαρτύρηται, ἢ ἀντιμαρτύρηται, ψευδῇ τυγχάνειν.* deinde subdit: *ὅθεν καὶ τὸ προσμερόμενον εἰσέχθη· οἷον τὸ προσμεῖναι καὶ ἐγγὺς γενέσθαι τῷ πύργῳ, καὶ μαθεῖν, εἰ μὲν, ὅποῖος πόρρωθεν, τοῖος καὶ ἐγγὺς φαίνεται.* Quid autem sit ex Epicuri mente *ἐπιμαρτύρησις* ἢ *ἀντιμαρτῆρησις* παρὰ τοῦ ἐναργοῦς, clarius etiam discas a Sexto Empirico L. I. adv. Logicos Sect. 211. *ἔστι δὲ ἐπιμαρτύρησις μὲν κατάληψις δι' ἐναργείας τοῦ τὸ δοξαζόμενον τοιοῦτον εἶναι, ὁποῖον ποτὲ εἰδοξάετο· οἷον Πλάτωνος μακρόθεν προσιδόντος, εἰκάζω μὲν, καὶ δοξάζω παρὰ διάστημα, ὅτι Πλάτων ἐστὶ· προσιδάσαντος δὲ αὐτοῦ, προσεμαρτυρήθη, ὅτι Πλάτων ἐστὶ, συναιρεθέντος τοῦ διαστήματος,*

καὶ ἐπειμαρτυρήθη δι' αὐτῆς τῆς ἐναργείας. His positis probe vides, cur tantopere Epicurus distinguendum Philosopho inculcet, num de mundo, et mundanis phaenomenis disputet, an de meteoris, quae tam longe a nobis distant, cum nullatenus fieri possit, ut evidētia sufragetur in tanta rerum distantia. Vide nostrum Commentarium h. l. [Rosin.]

## C O L U M N A VIII.

v. 2. ὑποκείμενον] Etsi ὑποκείμενον apud Graecos scriptores plerumque notet orationis subiectum sive argumentum; alibi tamen sumitur pro subiecto, sive corpore, unde idola emanant, ut Epist. ad Herodot. §. 50. τὸ ἐν καὶ συνεχές καὶ σῶζον τὴν συμπάθειαν ὑπὸ τοῦ ὑποκειμένου, vel, ut heic, pro corpore, in quod cadunt Physiologorum observationes. Sic ait Plutarchus in vita Periclis: ὑπέκειτο μὲν τῷ φυσικῷ, ἐκ τίνων γέγονε, θεωρῆσαι. Sic ipsemet Epicurus ad Herodot. §. 72. οὐα ἐν ὑποκειμένῳ ζητοῦμεν ἀνάγκαις ἐπὶ τὰς βλέποντας παρ' ἡμῖν αὐτοῖς προσλήψεις. Heic igitur ὑποκείμενον est corpus aliquod coeleste, quod physicus in sublimi observat, nec tamen potest in tanta distantia quaquaersum examinare; ideo ait βλέπων τινῇ. [Rosin.]

v. 4. 5. τὸ τε κατὰ τὸ ὑποκείμενον λεγόμενον] Haec phrasis idem valet ac omne id, quod subiecto inesse vel adseritur vel negatur, inspecta eius natura. Sic Aristoteles Topic. V. Cap. 3. τὸ ἴδιον τὸ ἐν τῷ ὑποκειμένῳ λεγόμενον. et infra: τὸ ἐν τῷ ὑποκειμένῳ ἴδιον τοῦ ὑποκειμένου. [Idem.]

v. 7. 8. περιλαμβανόμενον ἐκ τοῦ ὑποκειμένου] Sic legendum esse patet ex columna sequente v. 6. ubi hanc ipsam propositionem adsumit, atque ait: ἐκ τοῦ ὑποκειμένου δὲ ληπτέον. E subiecto autem aliquid concipere idem est atque e subiecto aliquid per inductionem cognoscere, quod extra subiectum sit, et ipsius naturam directe non respiciat. [Idem.] Atqui diversissimus est sensus verborum cognoscere e subiecto, λαμβάνειν ἐκ τοῦ ὑποκειμένου, et περιλαμβάνεσθαι . . . τοῦ ὑποκειμένου, comprehendi subiecto, quod heic legitur; et cum maior vocis detritae lacuna (vide Tab.) vocem duabus ad minimum literis maiorem requirere videatur, malim legere περιλαμβανόμενον ὑπὸ τοῦ ὑποκειμένου. In textu Graeco Rosinii operum vitio soloece legitur περίλαμβανόμενον ἀπὸ τοῦ ὑποκειμένου. [O.]

v. 11. διαδικασίαι] Sic restituendam remur capite truncam vocem ασιαί, quae in Autographo cernitur. Διαδικασία autem, etsi a Poluce quater inter forensia vocabula recenseatur, Lib. IV. §. 24. et

III. (§. 6. 25. 31.) et Suidas explicet pro controversia, ἣν ποιοῦν-



καὶ τινες τοῖς μέλλουσι λειτουργεῖν: Diogenes tamen apud Etymologicum M. etiam ad alias quaestiones extendit. Hesychius vero prae-  
ter vulgarem forensensem significationem sumi etiam pro ἀμφισβητήσει  
et κρίσει affirmat. Recte igitur heic pro philosophica quaestione ac-  
cipi potest. Quales sint autem quaestiones, quae circa propositum  
solis subiectum oriri possunt, ipsemet Epicurus enumerat in Epist.  
ad Pythocl. §. 93. et seq. nec non fidus interpretes Lucretius Lib. V.  
Vide, si lubet. [Rosin.]

v. 13. ὅ,τι τοῦ κόσμου εἰκότως ἀδμονεῖ] Quaestionem hanc, quam  
non minimam appellat, non satis diserte proponit, vel certe ex laci-  
nioso et interrupto textu non satis elucet. Nobis tamen stat senten-  
tia, eam esse: an solis motu, qui per eius ortum et occasum nobis  
ait manifestus, afficiantur item aliae mundi partes, sive utrum coe-  
lum cum sole simul circumvolvatur, an quiescente coelo sol gradiatur;  
tum vero, an suo motu etiam terram impellat. Quod ad primam  
quaestionis partem nihil certi definiiri posse ait, cum impossibile no-  
bis sit omnes inspicere solis apparentias; siquidem iuxta eius doctri-  
nam, de qua in praecedente scholio verba fecimus, nihil certi pro-  
nuntiare Physiologus potest de meteoris, quae prae distantia non  
sunt nostris sensibus θεωρούμενα. Sic ipsemet scribebat ad Pythocl.  
ap. Laert. cuius verba recitavimus in Schol. ad Col. VI. Hinc Lu-  
cretius Lib. V. v. 511:

*Principio magnus coeli si vertitur orbis,  
Ex utraque polum parte premere aëra nobis  
Dicendum est, extraque tenere, et claudere utrimque;  
Inde alium supera fluere, atque intendere eodem,  
Quo volvenda micant aeterni sidera mundi.*

*Est etiam quoque, uti possit coelum omne manere  
In statione, tamen, cum lucida signa ferantur.*

Quod vero ad secundam quaestionis partem, an scilicet sol et alia  
coelestia corpora motu suo etiam tellurem impellant, diserte negat  
inferius. [Idem.]

v. 20. καὶ τλήμων] Residua posterioris vocis elementa T<sup>h</sup> in-  
dicant, post τ extitisse in autographo non A, sed A: quare legendum  
censeo καὶ τάλαιπωρον vel potius, cum breve spatium hanc vocem  
capere vix possit, καὶ τάλαν. — χαλεπὸν καὶ τάλαν, res ardua et  
misera, eine schwierige und misliche Sache. [O.]

## C O L U M N A IX.

v. 1. 2. ἡμῶν μὴ ἐναντίας ἀνατολῆς καὶ δύσεως] Rosinius vertit: *nec cum nobis ortus et occasus solis videndus occurrat*. Atqui ἐναντίος h. l. est *e regione, ex adverso oppositus, ἀντιπρόσωπος*, ut explicat Eustathius ad Homer. II. 2. v. 251. *gerade gegenüber stehend*. Sensus itaque loci nostri hic videtur: *si sol nobis non ex adverso, h. e. in eodem horizontis puncto, in quod ibidem eius sive ortum sive occasum expectantes oculis figimus, sed in alio oriatur vel occidat*. [O.]

v. 3. 4. 5. τι συνάπαι φάσμα τούτοις ἐμπερινοημένον] Etsi verbum *συνάπτειν* proprie ad exprimendam corporum congruentiam usurpetur, ad spirituales tamen res etiam transfertur. Sic Aristoteles Metaph. VII. τῷ δὲ καθόλου καὶ τῷ γένει καὶ αἱ ἰδέαι συνάπτονται. Quid sit autem per Epicurum *συνάπτειν* φάσμα ἐμπερινοημένον, si quaeras, idem esse aio ac *προσδοξάζειν*, quod alibi usurpavit, cum inquit: τὸ ψεῦδος ἐν τῷ προσδοξαζομένῳ δεῖ εἶναι. (Vide Schol. in Col. VII. v. 2.) Quod belle Lucretius latine reddidit *adopinari* Lib. IV. v. 814:

*Deinde adopinamur de signis maxima parvis,*

*Ac nos in fraudem induimus, frustramur et ipsi.*

Per Epicurum igitur, cum quis viso phaenomeno *adopinatur*, h. e. aliquem mentis suae conceptum illi adiungit, facile fallitur. Sic in subiecta materia, si quis, viso sole ab ortu ad occasum pergente, concluderet, ab intrinseca solis natura hunc motum procedere. [Rosin.] Notandum verbum *ἐμπερινοεῖν*, quo carent Lexica. [O.]

v. 6. ἐκ τοῦ ὑποκειμένου] Respondent haec verba iis, quae habentur in praecedente Columna. Vide sis quae ibidem adnotavimus ad v. 4 — 8. [Rosin.]

v. 7. φορὰν] Quid proprie sit ἡ φορὰ, satis disseruimus ad Col. I. Lib. II. Nunc vides φορὰν dici etiam de astrorum motu. Sic in Ep. ad Herodot. §. 76. καὶ μὴν καὶ ἐν τοῖς μετέωροις φορὰν καὶ τροπήν καὶ ἐκλείψιν καὶ ἀνατολήν καὶ δύσιν. et alibi item. [Idem.]

v. 11. οὐ τὴν αὐτὴν] Scil. φορὰν. Nec enim aliter legendum duxerim. Idcirco autem ait, solis et lunae motum nequiquam proprie dici posse κατὰ τὸ ὑποκειμένον, secundum subiecti naturam, quia putabat, varias reddi posse rationes huius apparentiae, ortus scilicet et occasus, ut habemus in Epistola ad Pythoclem §. 92. Ἀνατολαὶ καὶ δύσεις ἡλίου καὶ σελήνης καὶ τῶν λοιπῶν ἀστέρων καὶ κατ' ἀναψιν γίγνεσθαι δύνανται, καὶ κατὰ ὁρέσιν, τοιαύτης οὗσης περιστάσεως καὶ καθ' ἐτέρους τοὺς τόπους, ὥστε τὰ προειρημμένα ἀποτελεῖσθαι· οὐδὲν

γὰρ τῶν φαινομένων ἀντιμαρτυρεῖ. Κατ' ἐμφάνειάν τι θπέρ γῆς, καὶ πάλιν ἐπίκρυψεν (ἐπιπροσθέτησιν Schneid. O.) τὸ προσηγορευμένον δύναται· ἂν συντελεῖσθαι· οὐδὲ γὰρ τι τῶν φαινομένων ἀντιμαρτυρεῖ. Τὰς τε κινήσεις αὐτῶν οὐκ ἀδύνατον μὲν γίνεσθαι κατὰ τὴν τοῦ ὕλου οὐρανοῦ δίνην, ἣ τοῦτου μὲν σιάσιν, αὐτῶν δὲ δίνην. Si lubet, vide, quomodo hanc doctrinam suis carminibus reddiderit Lucretius Lib. V. v. 649. et seqq. [*Idem.*]

v. 15. καὶ ἔτι δέομαι κ. τ. λ.] Lacinosum hoc comma sic propemodum restitui posse non abnuet, si praecedentia et consequentia conferes. Vide nostrum Commentarium h. l. [*Idem.*]

v. 17. ἐτέρωθι μὲν] Ex versione Rosinii *inventionem alibi quidem audacem* suspicor equidem, illum extrema huius columnae elementa *MEN T* supplevisse μὲν τολμηρόν. [O.]

## C O L U M N A X.

v. 2. διαστήματος] Nulli dubium, quin Epicurus διάστημα appellet magnum intervallum, quod astra a tellure disternit. Sic adnotat Laertius in Epist. ad Pythocl. §. 92. hoc ipso in libro XI. scripsisse: [εἰ γὰρ (ἥλιος) τὸ μέγεθος διὰ τὸ διάστημα ἀποβεβλήκει, πολλῶ ἂν μᾶλλον τὴν χροάν·] ἄλλο γὰρ τοῦτοι συμμετρώτερον διάστημα οὐδὲν ἐστι. [*Rosin.*]

v. 3. ὀριζομένης] Haec μετοχή procul dubio respicit praecedentem vocem τῆς γῆς, quae in lacuna iacet. Vide Commentarium h. l. [*Idem.*]

v. 6: τῇ γῇ] Hisce voculis implendam lacunam remur; adscriptum enim *iota*, ut vides, non nisi dandi casum designat. [*Idem.*]

v. 7. συμφωνότερον] Sollemnis Epicuri formula. Sic ad Pythocl. §. 86. ὅσα μοναχὴν ἔχει τοῖς φαινομένοις συμφωνίαν. et §. 93. sic statuit: πάντα γὰρ τὰ τοιαῦτα, καὶ τὰ τοῖτοις συγγενῇ οὐδὲν τῶν ἐνεργημάτων διαφωνεῖ, εἰάν τις αἰεὶ ἐπὶ τῶν τοιούτων μερῶν ἐχόμενος τοῦ δυνατοῦ εἰς τὸ συμφωνον τοῖς φαινομένοις ἑαυτον τούτων δύνηται ἀπάγειν, μὴ φοβούμενος τὰς ἀνδραποδώδεις τῶν ἀστράλλων τεχνητείας. [*Idem.*]

v. 10. πυκνότητα] Iam in Scholio ad Col. I. observavimus, Epicurum docuisse circa terram posita repagula quaedam, quae ibi appellat φραγμούς συνάπτοιμένους, et mox Col. XII. ἀέρων ὑπερσίας. Haec eandem doctrinam inculcat, et hisce aëris repagulis terram ita contineri, ut a superiori minime impellatur. Distinguebat autem duplex aëris genus, rarum et leve unum superius, crassius alterum inferius. Vide sis Lucretium Lib. V. v. 468. 551. et alibi. Et qui-

sem duplicem hanc aëris qualitatem non unus Epicurus adstruxit. Seneca. Quaest. Natur. Lib. II. C. 10. sic habet: *Permeat ab aethere lucidissimo aër in terram usque diffusus, agilior quidem tenuiorque, et altior terris, nec minus aquis; caterum aethere spissior graviorque. . . . . Summa pars eius est siccissima, calidissimaque, et ob hoc etiam tenuissima propter viciniam aeternorum ignium, et illos tot motus siderum, assiduumque coeli circumactum. Illa pars ima et vicina terris densa et caliginosa est, quia terrenas exhalationes recepat.* Vide etiam Plotin., si lubet, Ennead. II. Lib. I. Cap. 6. et seqq. Epicurus itaque heic πυκνότητα appellat, quod ad Pythocl. §. 104. τὴν πέριξ τοῦ αἰέρος πύλησιν. Huic autem densitati aëris, qui terram ambit, tribui posse autumat eius stabilitatem. Quod in Epistola ad Pythocl. §. 112. scripsit: *διὴν αἰέρος ἐγκυκλον αὐτῶν προσιτάναι, ἣ κωλυτικὴ γίνεται τοῦ μὴ περιπολεῖν.* [Idem.]

v. 11, τὴν κάτω παρὰ γῆν παχεῖαν κ. τ. λ.] Ex antecedentibus, ni fallor, sponte fluit haec discissi commutatis lectio. Παχεῖαν vero πυκνότητα circa terram ab Epicuro fuisse adstructam testis est Lucretius, qui Lib. V. v. 695. sic ait:

*Aut quia crassior est certis in partibus aër.* [Idem.]

v. 14. 15. ὑπέρεισιν] Sic restituendam esse capite truncam vocem nemo ambiget, cum eam recurrentem viderit in sequente Columna XII. v. 15. 16. [Idem.]

v. 16. τὴν κάτω] scil. φορὰν, quod supplend. ex praeced. φέρεσθαι. [O.]

v. 19. Οὐθὲν γὰρ ἡμῖν ἐστι κ. τ. λ.] Consonat Epicuro Plotinus, qui Ennead. II. Lib. I. Cap. 6. scripsit: *συμπεριιδγειν δὲ τὴν τυχίστην φορὰν (ἡλίον) γεγερά σώματα οὐ πιθανόν εἶναι.* [Idem.]

#### COLUMNA XI.

v. 1. δεήσεσθαι] In praecedentibus verbis, quae in lacuna iacent, et e quibus hic infinitivus regi debet, id contineri autumo, quod telus in medio posita nullo fulcimento indigeat. (Vide nostrum Commentar, h. l.) Adversatur autem Epicurus Physicorum nonnullis, qui terram basi aliqua vel fulcro sustentari asseruerunt. Sic teste Plutarcho de Placit. Philos. Lib. III. Cap. XI. *Ξενοφάνης πρώτην (τὴν γῆν) εἰς ἀπειρον ἐξέτιζέσθαι.* Quod item Auctor Hist. Philos. quae Galeno inscribitur Cap. 21. et Eusebius Praeparat. Evang. Cap. 57. referunt. Aristoteles vero de Coelo Lib. II. Cap. 13. post relatum hanc Xenophanis opinionem subdit: *οἱ δὲ ἐφ' ὕδατος κείσθαι· τοῦτον γὰρ ἀρχαιότατον παρελήφαμεν τὸν λόγον, ὃν φασιν εἰπᾶν τὸν Θαλήτα τὸν Μιλήσιον, ὡς διὰ τὸ πλωτὴν εἶναι μόνουσαν, ὥσπερ ξύλον, ἥτοι τοποῦτον ἔτερον· καὶ γὰρ τοῦτοις ἐπ' αἰέρος μὲν οὐθὲν πέφυκε μένειν, ἀλλ' ἐφ' ὕδατος.* [Rosin.]

ibid. et seq. παταχόθεν γὰρ ἴσον ἀπέχουσιν] Quum antea Col. I. statuisset terram ἐν μέσῳ καὶ πρὸς τοῦ κέντρου περιέχοντος τοῦ παντός. Etenim per Geometras ἴσαι εἶσιν αἱ γραμμαὶ ἀπὸ τοῦ κέντρου εἰς τὴν περιφέρειαν. Et quoniam haec hypothesis est suae opinionis fundamentum; hinc paullo infra v. 10. et seq. subdit: τί δὲ ἀπερεῖ τοιαύτην ἐν μέσῳ κῆσθαι τοῦ κόσμου, ὅπερ οὐκ ἀδύνατον εἶναι; Ceterum non unus Epicurus, sed etiam Anaximander, teste Aristotele, terrae stabilitatem ab aequidistantia repetebat: sic enim citato Lib. II. de Coelo Cap. 13. εἰσὶ δὲ τινες, οἳ διὰ τὴν ὁμοιότητα, ὥσπερ τῶν ἀρχαίων Ἀναξίμανδρος· μᾶλλον γὰρ οὐδὲν ἄνω, ἢ κάτω, ἢ εἰς τὰ πλάγια φέρεσθαι προσήκει τὸ ἐπὶ τοῦ μέσου ἰδρυμένον, καὶ ὁμοίως πρὸς τὰ ἔσχατα ἔχον· ἕμα δὲ ἀδύνατον εἰς τὰναντία ποιῆσθαι τὴν κίνησιν, ὥστ' ἐξ ἀνάγκης μένειν. et paullo post: διὰ τὴν ἀνάγκην μένει (ἢ γῇ) τὴν τῆς ὁμοιότητος, ὥσπερ ὁ λόγος . . . . . περὶ τοῦ διψῶντος καὶ πεινῶντος σφόδρα μὲν, ὁμοίως δὲ τῶν ἰδωδύμων καὶ τῶν ποτῶν ἴσον ἀπέχοντος· καὶ γὰρ αὐτὸν ἡρεμεῖν ἀναγκαῖον. [Idem.]

v. 3. ἐριπεῖν] Sic legendum nemo fortasse inficiabitur, etsi in pene omnibus vulgatis Lexicis hoc verbum non recenseatur, sed tantum ἐρίπω et ἐριπόω. Etymologicus M. autem inter poeticas voces adnumerat ἐριπεῖν, cui tamen Didymus ab ipso citatus non suffragatur; et Epicurus h. l. aperte refragatur. Satius igitur est Suidam audire, qui sic habet: ἐρίπω βαρυτόνως, καταβάλλω, διαφθείρω, ἐριπεῖν περισπωμένως, καταπεισεῖν. Hesychius item ἐριπεῖν reddidit καταπεισεῖν. Et quidem hac ipsa neutra significatione heic accipiendum esse satis patet: immo vero sic accepisse Lucretius videtur, cum ait Lib. I. v. 1061:

. . . . . in loca coeli  
Decidere inferiora magis . . . . . [Idem.]

v. 7. 8. ὁμοιοστελλομένην] Sic lego, quoniam breve spatium non capit ὁμοίως στελλομένην. Etsi enim in Lexicis huiusmodi compositum non occurrat, graeci sermonis periti non respuent, quandoquidem habent ὁμοιοκαρπέω, ὁμοιοπατέω, et his similia. Heic autem στελλω idem valet, ac εὐτρέπιζω, κοσμεῖω, bene instruo, exorno, ut interpretatur Etymol. M. vel pressius στολίζω, amicio, ut Hesychius. Ne autem putes cum Lexicographis, poeticam potius, quam prosaicam hanc esse locutionem; vadem damus ipsum Epicurum, qui ad Herodot. sic scribebat §. 42. εἴτε γὰρ ἦν τὸ κενὸν ἄπειρον, τὰ δὲ σώματα ὠρισμένα, οὐδαμοῦ ἂν ἔμενε τὰ σώματα, ἀλλ' ἐφέρετο κατὰ τὸ ἄπειρον κενὸν διασπαρμένα, οὐκ ἔχοῦντα τὰ ὑπερείδοντα, καὶ στελλοῦντα κατὰ τὰς ἀντικοπὰς. [Idem.]

v. 9. ἀπό τοῦ οὐρανοῦ] Minime audax supplementum dixeris, si totam sententiam species itemque memineris, terram per Epicurum esse

Partibus aëriis mundi coeloque revinctam, ut cecinit Lucretius Lib. V. v. 554. [*Idem.*]

v. 20. ὁμοιόστολον] Ex superiori ὁμοιοσύλλειν sponte fuit ὁμοιόστολος, nec respuit sententia. Utere, si lubet: nobis certe nil melius suppetit. [*Idem.*]

v. 21. δέρμα] Levi admodum unius litterulae indicio hanc vocem hariolando adstruximus, quae adiectivum illud ὁμοιόστολον sustineret. Etsi enim δέρμα, ut docet Eustathius, est τὸ ἀπλῶς ἐκτερόμενον, et pro animalium corio proprie sumatur; Etymologicus tamen etiam de humana pelle dici affirmat παρὰ τὸ τέγμα εἶναι τοῦ σώματος, ὃ ἐστὶ πλῆρωμα. Quod si ita est, quis neget, metaphorice dici posse de quovis involucre sive tegumento? quemadmodum et Latini *corium* usurparunt? Videant Grammatici. [*Idem.*] Cum, primo excepto, cetera huius vocabuli elementa desint, equidem inalleum supplere τὸ ὁμοιόστολον πανταχόσε δεικνύσαι, ita ut τὸ ὁμοιόστολον, substantive accipendum, sit accusativus praedicati, nominativus autem subiecti desit. [O.]

## COLUMNA XII.

v. 1. σοφώταρον] Sic truncam vocem restituo. E praecedentibus enim et sequentibus satis constat, eam opinionem sapientiore duxisse Epicurum, quae terrae stabilitatem ἀπὸ τῆς ἰσότητος, ab aequalitate, repeteret; etsi ceteras iuxta suam philosophandi rationem minime improbare. Et quidem haec eadem opinio Platoni fuit in Phaedone p. 108. cuius verba operae pretium est adscribere, ut clarius nostri mens pateat. Ait igitur: πέπεισμαι τοίνυν, ὡς πρῶτον μὲν, εἴ ἐστιν (ἡ γῆ) ἐν μέσῳ τῷ οὐρανῷ περιφερὴς οὖσα, μηδὲν αὐτῇ δεῖν, μήτε αἶρος πρὸς τὸ μὴ πιστεῖν, μηδὲ ἄλλης ἀνάγκης μηδεμιᾶς τοιαύτης· ἀλλὰ ἱκανὴν γε εἶναι αὐτὴν ἔχειν τὴν ὁμοιότητα τοῦ οὐρανοῦ αὐτοῦ ἐαυτῇ πάντῃ, καὶ τῆς γῆς τὸ ἰσοῤῥόπον· ἰσοῤῥόπον γὰρ πᾶν ὁμοίου τινός ἐν μέσῳ τεθὲν οὐχ ἔστι μᾶλλον, οὐδ' ἥτιον οὐδαμῶς κλιθῆναι· ὁμοίως δ' ἔχον· ἀκλίτης μένει. Quo in loco animadvertere est Epicurum uno verbo ἰσότητι complexum esse, quod Plato latius dixit ὁμοιότητα τοῦ οὐρανοῦ, καὶ ἰσοῤῥόπον τῆς γῆς; imo etiam quid amplius. Etenim patet, per aequalitatem, ἰσότητα, tum terrae aequilibrium, tum aequalem aeris amictum, tum vero aequidistantiam a coelo, tum denique coeli ipsius uniformitatem intellexisse. [*Rosin.*]

γ. 4. εἴπερ αὐτό ποτε τὸ μένειν κ. τ. λ.] Ut Epicuri mentem nostram lectionem adsequaris, en quomodo eius argumentatio procedit. Cum terra ex antedictis sit rotunda; si detur aliquando in medio Universi constitisse, haec utique ratio est, cur eius statio debeat esse perpetua. Cum enim ibi posita aequè distet a coelo, et aequè aëre ambiatur, in aequilibrio erit, et nullo pacto fieri poterit, ut quoquo-versum inclinet. Atque id quidem est, quod modo in superiori columna dixit: οὐκ ἦν ἀτοπον τῆς μονῆς παρασκευαστικόν. Et re quidem vera testatur Aristoteles de Coelo Lib. II. Cap. 13. universos philosophos, qui terram in mundi centro constituebant, rotundam eidem figuram adsignasse; ex hac enim figura, per quam a coelo aequidistaret, eius stabilitatis necessitatem repetivisse: ἔτι προστιθείσαι καὶ φασὶ διὰ τὴν ἡρεμίαν ἀνάγκην τὸ σχῆμα τοῦτ' ἔχειν ταύτην. Ipse vero in sequente capite hanc de suo rationem addit: πρὸς δὲ τούτοις δῆλον ἐκ τῶν εἰρημένων τὸ αἰτιον τῆς μονῆς. Εἰ γὰρ φύσει πέφυκε φέρεσθαι πρὸς τὸ μέσον πάντοθεν, ὥσπερ φαίνεται, καὶ τὸ πῦρ πάλιν ἀπὸ τοῦ μέσου πρὸς τὸ ἔσχατον, ἀδύνατον ἐνεχθῆναι διτιοῦν μόριον αὐτῆς ἀπὸ τοῦ μέσου, μὴ βιασθῆν. . . . . Εἰ τοίνυν διτιοῦν μόριον ἀδύνατον ἐνεχθῆναι ἀπὸ τοῦ μέσου, φανερόν, ὅτι καὶ τὴν ὅλην ἔτι ἀδυνατώτερον· εἰς δ' γὰρ τὸ μόριον πέφυκε φέρεσθαι, καὶ τὸ ὅλον ἐνταῦθα πέφυκε· ὥστ' εἰ ἀδύνατον κινηθῆναι, εἰ μὴ ὑπὸ κρείττονος ἰσχύος, ἀναγκαῖον ἂν εἶη μένειν αὐτὴν ἐπὶ τοῦ μέσου. [Idem.]

ν. 8. αἰθέρι χῶσθαι κ. τ. λ.] Dilaniatum hoc comma, e quo, ut vides, vix pauca discerpta supersunt elementa, restituere hariolando adnisi sumus. Utere, si lubet. Sententia certe procedit.

Ἐταὶ αὐτὴν χῶω et χωρνώω proprie terram adgerere significet, putaverim tamen, recte ad quamcunque adgestionem notandam transferri posse, dummodo, ut heic, designetur, unde adgestio fiat, non secus ac apud Latinos *adgerere* proprie dicitur de terrae coacervatione; Plautus tamen Rud. II. v. 37. *adgerunda est aqua* dicere non dubitavit. Epicurus vero, ut hucusque laudivimus, aëre ita obvolutam tellurem reputavit, ut ipsi tanquam repagulo foret; et paullo infra aperte habemus *ἀέρον ὑπερείσας*. Quapropter fidus interpretes Lucretius Lib. V. v. 468. cecinit:

*Sic igitur tum se levis et diffusilis aether  
Corpore concreto circumdatus undique sepsit,  
Et late diffusus in omneis undique parteis  
Omnia sic avido complexu cetera sepsit.*

Putabat enim noster, aërem nihil aliud esse, nisi subtiliores terrae partes, quae primitus ex ipsius poris erumpentes in altum adscenderunt. Sic idem Lucretius h. lib. v. 458:

. . . . . *per rara foramina terrae*  
*Partibus erumpens primus se sustulit aether*  
*Signifer, et multos secum levis abstulit igneis.*

Et quidem Plutarchus de Placit. Philos. I. 4. ait: ἐκ μὲν τῶν ὑποκα-  
 θιζόντων ἐγεννήθη ἡ γῆ, ἐκ δὲ τῶν μετεωριζομένων . . . ἀήρ. In  
 quem locum rectissime sic animadvertit Eduardus Corsinius: *Quam-*  
*vis haec universi formatio nulli philosopho nitide distincteque a*  
*Plutarcho tribuatur, Epicūro tamen ceterisque atomorum fautoribus*  
*adscribi debet.* [*Idem.*]

v. 9. ὡς οὐδ' ἐξ ἐπιπόρων ἐλίσθαι.] Si lectionem probas, paral-  
 lela erit Senecae phrasis Qu aest. Nat. II. 48. *ut mundus inconcussus*  
*eat.* [*Idem.*]

v. 11. δι' ἀνάλογον ὅσον.] Sic legendum videtur. 'Ρόον enim  
 appellavit continentem idolorum seriem, quae in oculos incurrit, Lib.  
 II. Col. IV. v. 15. et Col. VII. v. 15. Cur non *aëris fluxum* diceret?  
 Ἀνάλογον autem vocat, qui undique terram ingruat, et aequè premat  
 singulas partes ea proportionē, ut nullatenus impellere queat, imo  
 potius fulcimento sit, ne aliquo inclinēt; atque adeo efficiat, quas  
 heic appellat τῶν συμφώνων αἰθρῶν ὑπερίσεις, et Col. I. παρὰ γῆ  
 φραγμοὺς συναπτομένους. [*Idem.*]

v. 14. ὑπερίσεις.] In superiori Scholio in Col. XI. ad v. 7.  
 Epicuri verba recitavimus, quēis σώματα ὑπερείδοντα καὶ στέλλοντα  
 nuncupabat. Huius igitur naturae est aër. Propterea ibi terram aëre  
 amictam, στελλομένην dixit, heic vero τῶν αἰθρῶν ὑπερίσεις commi-  
 niscitur. Etenim solum τὸ κενὸν fulcimentum praestare non posse  
 aiebat ad Herodot. §. 44. ἡ κενὸν φύσις . . . . τὴν ὑπέρειναι οὐχ  
 οἷα τε οὕσα ποιεῖσθαι. [*Idem.*]

v. 16. 17. τῶν προσηλαμένων ἀλλοιότητις.] Corpora προσηλαμένα  
 procul dubio intelligit solem; lunam et reliqua astra, quorum motu  
 et conversione terra posset adfici: verum nihil inde timendum esse  
 putat διὰ τὰς ἀλλοιότητις, nempe quia diversi sint generis ea cor-  
 pora: cuius argumenti rationem reddit Col. sequente. [*Idem.*]

v. 18. ὡς ἂν καὶ τ' ἀπὸ τύπους ὀρθῶς ἐξαχθῶσιν.] Miror Rosi-  
 nium nil adnotasse in verba haec difficillima, quae in versione sua  
 ita reddidit: *quapropter etiam percussiones facile possunt repelli.* Sed  
 quomodo Graeca verba hoc significare possint, non video. Si scrip-  
 tum fuisset τύποι in nominativo, nulla esset constructionis difficul-  
 tas. Annon legendum ὡς ἂν καὶ τ' ἀπὸ τούτων (scil. τῶν προσηλα-  
 μένων) τύπους ὀρθῶς ἐξαχθῶσιν (quod verbum formatum fortassis  
 ἀπὸ ἀχθῶ, *gravo, premo*, ut sit ἐξαχθῶ reprimo, repello, ita ut ver-  
 tendum sit *quare percussiones incurrentium corporum bene possunt*



*repellere fulcimenta illa) ἐκπεύσεις?* Certe forma passiva aoristi 1. coniunctivi verbi *ἐκπεύω* locum heic non habet. [O.]

v. 20. *ἐνδύεται*] Tritum est huiusmodi verbum apud Nostrum. Consule sis eius Epistolam ad Pythoclem, ubi, cum de diversis modis, quibus explicari posse putat sublimium corporum phaenomena, agit, passim hoc verbo utitur, e. g. §. 105. *οὐρανοῖς ἐνδύεται γινέσθαι καὶ κατὰ πνεύματος ἐν τῇ γῇ ἀνέλκων, καὶ παρὰ μυροῖς ὀνύχους αὐτῆς παραδίδω.* [Rosin.]

## C O L U M N A XIII.

v. 1. *Πάντα κ. τ. λ.*] Rationem heic reddit noster, cur absurdus non sit, qui putet, coelestia corpora idcirco terram impellere non posse, quia diversae sint naturae. *Cuncta enim, ait, cum posita sunt iuxta aliquid a se alienum, corrumpuntur, id est propriam virtutem amittunt.* Hoc autem dogma, quod se exposuisse dicit in Lib. II., cum de expeditio idolorum motu dissereret, nec ibi, nec alibi invenimus. Exploratum tamen est, Epicureos triplicem tum generationis tum corruptionis causam destruxisse, nempe *κατὰ μετάθεσιν*, propter transpositionem, *κατ' ἀπόθον* vel, ut Sextus Empiricus, *κατ' ἀκρίψιν*, propter abscensionem vel ablationem, *κατὰ πρόσθον* vel, ut Empiricus, *κατὰ πρόσθισιν*, propter accessum, sive additionem, quae tria sic carmine reddidit Lucretius Lib. I. v. 677:

*Sunt quae conservant naturam semper eandem,*

*Quorum abitu, aut aditu, mutatoque ordine mutant*

*Naturam res, et convertunt corpora sese.*

Vide Gassendum, si lubet, Cap. de Ortu et Interitu p. 206. Ceterum Epicuri sententiam, quam prae manibus habemus, fere *κατὰ λέξιν* sic reddit idem Lucretius Lib. cit. v. 671:

*Nam quodcumque suis mutatum finibus exit,*

*Continuo hoc mors est illius, quod fuit ante.*

Et pressius in eandem magistri sententiam cecinit Lib. VI. v. 1117:

*Proinde ubi se coelum, quod nobis forte ALIENVM est,*

*Commovet, atque aër inimicus serpere coepit;*

*Ut nebula, ac nubes paullatim repit, et omne,*

*Qua graditur, conturbat et immutare coarctat.*

*Fit quoque, ut in nostrum cum venit denique coelum*

*CONRVMPAT, reddatque sui simile, atque ALIENVM.*

[Rosin.]

v. 3. *συναφές*] Usitatum ab Epicuro vocabulum, ut complexiōnem exprimat. Sic ad Pythocl. §. 85. *μεταίφρον, ἔτε κατὰ συναφῆν*

λεγομένων, ὡς αὐτοτελῶς. Inter alios autem libros una *περὶ ὄψης*, de contactu, nostrum scripsisse testis est Laertius §. 28. Lib. X. Vide sis Gassend. in h. l. [*Idem.*]

v. 5. *εὐδὼν ἐπὶ φορῶν*] De idolorum φορῶν et celeritate satis quidem superque disputavit noster in citato libro *Βῆτα*, in quem non pauca adnotavimus; huiusmodi tamen sententiam in illis reliquiis non invenimus. Nihilominus, cum ibidem ipse profiteatur *περὶ διαλύσεως*, de dissolutione corporum, disseruisse (vide Col. X.); admodum verisimile est, inibi eam doctrinam explicuisse. Etsi enim putabat, dissolutione corpora interire, aliquid tamen eorum semper subsistere aiebat, quod perire non posset, atomos scilicet. Sic ad Herodotum §. 54. *δεῖ τι ὑπομένειν ἐν ταῖς διαλύσεσι τῶν συγκρίσεων*. Quare Lucretius cecinit (Lib. I. v. 673. O.):

*Proinde aliquid superare necesse est incolume olli,  
Ne tibi res redeant ad nilum funditus omnes.*

Vide etiam, quae in citata Col. X. recitavimus. Hinc concludes, opportunum illum fuisse locum, quo sententiam suam de corruptione per contactum alienorum corporum explicaret; et proinde heic legendum esse *βιβλῆς βῆτα*, ut adpinximus, non vero *θῆτα* vel *ζῆτα*, quod lacuna aequae caperet. [*Idem.*]

v. 8. 9. *περὶ τῆς ἐξαρχῆς ὑποθέσεως*] Quaeenam fuerit huiusce undecimi libri ὑπόθεσις, vide sis in sequenti commentario. [*Idem.*]

v. 10. *ἐν δὲ τοῖς ἐχομένοις*] Hac clausula sollempne erat veteribus libro finem imponere, cum argumenti tractatio nondum esset absoluta, et in sequentes reliceretur. Sic, ut a tritis excedamus, in Chrysippi fragmentis, quae prae manibus habemus, clauditur liber: *ῥηθήσεται δὲ περὶ τούτων καὶ ἐν τοῖς ἐχομένοις*. [*Idem.*]

v. 11. *περὶ τῶν μετέωρων τούτων*] Hinc profecto discimus, etiam insequentis libri XII. argumentum fuisse τὰ μετέωρα; quorum appellatione non modo, quae in aëre conspicua fiunt, intellexit, sed etiam quicquid supra nos in coelo suspicatur, astra nempe eorumque phaenomena; ut patet ex tota epistola ad Pythoclem, quae *περὶ τῶν μετέωρων* inscribitur; et iam diu Gassendus et Menagius animadverterunt. Et quidem Laertius Lib. X. §. 96. testis est, in ipso libro XII. de solis lunaeque eclipsibus nostrum disputasse. Cum igitur notum sit, veteres astrorum ope tempora metiri solitos fuisse, (vid. Sext. Empiric. Pyrrhon. Hypotyp. III. §. 136. adv. Physic. II. 176. Plutarchum de Platit. Philos. I. Cap. 21. et 22.) nec non per eorum eclipses, (vid. Laert. in Prooem. §. 2.) hinc in Cap. IV. nostri Commentarii ad Lib. II. coniectionavimus, eodem in libro *IB* de tempore ipsum disseruisse, non vero in *B*, ut in vulgatis Laertii habetur. [*Idem.*]

CAROLI ROSINII  
 COMMENTARIUS  
 IN LIBRUM XI.  
 EPICURI  
 DE NATURA.

IN CAPVT I.

*Cur et quomodo Terra in medio mundi sit posita.*

**I**n undecimo περὶ φύσεως libro de Meteoris Epicurum pertractasse ex Laertio didiceramus. Hic enim, cum eius Epistolam ad Pythoclem recitaret, quam περὶ τῶν μετεώρων inscripsit §. 91., ubi de solis, aliorumque siderum magnitudine disputatur, sic adnotavit: Τοῦτο καὶ ἐν τῇ ἐνδεκάτῃ περὶ φύσεως λέγει· εἰ γὰρ, (φησὶ,) τὸ μέγεθος διὰ τὸ διάστημα ἀποβεβλήκει, πολλῶ ἢ μᾶλλον τὴν χροάν, ἄλλο γὰρ τοῦτω σύμμετρότερον διάστημα οὐθέν ἐστιν. Nunc autem minime falsum enarratorem Laertium fuisse agnoscimus, cum liber ipse ad nostras tandem venerit manus, qui de meteoris procul dubio disserit, ut ipsemet Auctor in libri calce testatur; etsi recitata a Laertio verba non deprehendimus. Exiguum enim libri frustulum nobis legendum operae praebuerunt, ut ab initio monuimus; in quo nec de astrorum motu, nec de magnitudine, nec de universis ipsorum phaenomenis verbum ullum: vix enim illum de telluris situ eiusque stabilitate loquentem nacti sumus. Ex fragmentis tamen de illis verba fecisse interlucet.

F

Quare pronum est colligere, ipsum de universo astrorum systemate prius disputasse; mox, quasi appendicis loco, ad telluris situm designandum devenisse; ubi, cur ipsa ab illorum rotatione minime impellatur, more suo inquirat. Hanc profecto methodum tenet eius fidissimus interpret Carus, cum huiusmodi quaestiones pertractat. Libro enim V. v. 510. incipit:

*Motibus astrorum nunc quae sit causa, canamus.*

paullo autem infra v. 535. sic procedit:

*Terraque ut in media mundi regione quiescat etc.*

Hoc item pacto Noster in his, quae supersunt, paginis ad terram in mundi medio stabiliendam accedit. Cum itaque inter loquendum deprehendissemus, hanc, quam adscribimus, sententiam ex interrupto passim sermone expiscari quivimus.

Quo autem, optime lector, probare valeas pauca illa, quae de nostro adlevimus ad consarciendas invicem paginas, quae omnes inferius sunt plus minus exesae; nosse iuverit, in illarum singulis viginti quatuor versus esse numerandos. Id nobis innotuit ex collatione alius Epicuri voluminis (quod οὐν θεῶν propediem dabimus), in quo, cum plures integras pagellas habeamus, quantus sit scripturae modulus, palam est. Hinc, quot versus in singulis huiusce columnis desiderantur, facile dignosces.

(Col. I.) „Infra subter pedes descendisse apparet. Itaque idem astrum, quod prius supra caput adspicientis in parte opposita videbatur, postmodum, si spectator superius adscenderit, sub suis pedibus positum despiciet. Hoc posito igitur dico, terram figura incurvam in locorum medio positam esse, h. e. in circumstantis Universi centro, quod illam versus tum superius, tum inferius incurvatur, itemque alia sepimenta, quae circa illam sunt, in eandem formam esse connexa: atque adeo hoc pacto mundum quasi rotundum servari, et terram in eius medio consiste-

re; ut omnia ad membrorum instar unde unde in communem formam conspirént. *Dico autem rursus sepimenta illa, quae circa terram sunt posita, aëriformis esse materiae* (Col. II.) simul conspirantis, cuius ope quasi moenia in gyro constituta sunt, ne a circumeuntium astrorum vortice abripiamur. Etenim si tellus externo impulsu circumferretur, et proinde nobis omnibus caput perpetuo circumferretur; utique phaenomenon *istud neminem nostrum lateret. Fortasse etiam fieri posset, ut ipsa suamet vi externis impulsibus resisteret*; verum non adhuc exploratis, quae in terra sunt, viribus, impossibile quidem est illas veluti causas assignare. Ad haec arbitror aequè frustra laborare, *qui terram rotare adstruunt propter motum primigeniis corporibus insitum; videri autem nobis immobilem, quia constanti et insensibili motu circumvolvatur. Non enim* (Col. III.) si verum fateamur, concipi potest in subiectis corporibus huiusmodi constans vicissitudo; quoniam, etsi motus illis insitus perpetuus sit, cum tamen habeant talem sibi complexam aedificationis molem, *impossibile est motum illum explicari.*

Haec filum abrumpitur ob ingentem lacunam: deinde sic sequitur.

(Col. V.) *Etenim, cum sol nobis oriens alicubi apparet, si retro in quamcunque telluris partem tendamus, ea eo, quo vadimus loco, nobis occidere videtur; etsi non magnum telluris tractum emensi fuerimus. Ibidem tamen non easdem ad amussim obliquationes conspiciere nobis licet. Cum enim regula hinc vel illinc convertitur, diversa nobis ortus et occasus puncta ostendit.*

## IN CAPVT II.

*Quomodo Physiologus de Meteoris iudicare debeat.*

Inter Epicuri axiomata illud profecto fuit, alia scilicet ratione de iis, quae nostris subiacent sensibus, alia de iis, quae in aublimi apparent, esse philosophandum.

In hisce autem explicandis quomodo se continere debeat physiologus, sic Pythoclem docebat apud Laert. §. 86. μήτε τὸ ἀδύνατον παραβιάζεσθαι, μήτε ὁμοίαν κατὰ πάντα τὴν θεωρίαν ἔχειν ἢ τοῖς περὶ βίων λόγοις, ἢ τοῖς κατὰ τὴν τῶν ἄλλων φυσικῶν προβλημάτων κάθαρσιν . . . . . ὕπερ ἐπὶ τῶν μετεώρων οὐχ ὑπάρχει, ἀλλὰ ταυτὰ γε πλεοναχὴν ἔχει καὶ τῆς γενέσεως αἰτίαν, καὶ τῆς οὐσίας ταῖς αἰσθήσεσι σύμφωνον κατηγορίαν· οὐ γὰρ κατ' ἀξιώματα κενὴ καὶ νομοθεσίαν φυσιολογητέον, ἀλλ' ὥς τὰ φαινόμενα ἐκκαλεῖται . . . . . Πάντα μὲν οὖν γίνεται ἀσείστως ἐπὶ πάντων μετεώρων κατὰ πλεοναχὸν τρόπον ἐκκαθαίρομένων συμφώνως τοῖς φαινομένοις. Ὅταν δέ τις τὸ πιθανολογούμενον ὑπὲρ αὐτῶν δεόντως καταλίπη. Ὅταν δέ τις τὸ μὲν ἀπολλύη, τὸ δὲ ἐκβύλη ὁμοίως σύμφωνον ὃν τῷ φαινομένῳ, δῆλον ὅτι καὶ ἐκ παντὸς ἐκπίπτει φυσιολογήματος, ἐπὶ δὲ τὸν μῦθον καταρρεῖ. Haec eadem mutatis verbis hoc in capite inculcat, atque ait.

(Col. VI.) „Itaque heic operae pretium esse autumo *physiologos monere, ne, cum aliquam sublimium corporum per oculos imaginem accipiunt, statim velint aliquid nimis arguta ratiocinatione pro certo concludere. Qui enim nimio plus quibusdam attendit, ut puto, suis scilicet oculis, in aliis vero semet ipse decipit non modo propter impedimenta, quae sibi ab illorum corporum rotatione obveniunt, sed etiam propter varietates ortus et occasus, quae innumeras solis apparentias produnt; iure, inquam, nullam ipsi mente possunt per oculos adaequatam rationi imaginem accipere. Alienum enim, et e vero distans commentum sibi fingat, necesse est, qui* (Col. VII.) opinionem falsam et abnormem animo praecepit, quod ea, quae sub nostros sensus aperte cadunt, eandem nobis philosophandi methodum exhibeant, atque ea, quae circa sublimia corpora apparent. Distinguere enim, arbitror, in primis vir sapiens debet id, de quo disputat; an scilicet de Mundi natura disputet, et de iis quae aperte in mundo visuntur, an de aliqua apparentia, quae e sublimissimis corporibus

ad aspectum hominum terram incolentium demittitur: propterea quod, *qui ob oculos subiectum habet, potest evidenter ipsius naturam explorare*: (Col. VIII.) non sic, cum forte, ut reor, subiectum inspiciat, neque discernat, quod de subiecti natura enuntiatur, et quod dicitur subiecto ipso comprehendendi.

## IN CAPVT III.

*An Solis circumactio alias Mundi partes adficiat.*

Cum suam de philosophandi methodo doctrinam exposuerit, ad controversiam redit de terrae stabilitate: cumque satis putaret illis occurrisse, qui tellurem vel interiori motu percitam circa axem suum moveri, vel ab exteriori coeli vortice impelli affirmarent, alios persequitur, qui eam a diurno solis orientis et occidentis motu inquietari posse putabant. Id autem temere dici autumat, propterea quod, licet ex ortu et occasu solis et lunae concipi possit aliquis ipsorum motus, hic tamen motus affirmari non potest esse secundum ipsorum naturam ita, ut negari non possit. Et quidem ipse ad Pythoclem scribebat §. 92. *Ἀνατολαὶ καὶ δύσεις ἡλίου καὶ σελήνης καὶ τῶν λοιπῶν ἄστρον, καὶ κατ' ἀνακτὴν γίνεσθαι δύνανται, καὶ κατὰ σβέσειν, τοιαύτης οὐσης περιστάσεως καθ' ἑκατέρους τοὺς τρόπους . . . . . καὶ κατ' ἐμφάνειάν τε ὑπὲρ γῆς, καὶ πάλιν ἐπίκρυψιν τὸ προειρημένον δύναι' ὡς συντελεῖσθαι· οὐδὲ γάρ τι τῶν φαινομένων ἀντιμαρτυρεῖ. Τίς τε κινήσεις αὐτῶν οὐκ ἀδύνατον μὲν γίνεσθαι κατὰ τὴν τοῦ ὅλου οὐρανοῦ δίνην, ἢ τούτου μὲν στάσειν, αὐτῶν δὲ δίνην, κατὰ τὴν ἐξ ἀρχῆς ἐν τῇ τοῦ κόσμου γενέσει ἀνάγκην ἀπογεννηθεῖσαν ἐπ' ἀνατολῇ.* Cum itaque ex eius sententia nihil certi affirmari posset de solis lunaeque motu, iure ait cohibendum esse ea in re mentis assensum, atque adeo temere dici terram, sive ab universi coeli vortice, sive a solis lunaeque rotatione affici, cum sit ab ipsis certo intervallo disternata. Sic igitur procedit:

(Col. VIII.) „Ex hoc autem subiecto multae controversiae non minimi quidem momenti oriuntur, quas inter non ultima illa est: quaenam scilicet mundi partes pariter inquietentur a solis orientis et occidentis, de qua nuper dixi, circumactione. Difficile enim et audax est opus singulas eius observare apparentias, *ut quid tuto concludere valeas. Propterea necesse est cohibeamus assensum* (Col. IX.) nostrum; nec, quoties nobis solis ortus et occasus videndus occurrit, velimus portentum aliquod e nostra mente depromptum ipsis annectere. E subiecto enim mens recte potest concipere motum aliquem solis et lunae versus orientem et occidentem; inde tamen non sequitur, eum motum esse secundum subiecti naturam. Rursus igitur obsecro, ne quis mentis suae commentum, alibi quidem audax, *haec vera aperte falsum amplectatur, atque praesumat terram sive insensibili motu circa suum axem circumvolvi, sive externo coeli vortice, sive solis rotatione impelli, cum semper inde sit* (Col. X.) certo quodam intervallo determinata.“

#### IN CAPVT IV.

*Cur terra stet immobilis, neque a Solis rotatione adficiatur.*

Exsufflatis more suo adversariorum opinionibus de telluris motu, rationem proferre satagit, cur ipsa immobilis in mundi centro persistat. Hanc autem opinatur esse *aequalitatem*: quo nomine, ut in Schol. ad Col. XII. animadvertimus, intellexisse videtur tum telluris aequilibrium, tum a coelo aequidistantiam, tum imprimis aequalem aëris ambientis amictum. Improbare tamen non audet, si quis duxerit, diversitatem corporum, quae terram circumstat, in causa esse, cur eam impellere nequeant. Diversae enim naturae corpora, ut ipse ait, iuxta se invicem posita propriam vim amittunt. Eius igitur orationem tene;



(Col. X.) „Enimvero, si hoc pacto, praecisa scilicet quacumque mentis inventione, ad rem ipsam contemplan-  
dam quis accedat, tutius assumet, mansionem telluri con-  
venire; et congruentius his, quae sensibus percipiuntur,  
putabit, spissitudinem aëris, qui inferius circa terram cras-  
sus est, et superiori vortici opponitur, inservire posse ad  
eam fulciendam, quo minus ipsa deorsum posita circumfe-  
ratur; quandoquidem materie undique circumfusa involvi-  
tur. Nulla enim nobis ratio apparet, cur Solis circumactio  
cuncta turbare debeat. *Neque vero putandum est, eam, quo  
stabilis maneat, aliquo supposito fulcimento* (Col. XI.) in-  
digere. Etenim, cum ea sit undecumque a coelo aequè  
dists, nequaquam fieri potest, ut alicunde subvertatur.  
Aërea enim natura, quae prope adest, unde unde ipsam  
obvolvitur, et aequè a coelo quoquoersum disternit.  
Quid autem vetat opinari, tali modo in mundi medio us-  
que a principio iacuisse, quandoquidem id impossibile non  
esse agnoscimus? Quin etiam non esset absurda haec  
opinandi ratio, si arbitremur, idcirco eam stabilem perse-  
verare, quia stabilis ab initio locus ei fuerit praeparatus.  
Aequalitas enim, sive tegumentum aëris, quo undecum-  
que aequaliter amicitur, *sufficiens esse potest stabilitatis  
ratio. Non absurdus tamen erit, qui dicat, causam esse  
circumiectionum corporum diversitatem.* (Col. XII.) Etsi sa-  
pientius foret allatam assignare causam, circumpositam  
nempe aequalitatem. Siquidem ex hoc ipso, quod ali-  
quando manserit in medio mundo, ratio evincitur, cur  
perseveret, et aëre, velut aggere quodam, cingatur ita,  
ut nihil influentium possit evertere. Igitur vel everti non  
potest, propterea quod aëreae particulae undique pariter  
in illam influant, et fulcimentum comparent, vel quia in-  
currentia corpora diversae sunt naturae, atque adeo eo-  
rum percussiones facile repelluntur. Quoties autem hoc  
alterum admittere libeat, *non veto: nihil est enim, quod  
phaenomenis adversetur.* (Col. XIII.) Cuncta enim, cum  
posita sint iuxta contiguam alterius naturae speciem, cor-

rumpuntur: quod et in ipso secundo libro a me dictum est, cum de idolis ad motum expeditis dissererem.

„Quod nobis principio de proposita quaestione erat dicendum. In sequentibus porro de huiusmodi etiam meteoris accuratius disputabimus.“

---

# INDEX VERBORVM.

NB. *Vocabula, quae asterisco notantur, desunt in Lexicis.*

## A.

- Ἀίσθησις II. Col. VIII. v. 2.  
 Ἀλληλοῦχος II. Col. IX. v. 2.  
 Ἄν in fine periodi II. Col. IV. v. 13.  
 Ἀναλογία XI. Col. VII. v. 5.  
 Ἀνατολάι XI. Col. V. v. 18. et Col. VI. v. 15.  
 Ἀνυπέροβλητος II. Col. I. v. 11.  
 Ἀπαρτίζω XI. Col. VI. v. 18.  
 Ἀπαρτίως XI. Col. IX. v. 12.  
 Ἀπειρία XI. Col. III. ult.  
 Ἀπόδειξις II. Col. IV. v. 12.

## B.

- Βάθος II. Col. VII. v. 5.

## Δ.

- Δεῖγμα ἐπὶ τοῦ ὀργάνου XI. Col. VII. v. 3.  
 Δέρμα XI. Col. XI. v. 21.  
 Διαδικασία XI. Col. VIII. v. 11.  
 Διάστασις II. Col. VII. v. 2.  
 Διάστημα II. Col. III. v. 4. et XI. Col. X. v. 1.  
 \* Δινευμα II. Col. VI. v. 10.  
 Δίρη XI. Col. II. v. 4. et Fragm. V. in Antemonit.

## E.

- Εἶδωλον II. Col. I. v. 9. et Col. V. v. 6.  
 \* Ἐμπερινοῶ XI. Col. IX. v. 5.  
 Ἐμποδεία XI. Col. VI. v. 8.

Ἐν τοῖς ἐχομένοις XI. Col. XIII. v. 10.

\* Ἐπάλλαγμα XI. Col. III. v. 3.

\* Ἐριπίην XI. Col. XI. v. 3.

Εὐδοξ XI. Col. XIII. v. 5.

Θ.

Θείας II. Col. III. v. 1.

Ι.

Ἴσον ἀπέχειν XI. Col. XI. v. 2.

Ἰσοταχύς II. Col. II. v. 7.

Ἰσότης XI. Col. XII. v. 1.

Κ.

Καταλείπει XI. Col. VII. v. 1.

\* Καταστάθμῃσι XI. Col. V. v. 12. et v. 17.

Κατάστισις XI. Col. III. v. 7.

\* Κάτοψις XI. Col. VII. v. 18.

Λ.

Λεγόμενον κατὰ τὸ ὑποκείμενον XI. Col. VIII. v. 4. 5.

Μ.

Μάταια πονεῖν XI. Col. II. v. 20.

Μιτέωρον XI. Col. XIII. v. 11.

Ο.

Οἰκοδομή XI. Col. III. v. 7.

Ὅμοιος τύπος II. Col. VI. v. 1. 2.

\* Ὅμοιοστέλλόμενος XI. Col. XI. v. 7. 8.

Ὅμοίωμα XI. Col. VI. v. 1.

Ὅργανον XI. Col. VI. v. 5. et Col. VII. v. 3.

Π.

Παράβυσσις XI. Col. VII. v. 2.

Περιέχον XI. Col. I. v. 10.

Περινόσω XI. Col. VI. v. 4.

Πλαγιασμέδς XI. Col. V. v. 10.

Προσποίημα XI. Col. VII. v. 1.

Πυκνότης XI. Col. X. v. 9.

P.

Ῥόος II. Col. II. v. 12. et XI. Col. XII. v. 10.

Σ.

Σοφιστικός II. Col. V. v. 3.

Σταθμάσμαι Schol. ad II. Col. V. v. 12.

Στερέμιον II. Col. III. v. 10.

Σύμφωνος XI. Col. II. v. 1. et Col. XII. v. 13.

Συνάπτω XI. Col. IX. v. 3. et seqq.

Συναφές XI. Col. XIII. v. 3.

\* Συνίξῃσις II. Col. III. v. 2.

Σύνκρισις II. Col. X. v. 2.

T.

Τοῖχος XI. Col. II. v. 1.

Τύπος II. Col. VI. v. 1. 2.

T.

Ῥπέρεσις XI. Col. X. v. 13. et Col. XII. v. 13. 14.

Ῥποκείμενον XI. Col. III. v. 2. et Col. VIII. v. 2.

\* Ῥφός XI. Col. I. v. 8.

Φ.

Φάσμα XI. Col. IX. v. 4.

Φορά II. Col. I. v. 2. et XI. Col. IX. v. 7.

Φραγμός XI. Col. I. v. 12.

X.

Χόω vel χωνύω XI. Col. XII. v. 7.

## INDEX RERVM NOTABILIVM

*Quas vel in textu fragmentorum vel in Antemonito, Scholiis et Commentario occurrunt.*

(Litt. C. indicat Columnam, S. Scholion, v. versum seu lineam Columnae, L. librum Epicuri.)

## A.

- Aequidistantia** a coelo et coeli uniformitas terram reddunt immobilem S. ad L. XI. C. XII. v. 3. et seq. Comment. ad XI. Cap. IV.
- Aëris duplex genus** S. ad L. XI. C. X. v. 9. eius densitas quid praestet *ibid.* Aëris circa terram genesis S. ad L. XI. C. XII. v. 7. et seq.
- Aëris fluxus** S. ad L. XI. C. XII. v. 10. **Aëria fulcimenta** S. ad L. XI. C. I. v. 12. et C. II. v. 1. C. XII. v. 13. Commentar. in L. XI. Cap. I. et Cap. IV.
- Alienum** corrumpit corpora sibi adhaerentia S. ad L. XI. C. XIII. v. 1. et seqq. Comment. in XI. Cap. IV.
- Antilambda** S. ad L. II. C. II. v. 6.
- Apodictica ratio** S. ad L. II. C. IV. v. 11.
- Astrorum magnitudo** *Anteloq.* Fragm. 2. ortuum et occasuum causae et diversitas S. ad L. XI. C. V. v. 18. et C. IX. v. 11.
- Astrologorum machinamenta** *Anteloq.* Fragm. 4.
- Atomorum positio et ordo** S. ad L. II. C. III. v. 1. Ex illis genitae membranæ *ibid.* v. 4. Eorum motus *ibid.* v. 7.
- Atomi dissolutioni et mutationi non subiacent** S. ad L. II. C. VII. v. 2.

## C.

- Centrum mundi** S. ad L. XI. C. I. v. 10. et seqq. Comment. in XI. Cap. I.
- Corporum solidorum generatio** S. ad L. II. C. III. v. 4. Resistentia *ibid.* v. 10. Extensio S. ad L. II. C. VII. v. 2. Dimensio *ibid.* v. 3.
- Concretio** S. ad L. II. C. X. v. 2. **Corpora primitiva** S. ad L. XI. C. III. 2. eorum vicissitudo *ibid.* v. 3.

Coeli etymon S. ad L. XI. C. I. v. 11. domus S. ad L. XI. C. III. v. 7.  
 Obliquitas S. ad L. XI. C. V. v. 10.  
 Cyri expeditio S. ad L. XI. C. V. v. 1.

D.

Densitas et raritas termini Mundi *Anteloq.* Fragm. 1. S. ad L. XI. C. I. v. 10. 11.  
 Domitiani ingenium violentum S. ad L. II. C. I. v. 2.

E.

Epicuri libri in Herculaneis voluminibus superstites *Praefat.* Epicurus quid in Libris de Natura I. II. et III. docuerit *Comment.* in L. II. Cap. I. S. in II. Cap. XI. v. 1. Eius liber II. cum XI. confusus *Comment.* in L. II. Cap. IV. Libri XI. vices *Anteloq.* Stylus *ibid.* Fragm. 3. Argumentum S. ad L. XI. C. XIII. v. 5. Libri XII. Argumentum *ibid.*  
 Errorum caussae S. ad L. XI. C. VI. v. 2.

F.

Forma a simulacris transmissa S. ad L. II. C. VI. v. 11. 12.  
 Futura simulacrorum S. ad L. II. C. VII. v. 3.  
 Fumus unde S. ad L. II. C. III. v. 4.

G.

Gnomon a quonam inventus S. ad L. XI. C. V. v. 12.

H.

Heliotropiön quando inventum S. ad L. XI. C. V. v. 12.  
 Horizon visualis S. ad L. XI. C. V. v. 6. eius diameter *ibid.*

I.

Imagines in speculis S. ad Lib. II. C. IV. v. 1.  
 Impedimenta ad veritatem percipiendam quatenus sint S. ad L. XI. C. VI. v. 8. 9.  
 Indicae aves S. ad L. II. C. IV. v. 13.  
 Interstitium inter atomos membranarum S. ad L. II. C. III. v. 8.  
 Interstitiis corpora scatent S. ad L. II. C. VII. v. 7. 8.  
 Intervallum inter astra et terram S. ad L. XI. C. X. v. 1.

L.

Littae S. ad L. II. C. IV. v. 13.  
 Loci mutatio quid transeuntibus praestat *Anteloq.* Fragm. 6. S. ad L. XI. C. I. v. 1. *Comment.* in L. XI. Cap. I.

## M.

Materia subiecta rerum S. ad L. XI. C. III. v. 2. ignava et immobilis *ibid.*

Membranarum genesis S. ad L. II. C. III. v. 4. Membranæ evolantes et in solida incurrentes *ibid.* v. 10. earum positura S. ad L. XI. C. V. v. 8.

Meteora quomodo explicanda *Anteloq.* Fragn. 4. Comment. in L. XI. Cap. II. Quid apud Epicurum S. ad L. XI. C. XIII. v. 11.

Mundi nomine quid intelligat Epicurus S. ad L. XI. C. I. v. 10. et 11. Comment. in L. XI. Cap. I. Eius figura S. ad L. XI. C. I. v. 8. Centrum *ibid.* v. 10. Comment. in XI. Cap. I. Structura S. ad L. XI. C. III. v. 7. de Mundo quomodo disputandum S. ad L. XI. C. VII. v. 14. Mundi numero infiniti, mole finiti *Anteloq.* Fragn. 4. Corruptibiles *ibid.* Mundi moenia S. ad L. XI. C. II. v. 1. Comment. in XI. Cap. I.

Muri circa tellurem *Anteloq.* Fragn. 5. S. ad L. XI. C. I. v. 8. ad XI. C. II. v. 1. Comment. ad L. XI. Cap. I.

## N.

N pro F S. ad II. C. X. v. 2.

Naturæ oeconomia ad perceptionem obtinendam Comment. in L. II. Cap. I.

## O.

Obelismene diplex S. ad L. II. C. II. v. 6.

Oculus *πᾶρ τὸ ὄμμα* organum appellatur S. ad L. XI. C. VI. v. 5. 6.

Odor unde S. ad L. II. C. III. v. 4.

Opinio falsa atque abnormis de Meteoris S. ad L. XI. C. VII. v. 1. 2.

Opiniones praeconceptiones nos fallunt *ibid.* v. 21.

Orientalis plaga quasi occidentali superior S. ad L. XI. C. V. v. 1.

## P.

Parapegmata S. ad L. XI. C. V. v. 12.

Phaenomena a portentis quomodo differant S. ad L. XI. C. VII. v. 15. cum eis congruentia S. ad L. XI. C. X. v. 6. veritatem docent S. ad L. II. C. IX. v. 9. non uno pacto explicanda S. ad L. XI. C. IX. v. 11. et C. XII. v. 19.

Proportio idem ac ratiocinandi methodus S. ad L. XI. C. VII. v. 3.

Puncti finalis quid vicem suppleat S. ad L. II. C. II. v. 6. et C. IX. v. 9.

## Q.

Quaestiones de Sole S. ad L. XI. C. VIII. v. 11. de Mundi partibus *ibid.* v. 13. de fulcramento telluris eiusque situ S. ad L. XI. C. I. v. 6. et seq. et C. XI. v. 7. Comment. in L. XI. Cap. I. et IV.



R.

- Ratiocinandi methodus quando debeat esse diversa S. ad L. XI. C. VII. v. 3. et seq.  
 Regula astronomica Epicuri S. ad L. XI. C. V. v. 12. et Comment. in XI. Cap. I.  
 Rhetorum copia S. ad L. II. C. I. v. 2.

S.

- Secretiones S. ad L. II. C. III. v. 11.  
 Sensuum indicium S. ad L. II. C. IV. v. 1. de sensibilibus discrepantia Epicuri, Democriti, Protagorae, Stoicorum et Peripateticorum *ibid.* Sensus criteria veritatis S. ad L. II. C. VIII. v. 12. Sensationum effectio S. ad L. II. C. XI. v. 1.  
 Sepimenta circa terram S. ad L. XI. C. I. v. 12. et C. XII. v. 13. seq. Comment. in L. XI. Cap. I. et Cap. IV.  
 Simulacrorum tractatio non absoluta ab Epicuro in Lib. II. S. ad II. C. X. v. 5. commentum quibus philosophis placuerit Comment. in L. II. Cap. III. Motio S. ad II. C. I. v. 2. Celeritas *ibid.* v. 3. S. ad L. II. C. II. v. 7. et L. XI. C. XIII. v. 5. Tenuitas S. ad L. II. C. I. v. 5. et seq. et C. IX. v. 1. Quid sint S. ad L. II. C. I. v. 9. Fluxus S. ad L. II. C. II. v. 12. Circa ea Sophistae taxantur S. ad L. II. C. V. v. 6. Simulacra inalterabilia S. ad L. II. C. V. v. 11. Simulacrorum perceptio S. ad L. XI. C. VI. v. 1. Simulacrum adaequatum rationi S. ad L. XI. C. VI. v. 18.  
 Solis lunaeque conversiones S. ad L. XI. C. V. v. 10. motus unde oriatur S. ad L. XI. C. VI. v. 10. quomodo fiat S. ad L. XI. C. VIII. v. 13.  
 Sophistarum copia S. ad L. II. C. I. v. 2. diversa genera et aetates S. ad II. C. V. v. 3. iactatio *ibid.* obiecta S. ad L. II. C. VII. init. eis respondet Epicurus S. ad L. II. C. IX. v. 9.  
 Subiectum idem ac corpus S. ad L. XI. C. VIII. v. 2. praecipue coeleste *ibid.* v. 2. et seq.

T.

- Terra ubi posita S. ad L. XI. C. I. v. 6. 7. Comment. in L. XI. Cap. I. eius figura S. ad L. XI. C. I. v. 8. et in Comment. *ibid.* quies S. ad L. II. C. II. v. 7. et in Comment. *ibid.* eius quietis causae S. ad L. XI. C. XII. v. 1. et seqq. Comment. in XI. Cap. I. et Cap. IV. Quomodo fulciatur S. ad L. XI. C. IX. v. 1. eius aequidistantia ab universo *ibid.* v. 1. et seq. quomodo amicta *ibid.* v. 7. 8. Comment. in XI. Cap. IV. eius tegumentum quid S. ad L. XI. C. XI. v. 21. Comment. *ibid.*  
 Tiresias Apollinis minister S. ad L. II. C. I. v. 2.

OF A AA 22 07

## 96 INDEX-RERVM NOTABILIVM.

Tympani segmento Mundus similis *Anteloq.* Fragm. 5. S. ad L. XI. C. I. v. 8.

Typus similis S. ad L. II. C. VI. v. 1. 2.

## V.

Vapor unde S. ad L. II. C. III. v. 4.

Vortex *Anteloq.* Fragm. 5. S. ad L. XI. C. II. v. 14. et C. VI. v. 10. et C. X. v. 9. Comment. in L. XI. Cap. I. et Cap. III.

## U.

Universi nomine quid intelligat Epicurus S. ad L. XI. C. I. v. 10. 11. eius qualitates *Anteloq.* Fragm. 3. Membrana S. ad L. XI. C. I. v. 19. et Comment. in L. XI. C. I.

---

L I P S I A E,

EX OFFICINA F. C. & VOGELII.

7

70 555 AA A 30 1224







